



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/07650-06/2023

Tárgy: Figyelmeztetés

Melléklet: -

Ügyintéző: Katonáné Szikora Olga

Telefon: 56/523-408

Tiszafüred, Rét utcába terelt, megnövekedett mértékű közlekedés okozta zavaró mértékű emberre ható zaj- és rezgésterheléssel kapcsolatban, hivatalból indított eljárás során, a következő döntést hoztam:

Határozat

Tiszafüred Város Önkormányzatot (5350 Tiszafüred, Fő út 1.) a Tiszafüred, Rét utcába terelt megnövekedett gépjárműforgalom okozta határértéket meghaladó közlekedésből származó, emberre ható rezgésterhelés miatt

figyelmeztetésben részesítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik. Jogszabálysértés esetén a kézbesítéstől számított 30 napon belül a határozat ellen közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Törvényszéknél (4025 Debrecen, Arany J. u. 25-31.) a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Hivatalnál lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül. (A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom, hogy a felületen a „Témacsoport” megnevezésénél a „Jogorvoslat” szöveget; „Ügytípus” megnevezésénél a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél” szöveget; „Címzett” megnevezésénél a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal” szöveget válassza ki. A „Hivatkozási szám” megnevezésénél a keresettel támadott határozat ügyszámát szükséges beírni.) A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft. Az illeték megfizetéséről a Törvényszék utólag rendelkezik (tárgyi illeték-feljegyzési jog).

A véglegessé vált döntés, a kérelemre induló jogorvoslati határidő lejártát követően, a közigazgatási szankciók nyilvántartásába bejegyzésre kerül, amely 3 évig kezeli a bejegyzett adatokat.

Indokolás

A Tiszafüred, Rét utcába terelt megnövekedett gépjárműforgalom okozta zavaró mértékű zaj- és rezgésterheléssel kapcsolatos bejelentés kapcsán a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatalt, mint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. melléklet 1.2.2. bekezdése alapján rezgésmérés vonatkozásában illetékességgel rendelkező hatóságot Főosztályunk rezgésmérésre kérte fel.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 2023. 08. 15-16-án a rezgésmérést elvégezte a Tiszafüred, Rét u. 2. sz. ingatlanon, melyről HB/17-KTF-LAB/00062-1/2023. számon jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvben szereplő mérési eredmények alapján megállapítható, hogy **az érintett ingatlan esetében a közlekedésből származó, emberre ható rezgésterhelés a vonatkozó rezgésterhelési határértékeket meghaladja.**

A HB/17-KTF-LAB/00062-1/2023. számú jegyzőkönyv 3.3. pontja alapján a rezgésterhelés eredményei:

Mérési pont	101 [nappal]	101 [éjjel]	Mértékegység
$a_{W,max} =$	84,1	58,5	mm/s ²
$a_{W,M,X} =$	2,3	0,9	mm/s ²
$a_{W,M,Y} =$	2,3	0,9	mm/s ²
$a_{W,M,Z} =$	14,5	5,1	mm/s ²

$a_{W,max}$ A megítélési idő legnagyobb félperces maximuma (mm/s²)

$a_{W,M}$ A megítélési időre vonatkozó rezgésterhelés (mm/s²)

x;y;z A mérési irányok

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete tartalmazza az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékeit és terhelési határértékeit az épületekben:

Sor-szám	Épület, helyiség	Rezgés-vizsgálati küszöb-érték* (mm/s ²)	Rezgésterhelési határértékek* (mm/s ²)		
		A ₀	A _M	A _{max}	
1.	Rezgésre különösen érzékeny helyiség (pl. műtő)	3,6	3	100	
2.	Lakóépület, üdülőépület, szociális otthon, szálláshely-szolgáltató épület, kórház, szanatórium lakó- és pihenőhelyiségei	nappal 06-22 óra	12	10	200
		éjjel 22-06 óra	6	5	100
3.	Kulturális, vallási létesítmények nagyobb figyelmet igénylő helyiségei (pl. hangversenyterem, templom), a bölcsőde, óvoda foglalkoztató helyiségei, az orvosi rendelő	12	10	200	

4.	Művelődési, oktatási, igazgatási és irodaépület nagyobb figyelmet igénylő helyiségei (pl. tanterem, számítógépterem, könyvtári olvasóterem, tervezőiroda, diszpécserközpont), a színházak, mozik nézőterei, a magasabb komfortfokozatú szállodák közös terei	24	20	300
5.	Kereskedelmi, vendéglátó épület eladó-, illetve vendéglátó terei, sportlétesítmények nézőtere, a középületek folyosói, előcsarnokai	36	30	600

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18163-2 szerint.

A fentiek szerint az érintett ingatlan lakószobájának (101) vonatkozásában túllépés volt mérhető az $a_{w,M,Z}$ mérési ponton:

Mérési pont	Megítélési időre vonatkozó rezgésterhelés (mm/s ²)		Rezgésterhelési határértékek (mm/s ²)		Túllépés mértéke (mm/s ²)	
	nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
$a_{w,M,Z}$	14,5	5,1	10	5	4,5	0,1

Hatóságunk az ügyben 2023. augusztus 31-én az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 104.§ (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból eljárást indított.

Az eljárás során Tiszafüred Város Önkormányzatot JN/59/07650-02/2023. számon nyilatkozattételre hívtuk fel. Az Önkormányzat által TIS/12882-3/2023 számon megküldött nyilatkozatban foglaltakat tudomásul vettük.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] 26. § (1) bekezdés d) pontja alapján „A környezetvédelmi hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot a környezeti rezgésforrás által okozott rezgésterhelési határérték túllépése esetén a 3. számú melléklet 3. pontja alapján állapítja meg” (a továbbiakban: rezgésbírság).

A Rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja szerint:

„Környezeti rezgésforrás által okozott rezgésterhelési határértéket túllépés esetén, a bírság összegét az alábbi összefüggéssel kell kiszámítani:

$$B = 80.000 * k * \sqrt{N}$$

ahol

- B : a rezgésbírság Ft-ban megállapított összege,
- k : napszaktól függő tényező:
 - nappal megállapított túllépés esetén: $k = 1$,
 - éjszaka megállapított túllépés esetén: $k = 2$,
- N : azon védendő helyiségek száma, ahol a rezgésterhelési határérték nem teljesül.”

A Rendelet 32. § (2) bekezdése alapján a rezgésbírságot a nappali és az éjszakai időszakra külön-külön kell kiszámítani, és a kettő közül a nagyobb összeget kell kiszabni.

Az érintett ingatlan esetében a rezgésmérési jegyzőkönyvben foglaltak alapján a rezgésbírság számítása nappali időszakra vonatkozóan az alábbi:

$$B = 80.000 * 1 * \sqrt{1} = 80.000 \text{ Ft}$$

ahol $k = 1$, és $N = 1$.

A rezgésbírság számítása éjszakai időszakra vonatkozóan az alábbi:

$$B = 80.000 * 2 * \sqrt{1} = 160.000 \text{ Ft}$$

ahol $k = 2$, és $N = 1$.

A Rendelet 32. § (2) bekezdése szerint „az éjszakai időszakban a vizsgált helyiségek közül csak azok a helyiségek számíthatók be a bírság meghatározásakor, amelyeket rendeltetés szerint éjszaka is használnak”, mely jelen esetben teljesül, annak lakószoba funkciójára tekintettel.

A két időszakra vonatkozó rezgésbírság összeg közül az éjszakai adódott nagyobbra, így Főosztályunk azt veszi figyelembe a Rendelet 32. § (2) bekezdése szerint.

Tiszafüred Város Önkormányzatának TIS/2678-2/2023. számú nyilatkozata alapján a Tiszafüred, Rét utca felújítására a terv készítése folyamatban van, melynek 2022. októberében elkészült műszaki leírása szerint (9. oldal) a rezgések mérséklésére rezgéscsillapító réteg kerül beépítésre az érintett útszakaszra vonatkozóan.

Fentiekre való tekintettel, a Rendelet 32. § (4) bekezdése alapján Főosztályunk a megállapított rezgésbírság összegét 0,8-es szorzó alkalmazásával módosítja, így a végleges rezgésbírság összege:

$$B = 160.000 * 0,8 = \underline{\underline{128.000 \text{ Ft}}}.$$

A Rendelet 32. § (1) bekezdése alapján a rezgésbírság összege ezer forintra kerekítve került meghatározásra.

A rezgésbírság megállapítása iránti eljárásban Főosztályunk a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által HB/17-KTF-LAB/00062-1/2023. számon elkészített jegyzőkönyvet vette figyelembe a Rendelet 32. § (3) bekezdésének megfelelően.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a rezgésbírság kiszabása 6 havonként ismételtető a Rendelet 32. § (5) bekezdésében foglaltak alapján.

A környezetvédelmi hatóság megvizsgálta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Szankció törvény) foglaltakat, amely szerint:

A Szankció törvény 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor. Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) **figyelmeztetés,**
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

A Szankció törvény 6. §-a a figyelmeztetés szankció alkalmazását a következő feltételekkel teszi lehetővé:

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az eljárás megindításának napját megelőző 1 éven belül a Kötelezett vonatkozásában a Nyilvántartásba nem jegyezték be közigazgatási szankciót.

A Szankció törvény 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a Szankció törvény 6. § (5) bekezdésében és a 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján megállapította, hogy jelen eljárásban közigazgatási bírság nem szabható ki, amelyre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.

Az eljárás során hozott döntéssel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam.

Jelen eljárás során az ügyintézési határidő 60 nap, melyet nem léptem túl.

A hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény.
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásai.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdés c) pontja, 39. § (1) és (6) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/ A. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

*Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1./ Tiszafüred Város Önkormányzata | KRID: 205037144 |
| 5350 Tiszafüred, Fő u 1. | |
| 2./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészség | véglegessé válás után |
| 5000 Szolnok, Jókai út 10. | |
| 3./ JNSZMKH KTF KO/HNYR | |
| 4./ Irattár | |