

A Kuratórium 2023. december 20-i ülésének jegyzőkönyvrészlete

amely felvételre került a **Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány** (székhely: 1121 Budapest, Zugligeti út 9-25.; nyilvántartási szám: 01-01-0012951; a továbbiakban: Alapítvány) kuratóriumi ülésén.

A kuratóriumi ülés helye: 1121 Budapest, Zugligeti út 9-25.

A kuratóriumi ülés időpontja: 2023. december hó 20. napja, 13:00 óra

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint (1. számú melléklet)

6. sz. napirendi pont: Döntés az Egyetem új rektorának személyéről

Vargha Balázs és Koós Pál rektorjelöltek, valamint a szenátusi bizottságok elnökei 15 óra 17 perckor belépnek az ülésterembe.

Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök tájékoztatja a jelenlévőket a rektorjelölti meghallgatás, valamint az alapítványi döntéshozatal menetéről. Bejelenti, hogy a folyamat átláthatósága érdekében meghívta a meghallgatásra a Szenátus bizottságainak elnökeit, akik mindannyian elfogadták azt. Ezt követően kuratóriumi és levezető elnök felkérésére dr. Varga Katalin ismerteti a rektorjelölti meghallgatás jogi kereteit, illetve az Alapítvány, mint Fenntartó döntési lehetőségét, amely szerint a rektorjelöltet a Fenntartó választja meg a Szenátus véleményének mérlegelésével. Az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, illetve észrevétel nincs.

Ezt követően 15 óra 27 perckor Vargha Balázs rektorjelölt elhagyja az üléstermet, majd ezt követően Koós Pál rektorjelölt ismerteti prezentációját.

Koós Pál rektorjelölt prezentációját követően a kuratórium tagjai és a bizottsági elnökök kérdeznak Koós Pál rektorjelölttől.

Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök: "Ért olyan kritika, hogy a Jövő Egyeteme koncepció kapcsán nem foglaltál állást a felvázolt szervezeti modellek között. Amennyiben ez így volt, miért volt így, illetve van-e határozott álláspontod a szervezeti modellekkel kapcsolatban?"

Koós Pál rektorjelölt: Határozott álláspontja van/volt, amelyet a szenátusi ülésen is ismerttetett, és amely szerint ő a „Tudásközpont” modell mellett foglalt állást.

Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök: "Prezentációdban jelezted, hogy kiemelten fontosnak tartod a személyre szabott mentorálás erősítését a MOME képzéseinek fejlesztéséhez. Ez komoly időbeni ráfordítást igényel az oktatók részéről. Amikor azt mondd, hogy a jelenlegi kics csoportos mentorálás nem elég személyre szabott, akkor hogyan és kinek az idejéből tartod megvalósíthatónak a rendszer fejlesztését?"

Koós Pál rektorjelölt: Véleménye szerint lehet és kell is továbbképzést biztosítani az oktatók részére, amivel hatékonyabbá tehetik a hallgatókkal töltött időt. Jelenleg a diákokat sem ösztönzik egymás mentorálására, fontosnak tartja tehát, hogy a MOME a saját hallgatóit is aktivizálni tudja.

Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök: "Világszerte megnőtt az egyetemeken a támogató munkakörben dolgozó, "menedzsment" munkatársak száma és aránya, ami talán elkerülhetetlen volt, de sok helyen és esetben kritika tárgyát képezi. Te hogyan képezed el az együttműködést a Vezérgazgatósággal?"

Koós Pál rektorjelölt: Célja a projektalapú működésről a folyamatalapú működésre való áttérés. Ő maga is soknak tartja a jelenlegi menedzsmenti létszámot. Meg kell vizsgálni, hogy az egyes folyamatok vitelére pontosan milyen támogató háttér szükséges. Előadja továbbá, hogy amennyiben ezeknek az eredményei megvannak, akkor tudják a végkövetkeztetést levonni, a szervezetet áramvonalasítani. Megválasztása esetére folyamatos és közös együttgondolkodást tervez mind a Kuratóriummal, mind a Vezérigazgatósággal.

Scheer Sándor kuratóriumi tag: "Mennyire érzed sajátodnak a vállalatokkal való képzési együttműködéset? Rektori vagy vezérigazgatói hatáskörnek tartod-e ezeket?"

Koós Pál rektorjelölt: Tanszékvezetőként minden tervezési feladatban cégekkel működött együtt. Az együttműködések szakmai részét a rektori/akadémiai területnek kell kezelnie, de van egy jogi-gazdasági része is, amit a Vezérigazgatósággal együtt lehet csak menedzselni.

Szemerey Szabolcs kuratóriumi tag: "5 év alatt a hallgatói létszámnak kb. hány %-ig lehet eljuttatni a duális képzéseket?"

Koós Pál rektorjelölt: Inkább kooperatív képzésekről beszélne, amelyek otthonát a Jövő Tanulmányok Iskolájában tudja elképzelni, ahol véleménye szerint 30-40%-os arány is elérhető.

Scheer Sándor kuratóriumi tag: "El tudsz-e képzelni külsős személyt a nemzetköziesítési feladatokra?"

Koós Pál rektorjelölt: El tud képzelni döntéshozó pozícióban külsős és akár külföldi szakembereket is.

Fellegi Tamás felügyelőbizottsági elnök: "Melyek a fő driverok, amik meghatározzák a rektori ciklusát?"

Koós Pál rektorjelölt: Minden feladat közül a legfontosabbnak a hosszú távú tervezésre való átállást tartja.

Fülöp József kuratóriumi tag: "Látszólag ellentmondás van a MOMÉ-s, munkaerőpiaci szempontból atipikusnak számító területeken történő hallgatói karrierépítés és az állami elhelyezkedési indikátoroknak való megfelelés között. Hogyan lehet a kettőt összeilleszteni?"

Koós Pál rektorjelölt: Valóban érzékel feszültséget, azonban csak egyes szakterületeken. A legtöbb képzési területen fontos, hogy a MOME végzősei a magyar munkaerőpiacon érvényesüljenek, az országnak és az egyetemnek is jól felfogott érdeke, hogy szerte Magyarországon tevékenykedjenek MOMÉ-n végzett szakemberek.

Molnár Péter bizottsági elnök: "Mi a stratégiai térhasználati jövőképed a bővülő képzések és egyéb, jelentős tereket igénylő tevékenységek kapcsán?"

Koós Pál rektorjelölt: Sokkal szabadabban és rugalmasabban kell kezelni a térhasználatot. Jó lenne leülni és tisztalappal újból végiggondolni, hogy milyen tereink vannak, milyen funkciókkal, és hogyan lehet azokat a legjobban használni.

Milovits Máté bizottsági elnök: "Hogyan látod összehangolhatónak minőségbiztosítási szempontból a Jövő Egyeteme modellt és az intézményi akkreditációt?"

Koós Pál rektorjelölt: A minőségügy és a minőségellenőrzés ideális esetben együtt mozog a folyamatalapúság bevezetésével, tehát amennyiben az egyetem át tud állni a folyamatalapúságra, akkor nem tart akkreditációs problémáktól.

Koós Pál rektorjelölt 16 óra 19 perckor elhagyja az üléstermet.

Vargha Balázs 16 óra 24 perckor belép az ülésrembe, és ismerteti prezentációját.

Vargha Balázs rektorjelölt prezentációját követően a kuratórium tagjai és a bizottsági elnökök kérdeznak Vargha Balázs rektorjelölttől.

Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök: "Tudomásom szerint a Jövő Egyeteméről szóló szenátusi vitában azt a szervezeti modellt támogattad, amivel a Szenátus elsőpró többsége nem értett egyet. A mai napon a Kuratórium a Szenátus által támogatott ún. Tudásközpont modell bevezetéséről döntött. Hogyan viszonyulsz az elfogadott és a következő rektori ciklust alapjaiban meghatározó szervezeti modellhez?"

Vargha Balázs rektorjelölt: Az indokait a Szenátus előtt kifejtette, ezt egy szakmai vitának tekinti, amelynek a végeredményét elfogadja.

Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök: "Kampányod során elismeréssel nyilatkoztál a Jövő Egyeteme programról és a Tiéd a holnap – A jövő kreatív tehetségeiért ösztöndíjprogramról is. Ezek mind alapítványi kezdeményezések. Véleményed szerint miért nem az Egyetem kezdeményezi az ehhez hasonló, az intézmény alaptevékenységét közvetlenül érintő újításokat? Mit gondolsz, miért van ilyen alacsonyan az egyetem kezdeményezőkézsége, és mit tennél ennek megváltoztatására?"

Vargha Balázs rektorjelölt: Kihagytak egy lehetőséget, a Jövő Egyeteme modellt már akkor meg tudták volna tervezni és valósítani, amikor beköltöztek az új campusra. Az akkori célok nem voltak eléggé nagyra törőek, megtorpant az Egyetem, kellett egy erős ösztönző erő.

Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök: "A tervezőgrafikus képzés az egyik legfontosabb mozaik a MOME szakmai arculatában. Ugyanakkor a felvételi adatok alapján - többek között - éppen az általad irányított Tervezőgrafika MA képzés néz szembe a legnagyobb kihívással, hiszen a számok az érdeklődés trendszerű csökkenését és a szakmai konkurencia folyamatos erősödését mutatják. Hogyan viszonyulnak a jelenlegi vezetői feladatodhoz kapcsolódó problémák a rektorjelölti ambícióhoz?"

Vargha Balázs rektorjelölt: A trendek valóban negatívak, ezt nem vitatja. A legfontosabb kihívás, hogy amit a mai MA képzés kínál a BA-sok számára, az nem vonzó. Ebből eddig nem tudtak kilépni, mert ez szakos keretek között szerinte nem kezelhető. A Jövő Egyeteme azért is nagy lehetőség, mert intézményi szinten tudja kezelni a problémákat.

Szemerey Szabolcs kuratóriumi tag: "Ki lesz a következő oktatói generáció a MOMÉ-n és honnan érkeznek?"

Vargha Balázs rektorjelölt: A saját hallgatói közeget tartja a legfontosabbnak. Az MA és a doktori képzésnek a szerepe megkerülhetetlen, de mindezekon túlmenően a műfaj tudományos alapjainak és kutatói háttérbázisának megteremtése is fontos. Szerinte ez egy önmagát megújító folyamat.

Scheer Sándor kuratóriumi tag: "Melyek lennének az első néhány hónap legfontosabb intézkedései?"

Vargha Balázs rektorjelölt: A Jövő Egyeteme program rengeteg teendővel fogja ellátni a leendő rektort, ami mellé nehezen tudja elképzelni további feladatok vállalását. Véleménye szerint egy ilyen változást levezényelni óriási feladat lesz.

Fülöp József kuratóriumi tag: "Tudnál mondani konkrétumokat, hogy mivel lehetne motiválni az oktatói közösséget?"

Vargha Balázs rektorjelölt: Ha van egy világos értékrend és egy látható, érzékelhető presztízs rendelve az egyetemi szerepekhez. Tehát ha nem feladatot és kötelezettséget, hanem szellemi lehetőséget és kihívást látnak az oktatók a feladatokban, úgy a motiváltságuk is nőni fog.

Fellegi Tamás felügyelőbizottsági elnök: "A rektor nemzetközileg is képviseli az Egyetemet, ezzel kapcsolatban vannak-e elképzelései?"

Vargha Balázs rektorjelölt: Az Erasmus program bizonytalanná vált, ennek az alternatíváit meg kell teremteni. A szakmai platformokhoz való kapcsolódás nagy lehetőségeket rejt.

Milovits Máté bizottsági elnök: "Hogyan látod összehangolhatónak minőségbiztosítási szempontból a Jövő Egyeteme modellt és az intézményi akkreditációt?"

Vargha Balázs rektorjelölt: Természetes és szükséges, hogy a Jövő Egyeteme modell bevezetése során az akkreditációra is kiterjedjen a figyelem. Fontosnak tartja a törvényi kötelezettségeknek való megfelelést.

Molnár Péter bizottsági elnök: "Mi a stratégiai térhasználati jövőképed a bővülő képzések és egyéb, jelentős tereket igénylő tevékenységek kapcsán?"

Vargha Balázs rektorjelölt: Úgy gondolja, hogy elérték a campus teljesítőképességének határait. A térhasználat kultúrájában van még tennivalójuk.

Vargha Balázs rektorjelölt 17 óra 10 perckor elhagyja az üléstermet.

Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök kérdezi a szenátusi bizottságok elnökeit, hogy a zárt vita előtt kívánnak-e bármit megosztani a Kuratóriummal. Aczél Petra oktatásfejlesztési bizottsági elnök előadja, hogy azt javasolja a Kuratóriumnak, hogy a jelöltek konkrét vállalásaira fókuszáljon a döntéshozatal során. Krasz Ádám autonómia bizottsági elnök az utolsó szó jogán megköszöni a Kuratóriumnak a meghívást, az egész rektorválasztási folyamat átláthatóságát.

Ezt követően Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök 17 óra 13 perckor zárt ülést rendel el. 17 óra 13 perckor a kuratóriumi tagok, a felügyelőbizottsági elnök, Sisák Eszter kabinetfőnök, Ságiné Benkő Orsolya titkárságvezető, dr. Varga Katalin ügyvéd és dr. Kovács Márk jegyzőkönyvvezető kivételével valamennyi jelenlévő elhagyja az üléstermet.

A zárt ülés jegyzőkönyvét a jelen jegyzőkönyv 1. sz. függeléke tartalmazza.

Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök 18 óra 09 perckor a zárt ülést berekeszti. 18 óra 11 perckor Koós Pál és Varga Balázs rektorjelöltek, valamint valamennyi meghívott belépnek az ülésterembe. Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi és levezető elnök megköszöni a részvételt a rektorjelölteknek és a szenátusi bizottságok elnökeinek. Előadja, hogy az egyetemi modellváltás legfontosabb hozzáadott értéke az, ha az alapítványok minden döntésüknél az adott intézmény hosszú távú fejlesztési érdekeit veszik figyelembe. Előadja, hogy a kuratórium tagjai között érdemi vita volt, amelyben figyelembe vették a jelöltek programját, a szenátusi jelöltállítás eredményét, és a jelölteknek előzetesen megküldött kiemelt intézményfejlesztési témákban a meghallgatás során kifejtett elképzeléseit. Előadja, hogy a Kuratórium döntése alapján Koós Pált nevezi ki a

MOME következő rektorának. Arra biztatja a jelölteket, hogy a versengés végével egymás támogatói közösségei felé jóhiszeműen, együttműködő szellemben forduljanak. Felhívja a figyelmet, hogy az egyetemnek mindkét, a kiválasztás utolsó fordulójába jutott jelölt tudására és munkájára szüksége van.

Ezt követően 18 óra 18 perckor Vargha Balázs és Koós Pál, valamint a szenátusi bizottsági elnökök elhagyják az üléstermet.

Szemerey Szabolcs kuratórium tag 18 óra 18 perckor elhagyja az üléstermet.

HATÁROZAT KIVONAT

amely felvételre került a **Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány** székhelyén (székhely: 1121 Budapest, Zugligeti út 9-25.; nyilvántartási szám: 01-01-0012951; a továbbiakban: Alapítvány) 2023. december 20. napján.

8/2023. (12.20.) számú határozat

A Kuratórium 2024. augusztus 1. napjától kezdődően 4 (négy) éves határozott időtartamra Koós Pál (anyja neve: [REDAKTORVA]; születési helye és ideje: [REDAKTORVA]) rektori megbízását támogatja, és választja meg a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem rektorának.

A Kuratórium felkéri és felhatalmazza Böszörményi-Nagy Gergely kuratóriumi elnököt, hogy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) 73. § (3) bekezdés e) pontja alapján a felsőoktatásért felelős miniszter útján kezdeményezze Koós Pál rektori megbízását a köztársasági elnöknél.



Böszörményi-Nagy Gergely
kuratóriumi elnök