



Polgármesteri Hivatal	
Szada	
Ügyszám: NAIH-583-1/2024	
Előzmény ügyszám: NAIH-5037/2023	
Hivatkozási szám: H/1635-6/2023	
Ügyintéző: dr. Györi-Simon Dóra	
KÉRDÉSZÁM:	
H/280-1/2024	
ELŐSZÁM:	
H/1635/2023	
LAP:	MELLÉKLET
ELŐADÓ:	
Jana L.	

Dr. Finta Béla jegyző  
Szada Polgármesteri Hivatal

Hivatali kapun keresztül

**Tárgy:** felszólítás

Tisztelt Jegyző Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a [www.szada.hu](http://www.szada.hu) weboldalon (a továbbiakban: Weboldal) folytatott adatkezeléssel kapcsolatos intézkedésekről szóló, H/1635-6/2023 számú válaszlevelét megkapta.

I. A Hatóság megállapítja, hogy a felszólításában foglaltaknak a Szada Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: az Adatkezelő) **csak részben tett eleget**.

II. A Hatóság felhívja az Adatkezelő figyelmét arra, hogy az érintettek továbbra sem kapják meg az őket megillető tájékoztatást az alkalmazott sütik vonatkozásában, mivel azok nem lettek tételesen felsorolva, ellentétben a NAIH-5037-8/2023 iktatószámú felszólításának II.1.2. pontjában foglaltakkal.

A Hatóság megállapította, hogy a Weboldalon – az alkalmazott böngészőtől függően – harmadik feles sütik is elhelyezésre kerülnek, a hozzájárulás megadását megelőzően.

III. A Hatóság felhívta az Adatkezelő figyelmét arra, hogy egy közfeladatot ellátó adatkezelő esetében adatkezeléseinek jogalapja kizárólag a GDPR<sup>1</sup> 6. cikk (1) bekezdés e) pontja lehet. A GDPR 6. cikk (3) bekezdése szerint az (1) bekezdés e) pontja szerinti adatkezelés jogalapját az uniós jognak vagy az adatkezelőre vonatkozó tagállami jognak kell megállapítania.

Az Adatkezelési tájékoztató szerint „Oldalainkon más weboldalak linkjeit vagy ikonjait is megtalálja pl. YouTube videó linkje. Az oldalon keresztül előfordulhat, hogy harmadik féltől származó sütik (cross-domain cookie) is elhelyezésre kerülnek a felhasználó háttértárolóján. Ezeket jellemzően közösségi média szolgáltatók helyezik el (mint Facebook, YouTube stb.) a tőlük származó, beágyazott tartalmakon keresztül. Az erre vonatkozó szabályokat az alábbi linke kattintva olvashatja el: youtube, facebook. Ezekhez az adatkezelő semmilyen módon nem tud hozzáférni, felettük nincs ellenőrzése.”.

A Hatóság felhívja az Adatkezelő figyelmét arra, hogy az említett linkek beágyazásával, ha közvetve is, de van ráhatása arra, hogy milyen, harmadik féltől származó sütik kerülhetnek a látogatók számítógépére.

IV. A Hatóság észrevételezte, hogy a frissített Adatkezelési tájékoztató 3.4. pontja szerinti adatkezelési tevékenység esetében jogalként továbbra is a GDPR 6. cikk (1) bekezdésének a)

<sup>1</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet/GDPR)

pontját jelölte meg az Adatkezelő, annak ellenére, hogy esetében az önéletrajzok fogadása is a közfeladatellátási tevékenységéhez kapcsolódik.

V. Seres József érintetti joggyakorlási kérelmének teljesítésével kapcsolatban Adatkezelő azt a választ adta a Hatóságnak, hogy „2023. július 10. dátummal Seres József Úrtól közérdekű adatigénylés érkezett, amelyben a weboldalon alkalmazott sütikkel összefüggésben semmilyen kérés, észrevétel nem érkezett.”

A Hatóság felhívja az Adatkezelő figyelmét az általa is hivatkozott e-mail alábbi szövegezésre: *„Tisztelt Andó Patrik Kommunikációs Munkatárs! A Szada.hu nyitó oldalán a cookie-k kezeléséről semmilyen információ nem található meg. erről már három levélben írtam Önnek, de semmilyen választ nem kaptam [...]”*

A GDPR 12-13. cikkei rendelkeznek arról, hogy az adatkezelőnek milyen formában és tartalommal kell tájékoztatást nyújtania az érintetteknek az általa végzett adatkezelésekről. A Hatóság nyomtatékosan felhívja az Adatkezelő figyelmét arra, hogy amennyiben az érintett e tájékoztatással összefüggésben kér felvilágosítást az adatkezelőtől, az érintetti joggyakorlás, melyre az Adatkezelőnek a GDPR rendelkezései szerint kell választ adnia.

VI. A Hatóság tájékoztatja az Adatkezelőt, hogy az adatvédelmi tisztviselő rendszerbe 2022. február 2-án és 2022. február 15-én tett bejelentései törlésre kerültek. A Hatóság ugyanakkor szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az elektronikus bejelentő rendszerben, a bejelentők fiókjában a törlést követően továbbra is láthatóak maradnak a korábban tett bejelentések.

A Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján ismételten

**felszólítja az Adatkezelőt,**

**hogy adatkezelési műveleteit hozza összhangba a GDPR rendelkezéseivel, akként, hogy**

- a) vizsgálja felül a Honlapon elhelyezett sütiket, adjon teljes körű tájékoztatást az alkalmazott sütik vonatkozásában, ez a tájékoztatás jelenjen meg a nyitóoldalról elérhető adatkezelési tájékoztatóban,**
- b) helyesbítse adatkezelési tájékoztatóját a IV. pont szerint,**
- c) haladéktalanul tegyen eleget Seres József érintetti joggyakorlási kérelmének vagy indokolja érdemben annak elmulasztását,**
- d) tájékoztassa a Hatóságot az érintetti joggyakorlással kapcsolatban alkalmazott új eljárásrendjéről!**

A Hatóság tájékoztatja az adatkezelőt, hogy az Infotv. 56. § (2) bekezdése alapján haladéktalanul meg kell tennie a jelen felszólításban megjelölt szükséges intézkedéseket és a megtett intézkedéseiről, valamint azok bizonyítékairól – egyet nem értése esetén – álláspontjáról a **felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban köteles tájékoztatni a Hatóságot.**

Az Infotv. 58. § (1)-(2)<sup>2</sup> bekezdései alapján amennyiben a vizsgálat eredményeként a jogsérelem orvoslására, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetésére nem került sor, a Hatóság

<sup>2</sup> 58. § (1) Ha az 56. § szerinti felszólítás vagy ajánlás alapján a jogsérelem orvoslására, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetésére nem került sor, a Hatóság az 56. § (2) bekezdése szerinti, illetve - ha ajánlás tételére került sor - az 56. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatási határidő lejártát követő harminc napon belül dönt a szükséges további intézkedések megtételéről.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben szükséges további intézkedésként a Hatóság

a) a 60. §-ban foglaltak szerint **adatvédelmi hatóság**

**i eljárást indít, illetve indíthat,**

b) a 62. §-ban foglaltak szerint titokfelügyeleti hatósági eljárást indít, illetve indíthat,

c) a 64. §-ban foglaltak szerint bírósági eljárást indíthat, vagy

d) az 59. §-ban foglaltak szerint jelentést készíthet.

a harminc napos tájékoztatási határidő lejártát követő harminc napon belül dönt a szükséges további intézkedések megtételéről.

Amennyiben az adatkezelés továbbra sem felel meg a GDPR követelményeinek a Hatóság **adtvédelmi hatósági eljárást indíthat**, melyben hozott határozatában – többek között – **adtvédelmi bírságot is kiszabhat**.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár

