



NÓGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: SungEel Hitech Hungary Kft. (2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48.) veszélyes tevékenység engedélyezése

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: 06-32-521-030

H A T Á R O Z A T

A **SungEel Hitech Hungary Kft.** (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, ÁTI Sziget Ipari Park 48., a továbbiakban: Üzemeltető) 3078 Bátonyterenye, Hatvani út 2. szám alatti telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelméhez csatolt biztonsági jelentést (a továbbiakban: BJ) és a belső védelmi tervet (továbbiakban: BVT) megvizsgáltam, a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet elfogadom, és

a veszélyes tevékenység folytatásához a katasztrófavédelmi engedélyt megadom azzal,

hogy az Üzemeltető a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál (a továbbiakban: Hatóság) 36200/1157-12/2021.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági dokumentációban és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási és egyéb előírásokra.

A Hatóság a Telephely vonatkozásában a veszélyességi övezet kijelöléséről külön eljárásban rendelkezik.

A Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a katasztrófavédelelről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen közigazgatási per indítható a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, és a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint elsőfokú hatósághoz a közléstől számított 30 napon belül elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel. A kereset benyújtása kizárólag elektronikus úton történhet cégkapun keresztül a Hatóság hivatali kapujára.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 335.000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről dönteni nem kellett.

I n d o k o l á s

I. Az Üzemeltető 2021. október 11-én a Kat., valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) vonatkozó rendelkezései alapján kérelmet terjesztett elő a BJ és BVT elbírálására és katasztrófavédelmi engedély kiadására. Üzemeltető a Kat. 25. § (3) bekezdésének és az R. 10. § (3) bekezdésének megfelelően a kérelem megküldésével egyidejűleg a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. mellékletének 3.1. pontjában meghatározott 335.000,- Ft. (felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás veszélyes tevékenység végzéséhez) összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését teljesítette.

Az R. 1. § 2. pontjában és 1. mellékletében foglaltakat figyelembe véve az Üzemeltető Telephelye felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősül, így a Kat. 4. § (2) bekezdése értelmében a Kat. IV. fejezetének rendelkezéseit, valamint az R. 2. §-a értelmében az R. előírásait alkalmazni kell rá.

A Kat. 25. § (1) bekezdése értelmében veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető. A katasztrófavédelmi engedély kiadása iránti kérelem tartalmi elemeit a R. 10. §-a határozza meg.

A Kat. 25. § (1) bekezdése értelmében a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedély iránti kérelemhez az üzemeltetőnek csatolni kell (a Kat. 28. § (2) bekezdését és az R. 8. §-át és 10. § (1) bekezdését is figyelembe véve) a BJ-t.

A BJ fogalmát és főbb elemeit a Kat. 3. § (3) bekezdése, a tartalmára vonatkozó további előírásokat a Kat. 28. § (3) bekezdése, valamint az R. 8. §-a és 3. melléklete határozza meg.

A Kat. 37. § a) pontja értelmében az Üzemeltető köteles gondoskodni a külön jogszabály szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő olyan belső védelmi tervek kidolgozásáról és azok iparbiztonsági hatóságnak történő megküldéséről, amelyek tartalmazzák azoknak az erőknél és eszközöknek, valamint annak az üzemvezetési rendszernek a leírását, amellyel az emberi egészség és a környezet védelme magas színvonalon biztosított.

Az R. 20. § (1) bekezdése figyelembe vételével a BVT a BJ melléklete, elkészítésére azzal egy időben kerül sor. A BVT-re vonatkozó előírásokat a Kat. 39. §-a, az R. 19. §-a és 8. melléklete határozza meg.

Az Üzemeltető kérelméhez csatolta a Telephelyre vonatkozó BJ-t és az ahhoz kapcsolódó kivonatot és BVT-t. Hatóságom a kérelmet 36200/1157/2021.ált. számon nyilvántartásba vette.

A hatóság az Üzemeltetőt a Kat. 25. § (4) bekezdése és 26. § (1) bekezdése alapján 2021. október 18-án 36200/1157-1/2021.ált. számon hiánypótlásra hívta fel.

Az Üzemeltető 2021. október 22.-én a Hatóság 36200/1157-1/2021.ált. számú hiánypótlásra, a hatóságnál a 36200/1157-2/2021.ált számon beiktatott, alábbi válaszát küldte:

- „1. Nyújtsa be a munkavállalói véleménynyilvánítást bizonyító dokumentumot. Az üzemeltető szóban lenyilatkozta, hogy lehetőséget biztosít arra, hogy a tervről a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem munkavállalói és az üzem területén folyamatos megbízással tevékenységet végző alvállalkozók véleményt nyilváníthassanak.*
- 2. Nyújtsa be a „Carbon powder”, a „Jelly Roll”, illetve az NMC-t tartalmazó iszapszerű hulladék anyagok biztonsági adatlapjait, illetve adja meg azok mennyiségét. A kért biztonsági adatlapok és SZ-jegyek csatolásra kerültek. Mennyiségük meghatározása az alábbiak szerint történik, melyet a dokumentációban is megjelenítettünk (4.2 és 4.2.2 pont). Veszélyes hulladék betárolására 3000 tonna az engedélyezett mennyiség. Tiszta NMP-ből egyidejűleg 300 tonnát tudnak tárolni, a fennmaradó 2700 tonna alá a többi veszélyes hulladék tartozik (mint a Jelly roll, NMC tartalmú iszap és a katód). Carbon powder - nem veszélyes termék, nem tartozik a SEVESO hatálya alá, mely az anód hulladék (réz tekercs grafit por bevonattal) feldolgozása során keletkezik. Az anód feldolgozása során 70-75%-os carbon kihozatali arányt lehet elérni, kezdetben évi 8500 tonna anódot akarnak kezelni, vagyis ~ 6300-6400 tonna carbon powder keletkezése prognosztizálható.*
- 3. Nyújtsa be a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem méretarányos helyszínrajzát, amely bemutatja az üzem egészét, és vázlatosan feltünteti a veszélyes és tároló létesítményeket AutoCAD, vagy GeoPDF formátumban. Csatolva a telephely helyszínrajza és a csarnok épület alaprajza DWG formátumban.*
- 4. Nyújtsa be a lakossági tájékoztató kiadványhoz a biztonsági jelentés kivonatát, továbbá a nyilvánosságra hozható védendő adatot nem tartalmazó biztonsági jelentést. Korábban megküldésre került a nyilatkozat miszerint az anyag nem tartalmaz védendő adatot. Ezzel kapcsolatban a Biztonsági Jelentés 1.5 fejezete, illetve az Impresszum javításra került.*
- 5. Nyújtsa be a Biztonsági Jelentés elkészítését végző vállalkozás által foglalkoztatott, az előírt végzettséggel és gyakorlattal rendelkező dolgozó végzettségét és szakmai gyakorlatát igazoló dokumentumokat. A dokumentum csatolásra került. Mint a SungEel Hitech Hungary Kft. megbízottja, azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy az elkészült, Biztonsági Jelentés és Belső Védelmi Terv dokumentációt a hozzá tartozó mellékletekkel és jelenleg megküldött dokumentumokkal együtt elbírálni szíveskedjenek.”*

II. A 36200/1157-2/2021.ált számon beiktatott SungEel_BJ_V1.0.01. változatban, már az Üzemeltető nyilatkozott a nyilvánosságra hozható BJ teljes körű felhasználhatóságáról. Ezért a SungEel_BJ_V1.0.01. változatot a hatóság, 2021. október 25-én megküldte az illetékes polgármesternek és a hatóság helyi szervének, mellyel eleget tett a Kat. 30. § (1) bekezdésében és az R. 21.§ -ban foglalt kötelezettségének.

III. A hatóság az Üzemeltető által benyújtott 36200/1157-2/2021.ált számon beiktatott dokumentumokat megvizsgálta, mellyel kapcsolatban az Üzemeltetőt 36200/1157-4/2021.ált számon, 2021. október 25-én nyilatkozattételre hívta fel.

Az Üzemeltető 2021. november 03-án a Hatóság 36200/1157-4/2021.ált. számú nyilatkozattételre való felhívására, a hatóságnál a 36200/1157-7/2021.ált számon beiktatott, alábbi választ küldte:

„A 36200/1157/2021.ált. számon indult, és folyamatban lévő katasztrófavédelmi engedélyezési hatósági eljárás alatt kért nyilatkozattételre való felhívásnak, miszerint: Nyilatkozzon, hogy az Üzemeltető által a hatóságnak benyújtott, Biztonsági Jelentés

7.3.1 pontjában, a HLOP Powder anyagra megadott LC50 51 mg/m³ értékének hitelességéről, valamint nyújtsa be az LC50 értéket bizonyító dokumentumo(ka)t.

teljes mértékben eleget tenni nem tudunk. Ami rendelkezésre áll, az a korábban megküldött „Umicore” szerinti biztonságtechnikai adatlap, mely 11. pontjában a „komponensek” címszó alatt megtalálható a felhasznált LC50 érték az alábbiak szerint:

„Acute toxicity estimate: 0.051 mg/l”

Továbbá az LC50 érték az üzem szigetszentmiklósi telephelyének hatóságilag elfogadott Súlyos Káresemény Elhárítási Tervében lehető fel, mint ahogy az akril-nitril alkalmazása is kockázat elemzés során.

A meglévő és hatóságilag is elfogadott szoftvereinkkel (Effects, Riskcurves) portterjedés számítás/szoftveres elemzést végezni nem tudunk, így a szigetszentmiklósi telephely értékeire tudunk csak támaszkodni.

A Biztonsági Jelentésben szereplő LC50 értéknek (51 mg/m³) megfelelő folyadék halmazállapotú mérgező veszélyes anyag nem fellelhető eddigi kutatásaink alapján.”

IV. Az R. 13. §-a és a 16. § (1) bekezdése alapján a 36200/1157-2/2021. ált számon beiktatott BJ és annak részét képező BVT valóságartalmát 2021. november 30-án Hatóságom helyszíni vizsgálattal ellenőrizte, a helyszíni szemle megállapításairól 36200/1157-10/2021. ált számú jegyzőkönyv készült a következő megállapításokkal:

„- A hatóság, lakossági bejelentés alapján, a Kat. 25. § (4) bekezdése alapján helyszíni szemlét tartott az Üzemeltető Bátonyterenyei telephelyén, amelyről 36200/1154/2021. ált. számú jegyzőkönyvet vette fel 2021. október 12-én. A helyszíni szemle során készült jegyzőkönyv alapján a telephelyen UN3077 környezetre veszélyes (nehézfémeket tartalmazó fémoxid) hulladék (179.983 kg) veszélyes anyagot tároltak. Az UN3077 környezetre veszélyes (nehézfémeket tartalmazó fémoxid) hulladék a hatósághoz benyújtott BJ-ben nincs azonosítva. Továbbá nem vették figyelembe a BJ. 7. fejezetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset által való veszélyeztetés értékelésénél. A helyszíni szemle során megállapítottuk, hogy a UN3077 környezetre veszélyes (nehézfémeket tartalmazó fémoxid) hulladék (179.983 kg) veszélyes anyagot a telephelyről elszállították.

- Az üzemeltető által benyújtott BJ 7.3.1 pontjában, a HLOP Powder anyagra megadott LC50 51 mg/m³ értékének hitelességével kapcsolatban a hatóság 36200/1157-4/2021. ált számú 2021. 10.25-én kelt nyilatkozattételre való üzemeltetői válaszban, az anyag LC50 értéket teljes mértékben bizonyító dokumentumo(ka)t nem tudott benyújtani. Ezért a BJ 7. szakaszában bemutatott veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset által való veszélyeztetés értékelése nem fogadható el a HLOP anyagra vonatkoztatva.

- A BJ 7.3.1 pontjába az NMC-HLOP Powder kikerülése címszó alatt a mérgezést okozó számított mennyiségnél figyelembe vett 500 kg-os csomagolási űrtartalom, nem felel meg a helyszíni szemlén során tett megállapításnak, ahol a megvizsgált UN3288 veszélyes árut tartalmazó BIG-BAG zsákok 1000 kg terhelhetőségűek voltak. Továbbá megállapításra került, hogy ezek zsákok tartalma 400-716 kg közötti mennyiségben tartalmaztak veszélyes anyagot. Továbbá a BJ 7.3.1 pontjában számolt 12 kg NMC por nem helytálló, mivel az 12,5 kg az összegképlet számítása alapján 500 kg-os csomagolási űrtartalomnál.

- A helyszíni szemle során a daráló gép épületen kívüli külső porelszívó berendezésénél, a 200 literes fémhordóba összegyűjtött UN3288 veszélyes anyag baleseti eseményeire a BJ nem tért ki.

- A BJ 17. oldal A telephelyhez legközelebb eső lakosság által látogatott létesítményekhez az alábbiakat is szükséges lenne feltüntetni: a LIDL, MOL, Uszoda, és Penny Market 850-900 méterre. A MOL és az Uszoda a BJ 3.2 pontjából (18-19 oldal) is hiányzik.

- BJ 4.2.1 pontban: a HLOP gyártásának részletesebb kibontása (feszítelés folyamata a sós oldatban abban résztvevő anyagok részletezése, mechanikai bontás, darálás, hogyan lesz végtermék) Az összetevők, keletkező anyagokhoz rendelt fantázia nevek ismertetése.
- BJ 4.7.2 szerint „Az iszapszerű NMP tartalmú hulladék tárolása 1m³-es IBC tartályban történik, a szilárd halmazállapotú hulladéktól elkülönítve, egy külön álló helyiségben. A jelzett helyiség burkolata saválló műgyanta, ill. a kármentőmedencével is ellátott, mely saválló acélkerettel került kibélelésre” A bemutatott „Sz” lap alapján az NMP iszap környezetre veszélyes. A kármentő medence mérete nem lett meghatározva, továbbá abba szintjelző nem került beépítésre, ezért annak folyamatos kármentési funkciója nem biztosított, többek között azért sem mert a helyszíni szemle során a kármentő részben folyadékkal volt kitöltve. BJ 7.5.4 Kármentőknél nem említi a NMC-t tartalmazó NMP iszapszerű hulladék kármentőjét
- BJ 7.5.6 szerint Rendelkezésre álló lokalizációs, kárelhárítási eszközök és anyagok A kárelhárítási anyagokat, eszközöket jelen Biztonsági Jelentés 6.2.5 fejezete határozza meg. A telephelyen rendelkezésre állnak különböző felitató anyagok és egyéb kárelhárítási eszközök, melyek segítségével a gyors és szükséges intézkedések haladéktalanul megkezdhetők a kikerült szennyezőanyagok felitására, illetve lokalizálására. Szükséges a kiömlött veszélyes anyagok összeszedésre alkalmas eszközök, védőeszközök felsorolása, pontosítása és annak elhelyezésének meghatározása is.
- A BJ mellékelt illetve a hiánypótlásban a hatósághoz benyújtott méretarányos helyszínrajzok nem tartalmazzák 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében meghatározottak alapján a következőket:
 - a) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset lehetősége szempontjából mértékadó veszélyes anyagok elhelyezkedése és azok mennyisége,
 - b) a biztonságot szolgáló berendezések, építmények,
 - c) a közművek, az infrastruktúra és a tűzoltáshoz szükséges víznyerőhelyek,
 - d) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből és a létesítményekből kivezető, kimenekítésre, felvonulásra alkalmas útvonalak,
 - e) a vezetési pontok elhelyezkedése,
 - f) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem adminisztratív létesítményei.
- BJ 7.5.3 szerint Potenciális veszélyforrások A hulladékfeldolgozás alapanyagainak elhelyezése a környezettel való érintkezés nélkül történik. A környezetre veszélyes anyagok tárolása biztonságosan csomagolva, zárt csarnoképületen belül történik. A hulladékfeldolgozás, épületen belüli technológiai soron történik. A csarnoképületből veszélyes anyag (hulladék) nem kerülhet ki. Ez nem igaz a be és kiszállításra előkészített anyagokra, melyet a 2021. október 12-én helyszíni szemlén rögzített 36200/1154/2021. ált. számú jegyzőkönyv is igazol.
- A BJ 5.18 és a BVT 3.1.1.2 pontjaiban tűzátjelzéssel kapcsolatban ellentmondás van. Pontosítás szükséges.
- BVT 5.4.2 szerint „A gyülekezési helyen a gázok mérgező hatása miatt lehetőség szerint mérni kell a gáz levegőben lévő koncentrációját.” Pontosítás szükséges.
- BVT 5.6.1 Súlyos balesetet követően a környezet helyreállításának és megtisztításának tervezése Elsődleges teendő: - Azonnal meg kell határozni az elhárításhoz, a veszélyhelyzet további terjedéséhez szükséges intézkedéseket, melyek alapján értesíteni kell az illetékes Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi és vízvédelmi Hatóságát, valamint a Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát. A Vízügyi hatóságot pontosítani szükséges.
- BVT 3.1.3 Egyéni védőeszközök: nincs meghatározva miből mennyi és pontos helye.
- 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 19. § (3) bekezdése alapján Az üzemeltető a belső védelmi terv készítése során lehetőséget biztosít arra, hogy a tervről a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem munkavállalói és az üzem területén folyamatos megbízással tevékenységet

végző alvállalkozók véleményt nyilváníthassanak. Ilyen dokumentumot nem nyújtottak be ezidáig.

- BVT 5.7.1 pontban leírt adatszolgáltatás benyújtásának helye (Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) nem helytálló, pontosítani szükséges.

- BVT 2. mellékletét bővíteni LIDL, MOL, USZODA, PENNY, Vízügyi Igazgatóság.

- BVT 3. melléklete rossz minőségű, a jelölések nem minden esetben értelmezhetőek.

- BVT 4.4.1.2 General Manager mentésvezetői feladatokat látja el. A bányai telephelyen a generál manager csak ritkán tartózkodik, ezért szükséges a helyi telephelyvezető meghatározása, aki ténylegesen itt tartózkodik. Ugyan ez igaz a Tűzvédelmi megbízottra is.

- HLOP biztonsági adatlap 6.3. alapján a területi elhatárolás és szennyezés mentesítés módszerei és anyagai. A szétszóródott terméket megfelelő mechanikai eszközzel össze kell szedni. Az összegyűjtött, szennyezett terméket, zárt feliratozott tartályban, az erre kijelölt helyen, kell tárolni, és a hatósági előírásoknak megfelelően kell kezelni. Ezeket meghatározni a BJ-ben és a BVT-ben darabszám elhelyezkedés, valamint a 8.2 pontban meghatározott egyéni védőeszközöket is.”

V. A 36200/1157-10/2021.ált számú jegyzőkönyvben tett megállapításokra, az Üzemeltető 2021. december 16-án a hatóságnál a 36200/1157-12/2021.ált számon beiktatott (V1.1.01 verziószámú) BJ-t és BVT-t valamint mellékleteit küldte be. A hatóság a beküldött dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy az a Kat. és az R.-ben előírt követelményeknek megfelel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A biztonsági dokumentáció vizsgálata, valamint a helyszínen tapasztaltak alapján a veszélyes tevékenység folytatásához szükséges katasztrófavédelmi engedélyt megadom.

A Hatóság az R. 28. § (1) bekezdése értelmében a Telephely vonatkozásában a veszélyességi övezet kijelöléséről külön eljárásban rendelkezik.

Arra az esetre, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a további szankciók (pl. a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztése, az engedély kiadását követően annak visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatásának megtiltása, katasztrófavédelmi bírság kiszabása) alkalmazását a Kat. 35. §-a biztosítja a Hatóság számára. Egyebek közt:

- a 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján a Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység esetén;

- a b) pont alapján a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén; valamint

- a c) pont szerint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése

alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdésének a) pontja, 12. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.

A keresetlevél tartalmára és benyújtására vonatkozó szabályokat a Kp. 37-39. §-ai határozzák meg.

A keresetlevél elektronikus úton való benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén, és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésén alapul.

Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek a <https://birosag.hu> honlapon közzétett megfelelő ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

Tájékoztatom az Üzemeltetőt, hogy a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b); R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkezni.

Határozatom jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét a Kat. 35. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóságom illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (1) és (3) bekezdése, valamint 1. melléklete a) pontjának 13. alpontja határozza meg.

Kelt, Salgótarján, elektronikus bélyegző szerint

**Seres Tibor t. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató**

Terjedelem: 8 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja:

1. Üzemeltető (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – cégkapu)
2. Bátortereny Polgármestere (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)
3. Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)
4. Bátortereny Járás Védelmi Bizottság Elnöke (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)
5. Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Nova Szeűsz)

Cím: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1. ☒: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1.

Telefon: +36(32) 521-030 Fax: +36(32) 521-031

E-mail: nograd.titkarsag@katved.gov.hu

[Hivatali Kapu azonosító: 309268715](https://www.katved.gov.hu/hivatali-kep)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36200/1157-14/2021. ált.