

**Meghívottak:**

Dr. Hadi Ferenc

.....

Murányi Zoltán (műszaki csop.)

.....

Varga Csaba főépítész

.....

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Nagymaros Város Polgármesteri hivatalában, a *Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési*, valamint a *Pénzügyi és Gazdasági Bizottság* 2003. március 12-én megtartott összehívott ülésén.

**Jelen vannak:** Edöcsény András polgármester, Perbíró József alpolgármester, Dr. Horváth Béla jegyző, Gyombolai Gyula bizottsági elnök, Bíró Attila, Naményi Péter, Niedermüller Ervin, Hadi Péter, Heincz Tamás bizottsági elnök, Bethlen Gábor, Grécs László, Janovics Tibor, Philipp Frigyes, Burgermeister László, Maurer Bernadett, Philipp Frigyes, Korbonski Bogdáné bizottsági tagok

**Igazoltan távol vannak:** Heiningert Ivett, Rasmanné Kerekes Éva, Várnagy Béla bizottsági tagok, valamint Rasman Miklós alpolgármester

**Meghívottként vannak jelen:** Farkas Ferenc, Rózsahegyi Ferenc (a Dunabusz Kft. képviselőjeként)

**Gyombolai Gyula bizottsági elnök** tisztelettel köszönti mindkét bizottság tagjait, majd megállapítja hogy a bizottságok tagjai közül valamennyien jelen vannak, így az ülés határozatképes.

A kiküldött meghívóval egyezően ismerteti a napirendet, majd megkérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítő javaslata.

**N A P I R E N D :**

**1./ Dunabusz Kft.**

**Előadó:** Heincz Tamás-Gyombolai Gyula

**2./ Skála eladása**

**Előadó:** Heincz Tamás-Gyombolai Gyula

**3./ Várospolitikai koncepció**

**Előadó:** Philipp Frigyes-Dr. Hadi Ferenc

**4./ Közterületfejlesztési Koncepció**

**Előadó:** Dr. Horváth Béla jegyző

**5./ Árvíz és Katasztfavédelem**

**Előadó:** Dr. Horváth Béla jegyző

**6./ Városfejlesztési Koncepció**

**Előadó:** Heincz Tamás VKVB elnök

**7./ Rövid-Közép és hosszútávú fejlesztési terv**

(Egyszer már ki lett küldve, a fontossági sorrendet a bizottság tagjai állítsák össze)

**8./ Vendégforgalom fejlesztési Koncepció**

**Előadó:** Maurer Bernadett

**Egyebek**

A napirendhez kiegészítés, hozzászólás nem érkezik.

## **1./ Dunabusz Kft.**

**Gyombolai Gyula** bizottsági elnök felkéri Rózsahegyi Ferencet, a Dunabusz Kft. ügyvezetőjét, számoljon be a bizottságoknak a Kft. 2003. terveiről.

**Bethlen Gábor** képviselő

**Heincz Tamás** a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési bizottság elnöke megkérdezi, van-e rá mód, hogy a helyi buszjárat a kóspallagi hídtól elhozza a diákokat, akik a váci buszról ott szállnak le.

**Rózsahegyi Ferenc** a Dunabusz Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a probléma az, hogy a busz nem tud megfordulni.

**Edöcsény András** polgármester elmondja, hogy a jegyáremelést most a minisztériumban tudomásul vették, és elfogadták, de kérték hogy a jövőben alaposabban indokolják meg.

**Dr. Horváth Béla** jegyző hozzáteszi, hogy célszerű gazdasági számítással alátámasztani, mivel azzal jobban megindokolható.

**Edöcsény András** polgármester kéri a két bizottságot, tegyen javaslatot arra, kik lehetnek jogosultak rá, hogy igénybe vegyék a különjáratot. A kilométer kerettel gazdálkodni kell, lehetőleg a civil szervezetek számára.

**Grécs László** képviselő megkérdezi, milyen nagyságrendű kilométerkeret van erre a célra elkülönítve. El kell gondolkozni, hogy

**Dr. Horváth Béla** jegyző válaszában elmondja, hogy már 2001-ben kidolgozták a tervet, a hivatal nem akadályozhatja meg a teherautó forgalmat. A főút állami tulajdon, közvetlen kezelője a PEMÁK.

**Gyombolai Gyula** a Pénzügyi és gazdasági Bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint a a Dunabusz Kft. által üzemeltetett buszok fennmaradó km összegét a humánügyi Bizottság ossza el a civil szervezetek között.

**Farkas Ferenc** a Dunabusz Kft. képviselőjeként elmondja hogy

**Dr. Horváth Béla** jegyző elmondja, hogy a buszra nyáron feltétlen igényt tartanak a nyaralók, a hétvégi házasok a kóspallagi úton.

**Rózsahegyi Ferenc** a Dunabusz Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a bérlet a diákoknak és a nyugdíjasoknak ingyenes.

**Heincz Tamás** bizottsági elnök kéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának**  
**21/2003. (III.12.) számú Határozata**

A Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság  
a **Dunabusz Kft. 2002. évi beszámolóját elfogadja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** VKVB elnök  
PGB elnök

**Heincz Tamás** bizottsági elnök kéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának**  
**22/2003. (III.12.) számú Határozata**

A Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság  
Felkéri a Képviselő-testületet, hogy foglaljon állást **Nagymaros város**  
**tömegközlekedésének** komplex voltát figyelembe véve .

**Határidő:** 2003. május

**Felelős:** Képviselő-testület

**2./ A volt Skála épület eladása**

**Gyombolai Gyula** a Pénzügyi és gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy az ingatlannal kapcsolatosan a PGB-nek az volt a feladata hogy tájékozzék abban a témában, hogy ezt a bizonyos ingatlant hogyan lehetne hasznosítani. Az ingatlant, az előző önkormányzat részletfizetéssel vásárolta meg, kamatterhei vannak. Többféle megoldás is elhangzott a bizottsági tagok részéről. Volt akinek az volt a véleménye, hogy minden maradjon így, ahogy most van, továbbra is fizesse az önkormányzat a részleteket. Megoldásként merült fel az is, hogy fizesse ki egy összegben a hátralékot az önkormányzat a lekötött keretből. A lekötött keret jelen pillanatban ezt már nem fedezné. Meg kellene vizsgálni melyik a magasabb, a kamat vagy a hitelkamat.

Először is állást kellene foglalni abban, hogy mi a terve az Önkormányzatnak az ingatlannal. Ki legyen adva, el legyen adva, esetleg egyik sem.

Grécs László képviselő véleménye szerint egyben kellett volna ezt az összeget kifizetni. Megkérdezi, hogy az iskola bővítése prioritást élvez-e mert ha nem akkor az a véleménye, hogy mindenképpen bérbe kellene adni.

Heincz Tamás bizottsági elnök kéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen és 2 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának  
23/2003. (III.12.) számú Határozata***

A Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság Nagymaros város **Várospolitikai Konceptióját** megtárgyalta, azt a Képviselő-testületnek mint tervezetet, elfogadásra javasolja.

**Határidő:** 2003. március 17.

**Felelős:** Képviselő-testület

Heincz Tamás bizottsági elnök kéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának  
24/2003. (III.12.) számú Határozata***

A Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság Nagymaros város **Vendégforgalom fejlesztési Konceptió** elfogadása megtárgyalta, azt a Képviselő-testületnek mint tervezetet, elfogadásra javasolja.

**Határidő:** 2003. március 17.

**Felelős:** Képviselő-testület

## **Tégla utca járdáinak kirakása téglával**

Korbonski Bogdáné bizottsági tag javasolja, hogy a régi hagyomány, és az utcakép megőrzése érdekében, a Tégla utca járdáit érdemes lenne kirakolni téglával, hiszen a járda burkolata amúgy is felújításra szorul.

Philipp Frigyes bizottsági tag egyetért az előtte szólóval. Javasolja, hogy foglalják határozatba, és kérjék fel a Jegyzőt, vizsgálja meg, milyen lehetőségek vannak az ötlet megvalósítására.

Heincz Tamás bizottsági elnök megfogalmazza a határozati javaslatot, majd kéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

### ***Nagymaros Város Önkormányzata Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának 25/2003. (III.12.) számú Határozata***

A Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság  
Felkéri a Jegyzőt, vizsgálja felül milyen lehetőségek vannak arra, hogy  
a Tégla utca járdáit, téglával rakassák ki.

Határidő: 2003. március 17.

Felelős: Képviselő-testület

## **A Kittenberger utca lakóközösségének kérése**

Heincz Tamás bizottsági elnök elmondja, hogy egy lakossági megkeresés érkezett, amiben a Kittenberger Kálmán utca lakóközössége azt kéri, hogy az önkormányzat anyagi segítséggel járuljon hozzá egy kerítés megépítéséhez, mert a gesztenyésekből a vadállatok lejönnek, és kárt okoznak az ott lakóknak. Tönkreteszik a házikerteket, stb.

Bethlen Gábor képviselő nem támogatja ezt a kérelmet. Véleménye szerint az önkormányzatnak a jelenlegi helyzetben nem kellene erre pénzt költenie.

Burgermeister László bizottsági tag megjegyzi, hogy többek között erre sincs fedezete az önkormányzatnak.

Philipp Frigyes bizottsági tag nem biztos benne, hogy ez a bizottság illetékes ennek a kérdésnek a megtárgyalásában, illetve eldöntésében. Véleménye szerint ezt határozatba kell foglalni, utánajárni hogy ki az illetékes ebben a kérdésben.

Heincz Tamás bizottsági elnök kéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának  
26/2003. (III.12.) számú Határozata***

A Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság a Kittenberger Kálmán utca lakóközösségének kérését megtárgyalta, illetékesség hiányában nem tud dönteni

**Határidő:** 2003. április 3.

**Felelős:** VKVB elnöke

**Grexa Krisztián lakásvásárlási kérelme**

Bethlen Gábor képviselő szerint mindenképpen el kell adni a szóban forgó ingatlant, ha van aki megvenné a jelenlegi állapotában.

Burgermeister László VKVB tag teljesen egyetért Bethlen Gáborral, az ingatlant értékesíteni kell.

Heincz Tamás bizottsági elnök kéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának  
27/2003. (III.12.) számú Határozata***

A Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság **Grexa Krisztián lakásvásárlási kérelmét támogatja.** Felkéri a Jegyzőt, az ügyel kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Jegyző

## Csatlakozási lehetőség a Határmenti Kisrégiókhoz

Philipp Frigyes bizottsági tag szerint a VKVB részére még nagyon kevés információ lett szolgáltatva ezzel a témával kapcsolatban. Kéri, hogy a Polgármester úr tájékozódjon, majd a következő ülésen mondja el véleményét, tapasztalatát, és visszatérnek a témára.

A bizottsági tagok egyetértésüket fejezik ki.

Heincz Tamás bizottsági elnök kéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának***  
**28/2003. (III.12.) számú Határozata**

A VKVB felkéri a Polgármestert, hogy az ügyel kapcsolatban tájékozódjon, és tapasztalatait terjessze a bizottság elé.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős:** Polgármester

## Skála ingatlan vételi, ill. bérleti jogára pályázat

Heincz Tamás bizottsági elnök kéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

### *Nagymaros Város Önkormányzata Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának 29/2003. (III.12.) számú Határozata*

A Városfejlesztési Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság  
Javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Jegyzőt hogy a **Skála ingatlan vételi jogát licitáltassa meg**, írjon ki pályázatot, kérjen ajánlatokat a bérleti díjra.

Amennyiben csak vételi szándék jelentkezik, a Képviselő-testület tárgyalja tovább a kérdést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

Heincz Tamás bizottsági elnök megköszöni mindenkinek az aktív részvételt, és az ülést bezárja.

*K.m.f.*

.....  
*Heincz Tamás sk.*  
*MVIB elnök*

.....  
*Dr. Horváth Béla*  
*jegyző*



Kedves Bizottsági tagok!

Mivel én a Közgazdaság szent területén amatőr vagyok, a kérdéseim is azok. Kérlek titeket, hogy kellő megfontolás után a bizottsági ülésre jobb kérdéseket, és profi válaszokat hozzatok.

Köszönettel:

**Gyombolai Gyula sk.**

### 1.) Skála ügy

Alkalmunk volt tájékozódni arról, hogy milyen feltételekkel lehet a Skálát megvenni. Jelenleg érvényes szerződés következtében, havi részletekben törlesztjük a vételárat és a kamatait. Lehetséges döntési alternatívák ezzel kapcsolatban:

a.) minden maradjon változatlan

b.) lekötött pénzeszközeinkből és ? forrásból fizessük ki egy összegben a hátralévő vételárat (már nem áll rendelkezésünkre 26 M Ft lekötve) A különbözetet vegyük föl a Skála szerződésben meghatározottnál kedvezőbb kamatozású hitellel...

c.) ?.....

A Skálára érdeklődőként jelentkezett a CBA. Ez felveti a jövőbeni terveink megfogalmazásának szükségességét az ingatlannal kapcsolatban.

Első körben a PGB az ingatlan értékesítését támogatta, a műszaki Bizottság pedig a bérbeadását. Egyik bizottság sem voksolt a saját erőből történő átalakítás mellett.

Ezek szerint a lehetőségeink a következők:

a.) értékesítés

b.) bérletbe adás

mindkét esetben további kérdések nyílnak

a.) eset :

- vételár?
- opcionális vétel?
- kell-e pályázatot kiírni
- az egész ingatlant, vagy csak egy szintjét adjuk el
- stb.

b.) eset

- bérlemény nagysága (1 szint, 2 szint)?
- opciójog a vételre, elővételi jog?
- stb.

Kérlek fogalmazzátok meg véleményeteket a leírtakkal kapcsolatba, tegyetek hozzá szakmai érvekkel alátámasztott alternatívákat, illetve tegyetek javaslatot a helyes döntésekre.

## **2./ Nagymaros tömegközlekedése**

Hatalmas városunkban 3 tömegközlekedési eszköz üzemel:

Vonat, autóbusz, komp. Ezek közül jelenleg számot tevő ráhatás csak a buszra van. A lakosság oldaláról a következő igények fogalmazódtak meg, a buszközlekedéssel kapcsolatban:

- jó lenne ha kis buszok járnának, mert a nagy szétrázza házakat
- nagyon kicsi a kihasználtság
- csúnya, lerobbant a busz
- segítsen a járat, a Vácra járó diákok utaztatásában.
- Továbbra is álljon rendelkezésre a busz, különjáratként
- stb.

Kérdéseim:

- Jó a tömegközlekedés így ahogy van egyelőre?
- Azonnal módosítsunk, (-mit? finanszírozás?)
- Teljesen új tömegközlekedés kell (milyen?, miből?)
- ?...
- mivel a Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésünk lesz, remélem az igényeket ők fogalmazzák meg

## **3./ A városfejlesztési és a gazdasági középtávú terv elkészítésének összehangolása**

A VKVB-nak és a PGB-nek is középtávú tervet kellene készítenie.

Ennek nagy valószínűséggel csak közösen van értelme. (a mi bizottságunk így vélekedett) A közös terv elkészítésének elkészítésének ütemezését kell az első együttes ülésünkön megtárgyalni.

4./ Mellékelem a Simplex vállalkozás anyagát. Kérem állásfoglalásokat, kell-e ez nekünk, ha igen, miből?....