

## A fővárosi közösségi költségvetésről szóló kérdőív értékelése (2023)

### A mintáról

487-en töltötték ki a kérdőívet. A kitöltők 93%-a Budapesten él, 7%-a itt dolgozik vagy tanul.

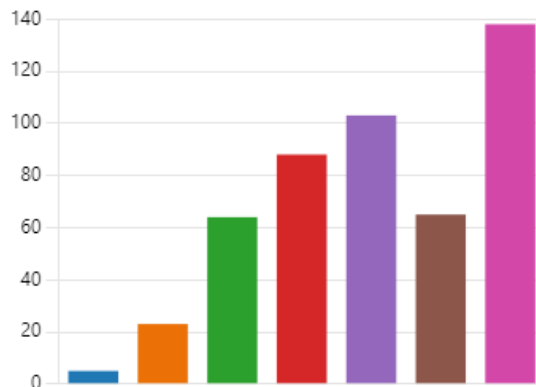
A kitöltők többsége 65 év feletti, de a 45-54 és a 35-44 éves korosztályból is jelentős volt a kitöltők száma.

25. Hány éves vagy?

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

<span style="color: blue;">●</span> <18	5
<span style="color: orange;">●</span> 18-24	23
<span style="color: green;">●</span> 25-34	64
<span style="color: red;">●</span> 35-44	88
<span style="color: purple;">●</span> 45-54	103
<span style="color: brown;">●</span> 55-64	65
<span style="color: pink;">●</span> 65<	138



Az összes kerületből voltak kitöltők, de a legtöbben a 2. 3. 11. 13. és 14. kerületben élnek.

A válaszadók között egyaránt voltak, akik az első (36%), második (36%) vagy harmadik (28%) ciklusban kezdték követni a közösségi költségvetést.

A kitöltők nagy része (több, mint 90%-a) a közösségi költségvetés hírlevel feliratkozói közül kerültek ki, de a Városháza Facebook-posztja is hozott kitöltőket.

Az eredmények értékelésénél fontos figyelembe venni, hogy a kitöltők a közösségi költségvetés legaktívabb követői közül kerültek ki, illetve, hogy a kutatás nem reprezentatív sem demográfiai, sem a közösségi költségvetéshez fűződő attitűdök szempontjából, viszont úgy gondoljuk, így is hasznos információkkal szolgál.

### A közösségi költségvetés megítélése

A kitöltők 96%-a fontosnak tartja a közösségi költségvetést, 52% annyira, hogy szívesen venné, ha több forrásról dönthetnének így a budapestiek.

A megkérdezettek több, mint 80%-a értett egyet az alábbi állításokkal:

- A közösség költségvetés hozzájárul a közpénzek hatékony elköltéséhez.
- A közösségi költségvetés növeli a bizalmat a városvezetés iránt.
- A közösségi költségvetés hozzájárul a demokratikus folyamatok erősödéséhez.
- A lakosság bevonásával jó döntések születnek, az emberek tudják, mire van valójában szüksége a városnak.

Emellett a kitöltők 21%-a úgy gondolja, hogy jelenleg a budapestiek nem érzik sajátjuknak közös tereinket és ügyeinknek.

### Szabályok és a szavazás felépítése

Az ötletek száma:

Az ötletek számával a válaszadók 70% elégedett volt, a többi kitöltő között pedig megoszlott a vélemény arról, hogy túl sok (20%) vagy túl kevés (10%) volt az idej ötletszám a szavazólapon.

6. Mit gondolsz a szavazólapon szereplő ötletek számáról?

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

<span style="color: blue;">●</span> Megfelelő mennyiségű ötlet volt.	341
<span style="color: orange;">●</span> Túl kevés ötlet volt.	51
<span style="color: green;">●</span> Túl sok ötlet volt.	95



Pár kitöltő azonban jelezte, hogy nehézséget jelentett neki a sok ötlet átnézése.

*“A kategórián belül, rákattintottam és sok téma volt itt elvesztem !!!”*

Szabályok és szavazási folyamat:

A kitöltők döntő többsége egyetértett azzal, hogy érthetőek a közösségi költségvetés szabályai (94%), illetve követhető a szavazás folyamata (93%).

7. Mennyire értesz egyet a következő állítással? *A közösségi költségvetés szabályai teljesen érthetőek voltak számomra.*

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

<span style="color: blue;">●</span> Teljes mértékben egyetértek.	309
<span style="color: orange;">●</span> Inkább egyetértek.	152
<span style="color: green;">●</span> Inkább nem értek egyet.	19
<span style="color: red;">●</span> Egyáltalán nem értek egyet.	7



8. Mennyire értesz egyet a következő állítással? *A közösségi költségvetés szavazási folyamata könnyen követhető volt számomra.*

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

<span style="color: blue;">●</span> Teljes mértékben egyetértek.	326
<span style="color: orange;">●</span> Inkább egyetértek.	129
<span style="color: green;">●</span> Inkább nem értek egyet.	28
<span style="color: red;">●</span> Egyáltalán nem értek egyet.	4



A szabadszavas válaszok között felmerültek a szabályokkal kapcsolatban gondolatok is. Sokan írták, hogy szívesen szavaznának egy kategórián belül több ötletre is, illetve sokak számára nem volt egyértelmű, hogy csak egyet adhatnak le.

*“Egyetértek azzal, hogy ne legyen korlátlan szavazási lehetőségem, de miért ne lehetne, hogy egy kategóriában két ötletet támogatok, egy másikban meg egyet sem?”*

Emellett az is sok embernél felmerült, hogy a minimum szavazat küszöb nem volt érthető vagy félreértést eredményezett. Néhány válaszadó azonban támogatta ezt a szabályt azért, hogy csak olyan projektek valósuljanak meg, amelyekre sok szavazat érkezik.

Többen jelezték azt is, hogy a kategóriák nem voltak egyértelműek, átfedték egymást, illetve, hogy nem volt világos a költségkeretek megoszlása.

*“az nem volt egyértelmű (a szabály tüzetesebb tanulmányozása nélkül), hogy pontosan hány ötlet “nyerhet” kategóriánként.”*

*“Néha összemosódnak a kategóriák. Talán a szolidáris város részben zöld ügyek is voltak.”*

#### Szavazatszámok megjelenítése:

A 2022/24-ciklust lezáró szavazás alatt az online felületen végig láthatóak voltak az addigi szavazatszámok, ami a válaszadók 71% számára izgalmasabbá tette a folyamatot.

15. Mennyire értesz egyet a következő állításokkal? *Izgalmassá tette a szavazást az, hogy láttam az eddigi szavazatszámokat.*

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

● Teljes mértékben egyetértek.	170
● Inkább egyetértek.	173
● Inkább nem értek egyet.	99
● Egyáltalán nem értek egyet.	45



16. Volt olyan, hogy egy szimpatikus ötlet helyett egy másikra szavaztál, mert láttad mennyi szavazatnál (túl sok/túl kevés) áll a projekt?

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

● Igen	245
● Nem	242



A szavazatszámok megjelenítésének befolyásoló hatásáról nagyjából fele-fele arányban oszlott meg a vélemény. Az eredetileg választott, szimpatikusabb ötlet helyett 245 szavazott másra figyelembe véve, ha túl sok vagy túl kevés szavazatszám szerepelt egy adott ötlet mellett. Csupán 3 kitöltővel kevesebb mondta azt, hogy nem befolyásolta szavazatát a szavazatszám megjelenítése.

A szabadszavas részeknél is felmerültek mindkét oldal mellett érvek:

*“Szavazatszámok megjelenítése szerintem az utolsó szakaszban szinte feleslegessé tette a szavazást, mert már szinte minden eldőlt.”*

*“Nagyon jó, hogy lehet látni a szavazatszámokat. Így biztosítható, hogy nem csalják el az eredményt, és mutatja az ötletek lakossági igényét. Az infláció miatt egyre kevesebbet ér az 1 milliárdos keret. Túl sok a régi dolgokra vonatkozó szöveg a honlapon a leírásoknál. Nem látni eléggé a megvalósult eredményeket.”*

### Az ötletek és kategóriák

#### Költségek figyelembevétele:

A kutatásból megtudtuk, hogy a kitöltők 48%-a veszi figyelembe az ötletek költségét a szavazásnál.

12. Mennyire igaz rád a következő állítás? Szavazás közben figyelembe vettem az egyes ötletek költségét.

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

<span style="color: blue;">●</span> Teljes mértékben igaz.	57
<span style="color: orange;">●</span> Inkább igaz.	175
<span style="color: green;">●</span> Inkább nem igaz.	184
<span style="color: red;">●</span> Egyáltalán nem igaz.	71



### Helyi ötletek:

Az adatokból kiderült, hogy a válaszadók 66%-ának fontosabb egy ötlet ügye, mint a megvalósulás helyszíne. Ennek ellenére 91%-uk nyilatkozta azt, hogy szívesebben szavaz egy ötletre, ha látja, hogy az hol fog megvalósulni.

Emellett a válaszadók 9%-át nem befolyásolta a szavazáskor a konkrét helyszín ismerete és 34% számára a helyszín fontosabb, mint az ügy, amit az ötlet képvisel.

13. Mennyire értesz egyet a következő állítással? Szívesebben szavazok egy ötletre akkor, ha látom, mely konkrét helyszínen fog megvalósulni.

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

<span style="color: blue;">●</span> Teljes mértékben egyetértek.	252
<span style="color: orange;">●</span> Inkább egyetértek.	190
<span style="color: green;">●</span> Inkább nem értek egyet.	41
<span style="color: red;">●</span> Egyáltalán nem értek egyet.	4



14. Mennyire értesz egyet a következő állítással? Számomra a megvalósítás konkrét helyszínénél fontosabb az az ügy, amiről az ötlet szól.

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

<span style="color: blue;">●</span> Teljes mértékben egyetértek.	100
<span style="color: orange;">●</span> Inkább egyetértek.	221
<span style="color: green;">●</span> Inkább nem értek egyet.	145
<span style="color: red;">●</span> Egyáltalán nem értek egyet.	21



A kérdőív eredményei azt mutatják, hogy mind a nagy forgalmú, mind a kis közösségeket érintő helyszínek megjelenítése fontos az ötletek között. A válaszadók 73%-a szerint a fővárosi közösségi költségvetés forrásából elsősorban Budapest nagy forgalmú, sokak által használt helyszíneire valósuljanak meg projektek, viszont még ennél is többen (84%) gondolják úgy, hogy kisebb közösségek érdekeit érintő, konkrét helyszínekre szóló ötletekre is legyen lehetőség szavazni. Emellett a kitöltők 26%-a szerint ne nagy forgalmú helyeken legyenek projektek, 15%-a pedig kis jelentőségű helyi ötleteket nem szerepeltetne a szavazólapon.

10. Mennyire értesz egyet a következő állítással? A fővárosi közösségi költségvetés forrásából Budapest nagy forgalmú, sokak által használt helyszíneire valósuljanak meg projektek.

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

<span style="color: blue;">●</span> Teljes mértékben egyetértek.	117
<span style="color: orange;">●</span> Inkább egyetértek.	241
<span style="color: green;">●</span> Inkább nem értek egyet.	113
<span style="color: red;">●</span> Egyáltalán nem értek egyet.	16



11. Mennyire értesz egyet a következő állítással? A fővárosi közösségi költségvetés forrásából Budapest kisebb közösségeit érintő helyszíneken is valósuljanak meg projektek.

[További részletek](#)

[Betekintések](#)

<span style="color: blue;">●</span> Teljes mértékben egyetértek.	209
<span style="color: orange;">●</span> Inkább egyetértek.	198
<span style="color: green;">●</span> Inkább nem értek egyet.	70
<span style="color: red;">●</span> Egyáltalán nem értek egyet.	10



A szabadszavas válaszok között többen megjegyezték, hogy fontosak a helyi ötletek, valamint sérelmezték, hogy volt olyan kerület, ahol egy sem került szavazólapra, illetve, hogy a külvárosi, ötletek hátrányból indulnak. Páran felvetették, hogy jó lenne, ha kerületenként elkülönülnének az ötletek a fővárosi ügyletektől.

*“A fővárosi közösségi költségvetés forrásából Budapest kisebb közösségeit érintő helyszíneken nehezebben valósulnak meg projektek, mivel kategóriájukban van olyan lehetőség is, ami a népszerűség miatt biztosabb befutó (példa Dél-Pest vs. belváros). Volt égető ötlet, aminek így esélye sem volt (példa Pestszentimre összekötése Kispesttel kerékpáros közlekedés lehetővé tételével).”*

*“Külön kellene választani a nagyobb ktg vetésű, több embert érintő, népszerűbb projekteket, a kisebb, helyi jelentőségű ügyletektől. Nagyon fontos lenne, h mini-ötletek is megvalósulhassanak. Vagy pl. egyik félévben mini ötletek, köv. félévben a nagy ötletek, hogy mindig legyen egy kis buzz”*

## Honlap

A kitöltők 93%-a mondta azt, hogy érthető volt számára a szavazás folyamata (ld. feljebb). A szabadszavas részeknél azonban többen jelezték, hogy nehezen követhető volt számukra a szavazási folyamat, valamint technikai problémákba ütköztek. Többen voltak, akiknek gondjuk akadt a belépéssel, így nem is tudtak szavazni, és sokan szóvá tették, hogy a véletlenszerű rendezés nem működött, ami megnehezítette, hogy az összes ötletet végignézzék.

*“Nem sikerült szavaznom, hiába kértem új jelszót, mégse engedett tovább a rendszer. Nem tudom, hogyan tudnék visszakerülni.”*

*“A weboldal elég hülyén viselkedett néha, pl akkor is más-más sorrendben jelenítette meg az ötleteket, amikor csak visszalapoztam a második oldalról az elsőre. Szóval nem vagyok róla meggyőződve, hogy biztosan láttam minden ötletet. (...)”*

Felmerült továbbá igényként, hogy a helyi ötletekhez legyen térképes nézet, lehessen szavazatot módosítani, a profilon látható legyen akár évekre visszamenőleg a leadott szavazat, valamint ne küldjünk emlékeztető e-maileket, azoknak, akik már szavaztak.

*“Interaktív térkép jelölhetné, mi hol valósulna meg, melyik ötlet hová helyezhető.”*

## Kommunikáció

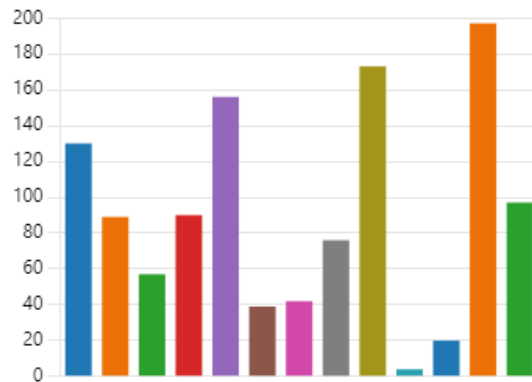
Kitöltőink beszámolója alapján az alábbi kommunikációs platformokon találtak a legtöbben a közösségi költségvetéssel (a kérdésnél több választ is megjelölhettek a kitöltők): otlet.budapest.hu oldal (40%), Facebook-hirdetés (36%), internetes reklámok (32%), BKK-megállóknál (27%), metró (18%), közterület/hirdetőoszlop (18%), Facebookon ismerősön keresztül (16%).

Az eredmények értékelésénél figyelembe kell venni, hogy a mintában felülreprezentált az idősebb korosztály, és ez nagy mértékben torzíthatja pl. A különböző social media felületekre vonatkozó válaszokat.

17. Hol találtok a 2022/23-as fővárosi közösségi költségvetéssel kapcsolatos információkkal? (Több választ is megjelölhatsz.)

[További részletek](#)

BKK-megállók hirdetésein	130
Közterületen / hirdetőoszlopokon	89
Buszon	57
Metrón	90
Internetes reklámokon	156
Influenszerek posztjaiban vagy v...	39
PR-cikkeken internetes újságo...	42
Facebookon ismerősömön keres...	76
Facebook-hirdetésben	173
TikTokon	4
Instagramon	20
www.otlet.budapest.hu webolda...	197
Egyéb	97



A szabadszavas válaszokban sokan említették, hogy szívesen látnának szélesebb tájékoztatást a közösségi költségvetésről, és ezen belül többen kiemelték a megvalósult projektek kommunikációját.

## **Következtetések**

A kérdőívet a közösségi költségvetés legaktívabb követői töltötték ki, így az eredményeket is eszerint kell értelmezni. A következtetések tehát nem általánosíthatók és további kutatás szükséges ahhoz, hogy a budapestiek egy szélesebb körének véleményét megismerhessük.

Az ötletek számával a kitöltők többsége (70%) elégedett, ami megerősíti azt a feltételezésünket, hogy a jelenlegi módszer (előszűrés nélkül) megfelelő. Figyelnünk kell azonban arra, hogy a szavazásnak könnyen áttekinthető formája legyen, ezzel segítve azokat, akik jelezték, hogy túl sok ötlet volt a szavazólapon, így nehéz volt mindet átnézni.

Kiderült továbbá a kérdőívből, hogy a helyi ötletek fontosak az emberek számára, mivel 91%-uk szívesebben szavaz egy ötletre, ha van helyszín megjelölve mellette a szavazólapon.

A Tanács megszüntetése ezek alapján mind a helyi ötletek érvényesülése, mind a megfelelő ötletszám miatt indokoltnak bizonyult. Néhány szöveges válaszban azonban felmerült, hogy a közösségi megvitatás hiányzik a folyamatból, így azon elgondolkodhatunk, hogy hogyan tudnánk deliberatív elemeket és/vagy több személyes találkozót vinni a folyamatba.

A szavazás technikai problémáit sokan szóvá tették, így a következő években figyelnünk kell arra, hogy ezeket elkerüljük. Technikai változásra tett javaslatként felmerült, hogy a helyi ötleteket jelenítsük meg térképen, lehessen szavazatot módosítani, valamint, hogy jelenjenek meg a profilban azok az ötleteket, amikre leadta a felhasználó a szavazatot.

Többen megfogalmazták kritikaként, hogy lassan valósulnak meg a nyertes ötletek, valamint, hogy ezekről kevesebbet hallanak az emberek, ami bizalomvesztéssel jár. Emellett többen felvetették, hogy túl kevés a szavazók száma, ami ront a közösségi költségvetés demokratikusságán.

Sokaknál az is felmerült, hogy probléma az, hogy innovatívabb projektek helyett a közösségi költségvetésen olyan fejlesztések valósulnak meg, amiket egyébként is elvárnánk a Fővárostól. Emellett viszont a megszavazott ötletekből látjuk, hogy ezekre az ötletekre van a legnagyobb igény.