



*Mi  
utcánk*

OTTHONUNK  
**ÓBUDA**  
BÉKÁSMEGYER

**KÖZLEKEDÉS ÉS INFRASTRUKTÚRA  
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER 2023**

**2023.NOVEMBER-DECEMBER**

# 1. Módszertan, összefoglaló

# Módszertan

Kik?

Óbudai lakosok

N=765 kitöltő. Adattisztítás után N= 531 fő maradt az adatbázisban.

A 531 válaszadó megoszlása:

- Nő: 41 %, Férfi: 56 %, 3% nem kíván válaszolni
- 18-29 éves: 12%, 30-39 éves: 31%, 40-49 éves: 28%,  
50-64 éves: 20% 65 év feletti: 9%

Mit?

Belső fejlesztésű kérdőív, Alchemer platformban programozva.

16 kérdés + 6 demográfiai kérdés

Mikor?

2023. november 24 – december 2

# Összefoglaló – módszertan

- A kérdőív sok kerületi lakost megmozgatott, 531 teljes kitöltés született, a lemorzsolódás a kérdőív során alacsonynak mondható 30% volt, ez részben betudható annak, hogy a közlekedésről mindenkinek van véleménye, nagy közérdeklődés övezi, megosztó, könnyen kommunikálható, érzelmeket vált ki
- Ezt a felmérés egy új demográfiai kérdéssel bővítettük, a kitöltők iskolai végzettségére is rákérdeztünk
- Több lehetőségük is volt közlekedési fejlesztés javaslatok megfogalmazni, amely körüli lelkesedést, a szabadszavas válaszok száma is mutat, több mint 350-en vették a fáradságot, hogy megosszák velünk javaslataikat
- A válaszadók között most először – témának köszönhetően – magasabb volt a férfiak aránya (56%), mint a nőké (42%)

# Összefoglaló – ismertség, megítélés

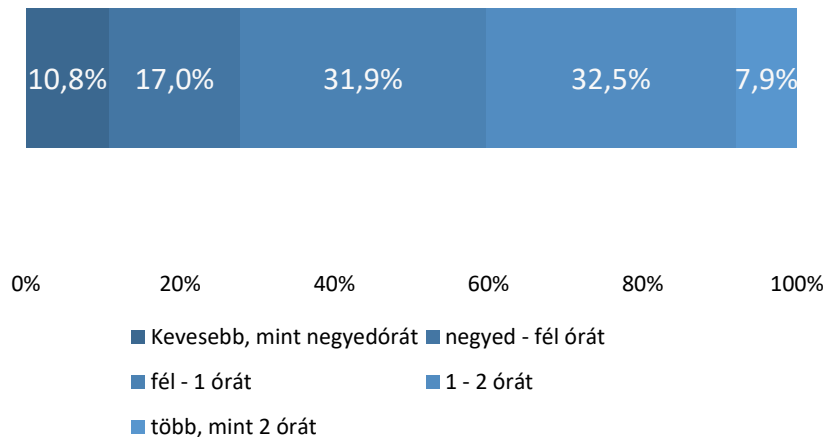
- A válaszadók nagy része ezen a szakpolitikai területen tájékozatlannak érzi magát, így a kommunikáció, népszerűsítés és edukáció szerepét nem lehet ismét sem túlhangsúlyozni
- A kerület közlekedéspolitikájával kapcsolatban megosztottak a válaszadók, e mögött sok látens (érdek)konfliktus is meghúzódhat
- A sebességkorlátozás és a forgalomirányítás (főleg annak csillapítása a csomópontok, egyes közterek és utak esetében) fontos beavatkozási területek a válaszadók számára
- Különösen fontos a forgalom lassítás a kerékpárosok és a gyalogosok számára, míg az autóval közlekedőknek inkább túl sok a kerületi forgalomlassítás

## 2. Ismeretség, elégedettség, egyéb észrevételek a válaszokból

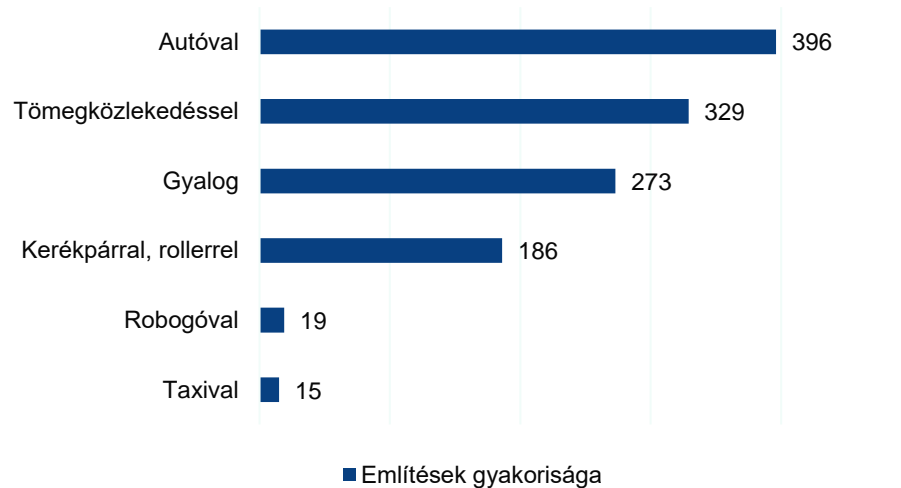
**A válaszadók 40%-a több, mint 1 órát ingázik a városban**

**A kitöltők 74%-a rendszeresen közlekedik autóval, 62% tömegközlekedéssel, 51% gyalog, 35% kerékpárral**

*Hétköznapokon, napi rendszerességgel mennyi időt töltesz ingázással?*



*Milyen közlekedési eszközzel közlekedsz a leggyakrabban a területben?*

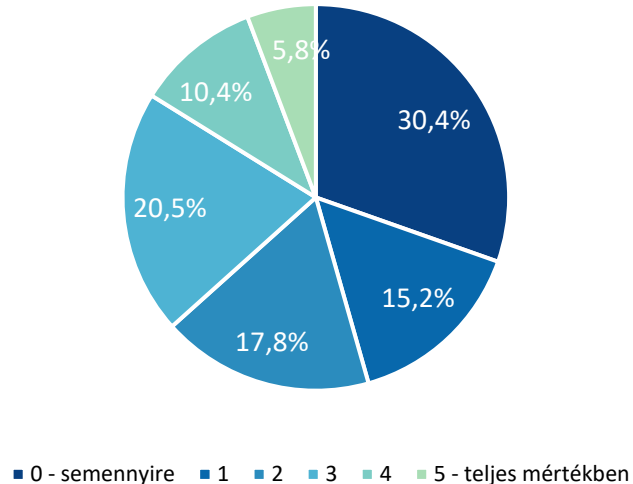


*Q1. Hétköznapokon, napi rendszerességgel mennyi időt töltesz ingázással? (N=687)*

*Q.15 Milyen közlekedési eszközzel közlekedsz a leggyakrabban a területben? (N=1218 említés összesen)*

**A válaszadók közel fele (46%) tájékozatlannak, egy hatoda (16%) jól tájékozottnak ítéli meg magát\*  
A lakosság közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos szélesebb körű tájékoztatása fontos eszköz lehet.**

Mennyire érzed jól tájékoztatottnak magad az aktuális és közelgő közlekedési fejlesztésekkel kapcsolatban?



Q2. Mennyire érzed jól tájékoztatottnak magad az aktuális és közelgő közlekedési fejlesztésekkel kapcsolatban?

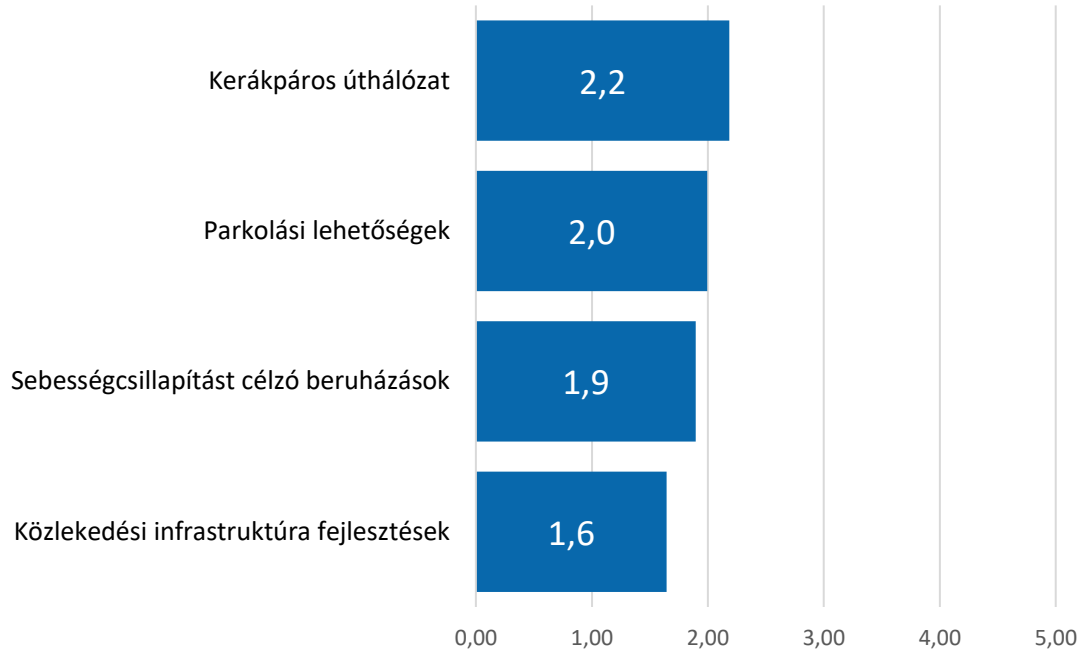
Bázis: N=625

\*A kérdést egy 0-5 terjedő skálán értékelték a válaszadók. 0-1: tájékozatlan 2-3: semleges 4-5: tájékozott



# A válaszadók megosztottak a kerület közlekedéspolitikájával kapcsolatban, összességében inkább elégedetlenek

Mennyire vagy elégedett...

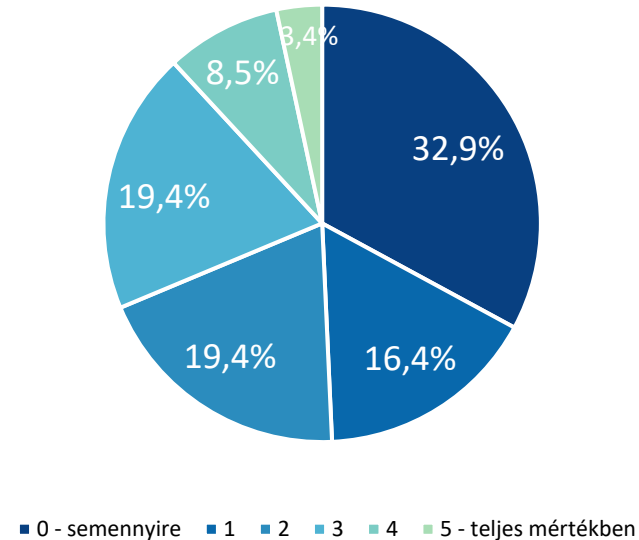


Q3, Q5, Q6, Q11 Mennyire vagy elégedett...?  
Bázis: N=531

Mind a négy kérdést egy 0-5 terjedő skálán értékelték a válaszadók, így a 2-es vagy az alatti átlagértékek elégedetlenek számítanak. (összes válaszadó körében)

## A válaszadók fele (49,3%-a) elégedetlen, 12% kifejezetten elégedett a közlekedési infrastruktúra fejlesztésekkel\*

Mennyire vagy elégedett a területben jelenleg zajló közlekedési infrastruktúra fejlesztésekkel?

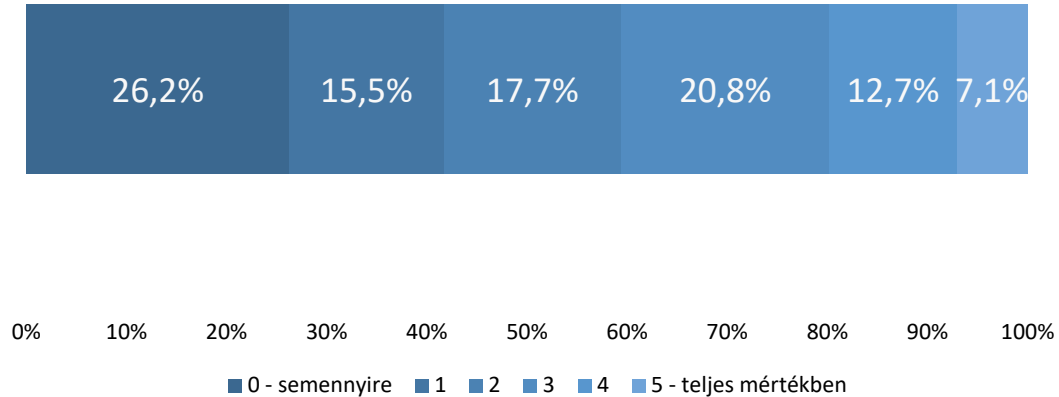


Q3. Mennyire vagy elégedett a területben jelenleg zajló közlekedési infrastruktúra fejlesztésekkel?  
Bázis: N=623

\*A kérdést egy 0-5 terjedő skálán értékelték a válaszadók. 0-1: elégedetlen 2-3: semleges 4-5: elégedett

## A válaszadók picit 40%-a elégedetlen, 20% elégedett a parkolási lehetőségekkel

Mennyire vagy elégedett a kerületi parkolási lehetőségekkel?

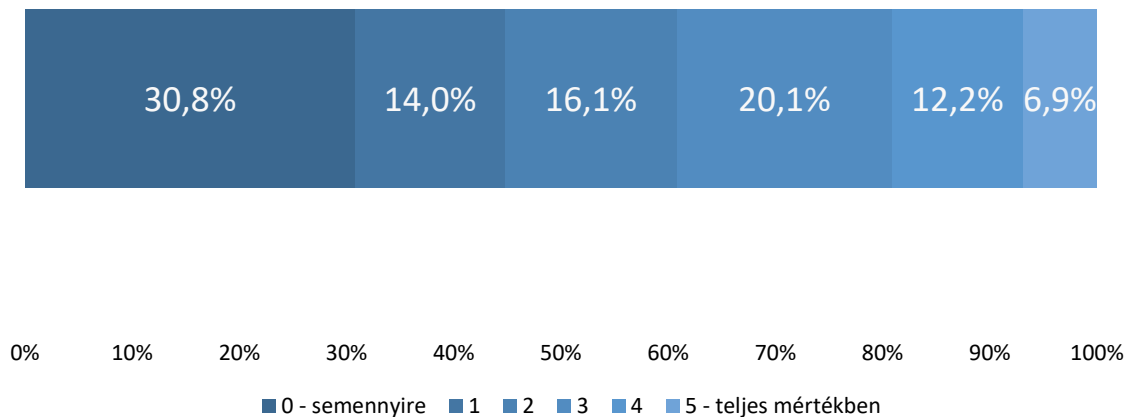


Q5. Mennyire vagy elégedett a kerületi parkolási lehetőségekkel?  
Bázis: N=621

\*A kérdést egy 0-5 terjedő skálán értékelték a válaszadók. 0-1: elégedetlen 2-3: semleges 4-5: elégedett

## A sebességcsillapító beruházások egy erősen megosztó téma, 30% semennyire sem elégedett vele, láthatóan erős a lakossági igény további sebességcsillapító beavatkozásokra miközben egyeseknek már túlzás

Mennyire vagy elégedett a kerületi sebességcsillapítást célzó beruházásokkal?



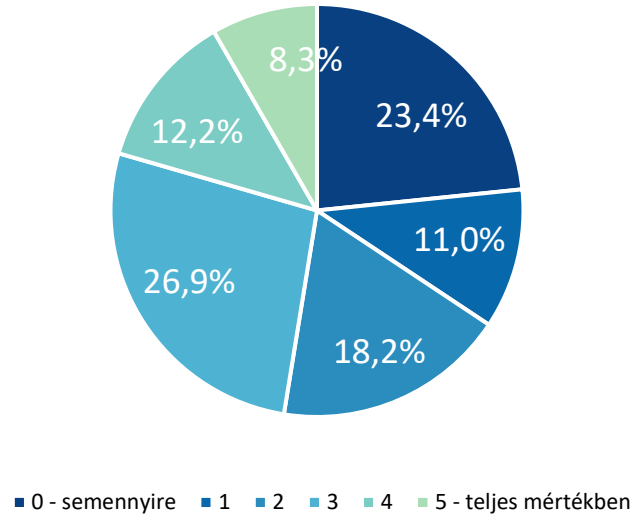
Q6. Mennyire vagy elégedett a kerületi sebességcsillapítást célzó beruházásokkal?

Bázis: N=623

\*A kérdést egy 0-5 terjedő skálán értékelték a válaszadók. 0-1: elégedetlen 2-3: semleges 4-5: elégedett

## A felvetett témák közül a kerékpáros úthálózat megítélése a legpozitívabb, a válaszadók közel fele elégedett vele

Mennyire vagy elégedett a kerületi kerékpáros úthálózattal?



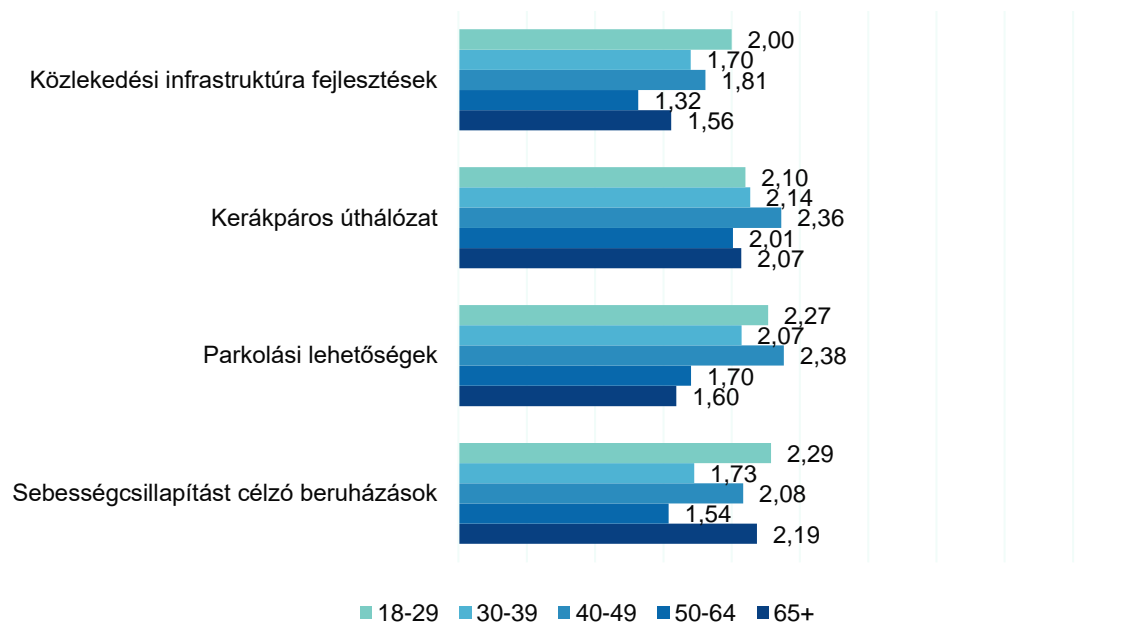
Q11. Mennyire vagy elégedett a kerületi kerékpáros úthálózattal?  
Bázis: N=565

A kérdést egy 0-5 terjedő skálán értékelték a válaszadók. A 3-as alatti értékek az inkább elégedetlenbe sorolhatóak.

# Apró eltérések vannak az egyes korcsoportok elégedettsége terén az egyes területeken\*

(ugyanaz igaz nemekre is)

Mennyire vagy elégedett korcsoportok szerint az egyes témákkal...



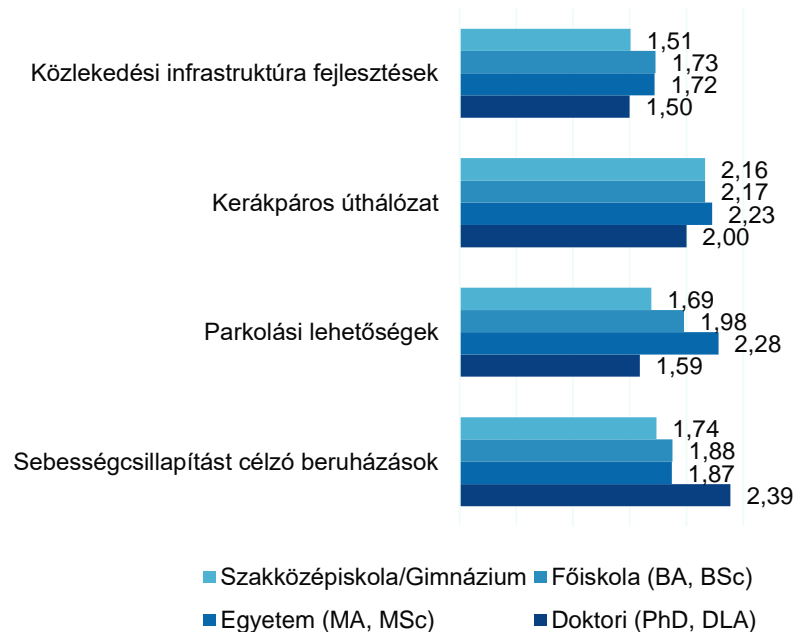
Q3, Q5, Q6, Q11 Mennyire vagy elégedett...?

Bázis: N=531

\*Egy ötfokú skálán az érdemi különbség meglátásom szerint 1 pont felett kezdődhetne.

# Nem látszik érdemi különbség iskolai végzettség alapján sem az elégedettség terén az egyes területeken

Mennyire vagy elégedett...



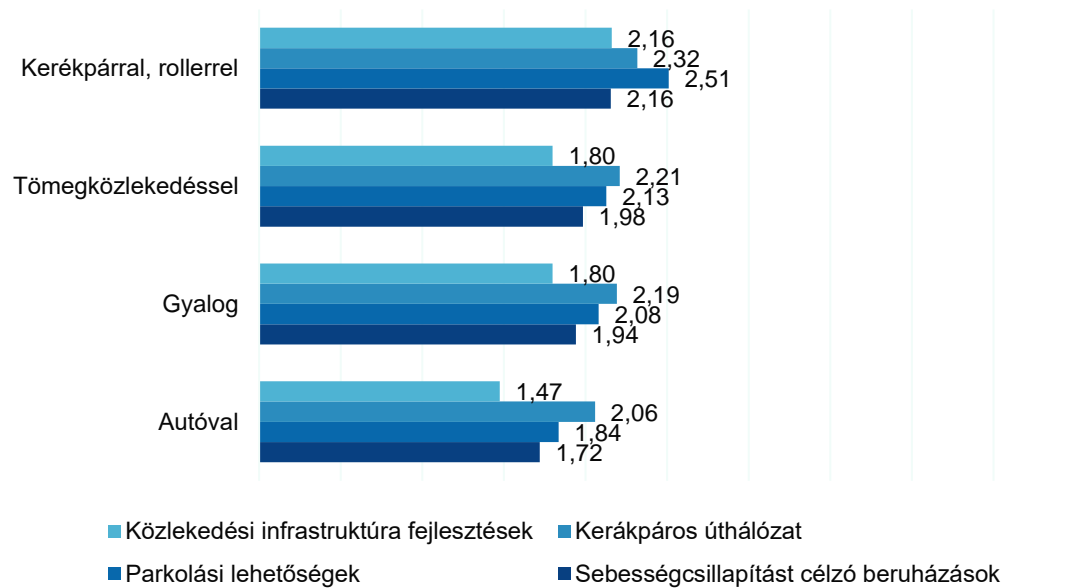
Q3, Q5, Q6, Q11 Mennyire vagy elégedett...?

Bázis: N=531

\*Egy ötfokú skálán az érdemi különbség meglátásom szerint 1 pont felett kezdődhetne

## A rendszeresen autóval közlekedők valamivel elégedetlenebbek, míg a kerékpárral közlekedők kicsivel elégedettebbek a közlekedési helyzettel.

Mennyire vagy elégedett...



Q3, Q5, Q6, Q11 Mennyire vagy elégedett...?

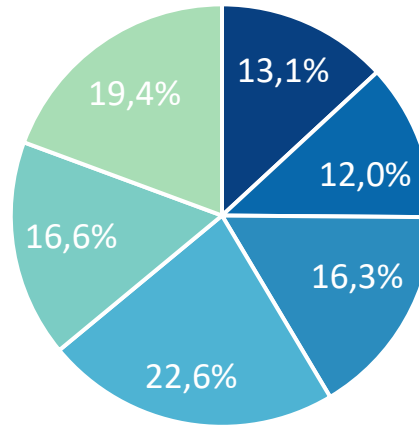
Bázis: N=531

\*Az egyes csoportok nagyon átfednek. A csoportok az alapján lettek képezve, hogy melyik válaszadó jelölte az adott közlekedési eszközt válaszában. Ugyanakkor mivel, több eszközt is lehetett jelölni, ezért ezek a csoportok nem kizárólagosak, nagyok az átfedések, emiatt kisebbek az eltérések az „autósok”, a „kerékpárosok”, „gyalogosok”, vagy a „tömeggel közlekedők” véleménye között.



## A válaszadók több, mint fele (58,6%) érzi, úgy hogy az út felújítások a napi tevékenységüket meghatározó mértékben befolyásolja

Milyen mértékben befolyásolják az út felújítások a napi tevékenységeidet?



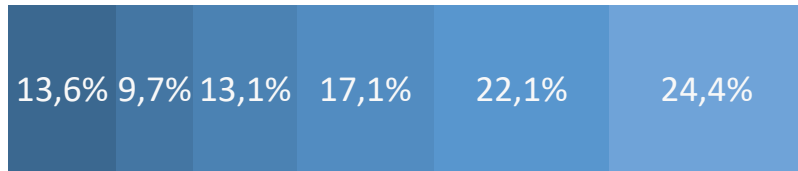
■ 0 - semmilyen mértékben ■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 - teljes mértékben

Q4. Milyen mértékben befolyásolják az út felújítások a napi tevékenységeidet?  
Bázis: N=625

A kérdést egy 1-5 terjedő skálán értékelték a válaszadók.

## A válaszadók 63,6%-nak fontos a forgalom lassítása a kerületben, picit több, mint fele szerint (59%) a jelenlegi intézkedéseknél többre lenne szükség a kerületben

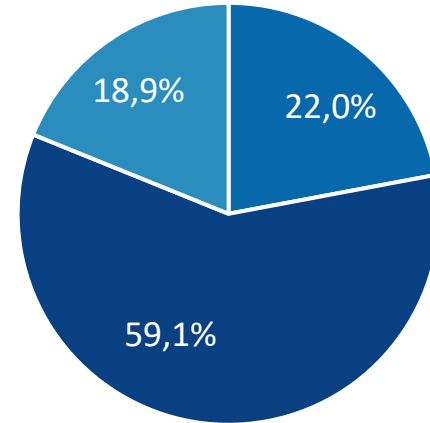
Mennyire tartod fontosnak a forgalom lassítását a kerületben?



0,00% 20,00% 40,00% 60,00% 80,00% 100,00%

- Semennyire nem fontos
- Nem túl fontos
- Kevésbé fontos
- Valamennyire fontos
- Elég fontos
- Nagyon fontos

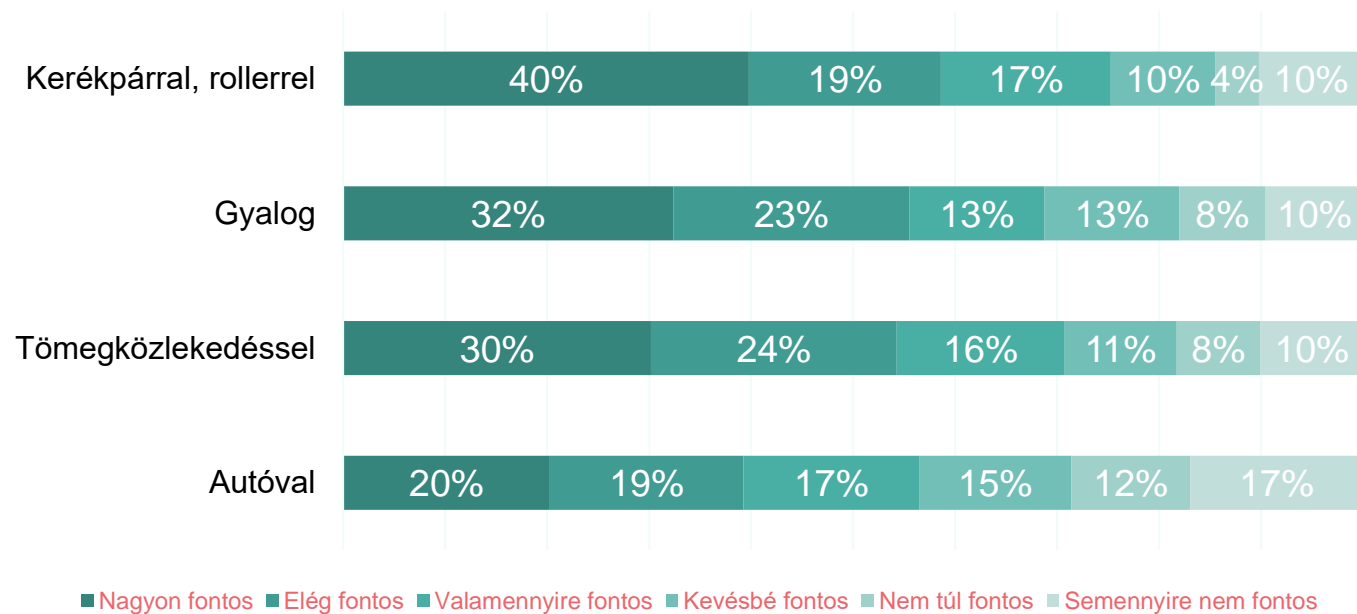
Szerinted hatékonyak a forgalomlassító intézkedések a kerületben?



- Igen
- Nem, ez kevés
- Nem, ez sok

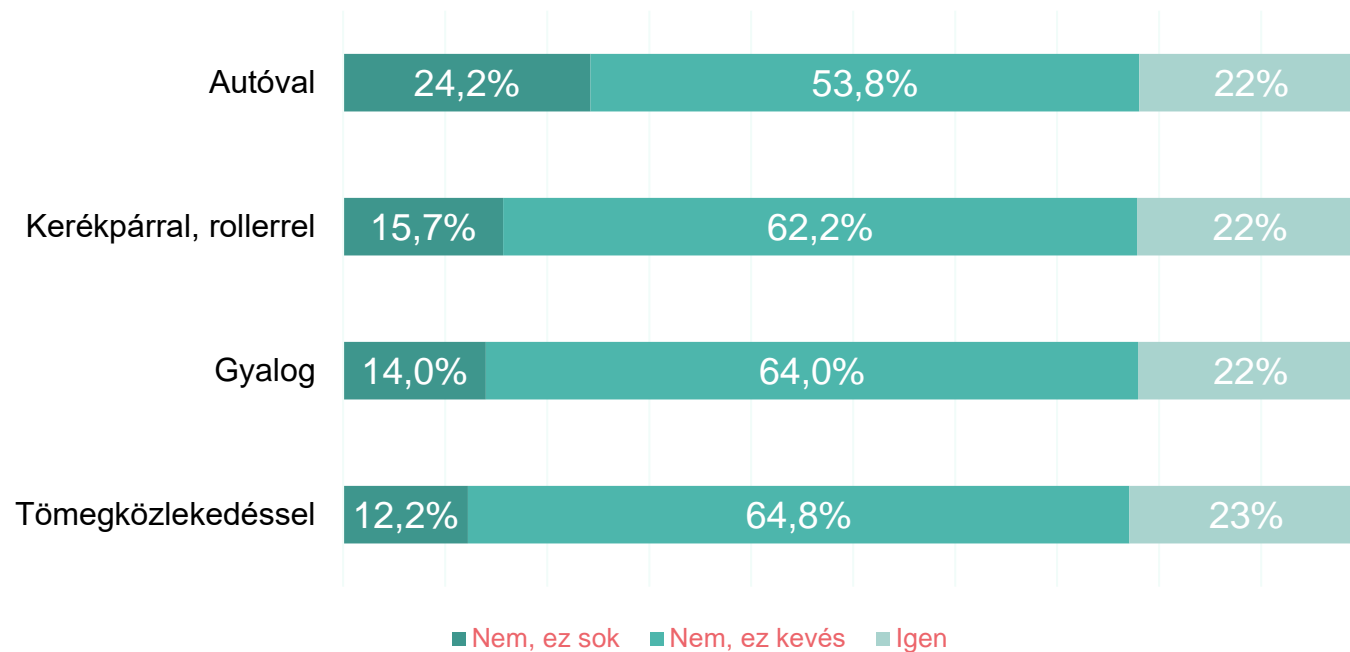
Q7. Mennyire tartod fontosnak a forgalom lassítását a kerületben? (N=619) Q10. Szerinted hatékonyak a forgalomlassító intézkedések a kerületben? (N=567)

## Leginkább a kerékpárosok gondolják, fontosnak a forgalom lassítását a kerületben, aztán a gyalogosok, majd őket követik a tömegközlekedéssel, majd az autóval közlekedők



Q7. Mennyire tartod fontosnak a forgalom lassítását a kerületben? (N=619)

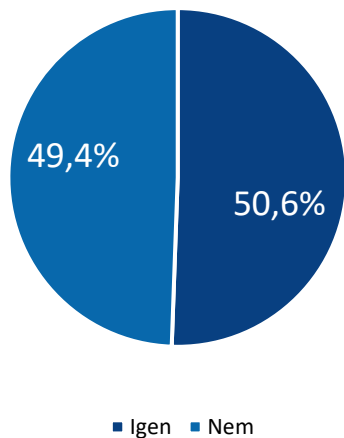
## Leginkább az autósok gondolják azt, hogy a jelenlegi forgalom lassító intézkedés túl sok



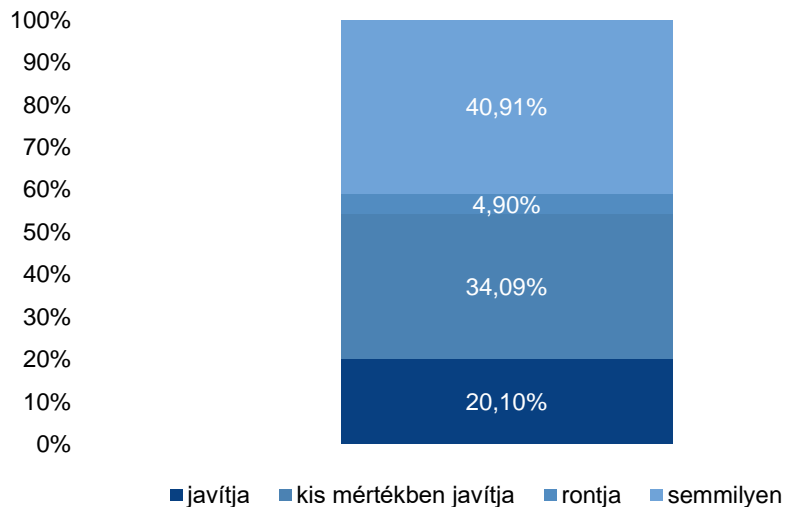
Q7. Szerinted hatékonyak a forgalomlassító intézkedések a kerületben? (N=619)

## A válaszadók nagyjából fele hallott csak csupán a sebességmérők beszerzéséről, pedig a sebességkorlátozás kiemelten fontos a válaszadók számára\*, míg a válaszadók nagyjából fele érzi úgy, hogy a sebességmérők javították a biztonságérzetüket

Az önkormányzat beszerzett és a rendőrségnek átadott sebességmérőket. Hallottál erről?



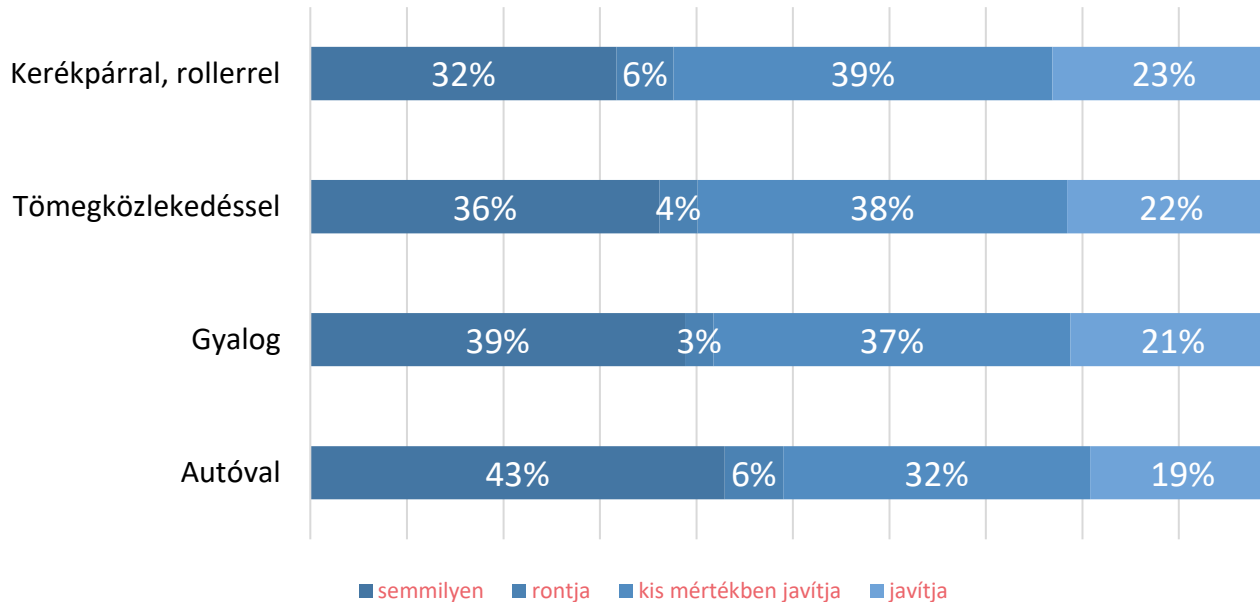
Milyen hatással vannak az új sebességmérők a biztonságérzetedre?



Q8. Az önkormányzat beszerzett és a rendőrségnek átadott sebességmérőket. Hallottál erről? (N=617), Q9. Milyen hatással vannak az új sebességmérők a biztonságérzetedre? (N=572)

\*a szabadszavas válaszok alapján kiegészítve – szerk.

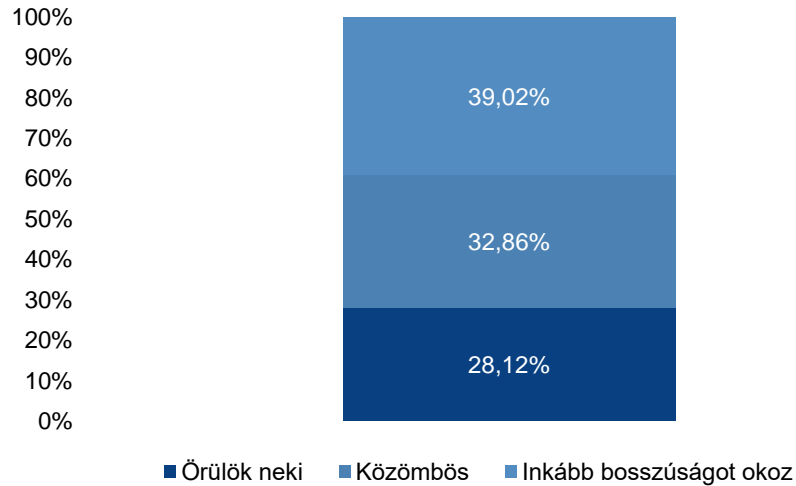
## Leginkább a kerékpárral közlekedők érzik, úgy hogy javítja a biztonságérzetüket az új sebességmérők bevezetése, legkevésbé az autósok érzik ennek jótékony hatását



Q9. Milyen hatással vannak az új sebességmérők a biztonságérzetedre? (N=572)

## A válaszadók közel 40%-a örül a Vörösvári úton épülő biciklisávnak, Kevesebb, mint 30%-nak okoz bosszúságot

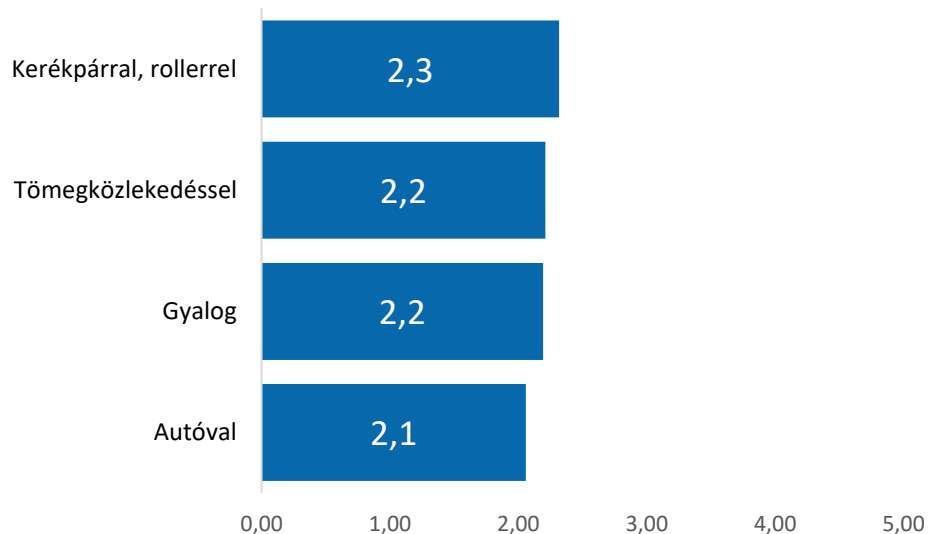
Hogyan érint téged a Vörösvári úton épülő biciklisáv?



Q11. Mennyire vagy elégedett a kerületi kerékpáros úthálózattal? (N=565), Q12. Hogyan érint téged a Vörösvári úton épülő biciklisáv? (N=569)

\*2,18-as átlag az összes válaszadó körében, amely egy ötfokú skálán került értékelésre. Ez az átlagérték az inkább elégedetlen képet adja vissza számunkra a kitöltők körében.

## Nem figyelhető meg érdemi különbség az egyes tömegközlekedési eszközt használó csoportok kerületi kerékpárhálózattal való elégedettsége között\*

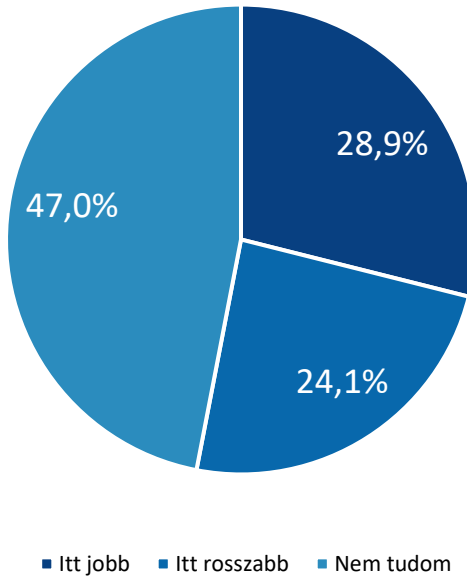


Q11. Mennyire vagy elégedett a kerületi kerékpáros úthálózattal? (N=565),

*\*Az egyes csoportok nagyon átfednek. A csoportok az alapján lettek képezve, hogy melyik válaszadó jelölte az adott közlekedési eszközt válaszában. Ugyanakkor mivel, több eszközt is lehetett jelölni, ezért ezek a megoszlások nem tükrözik jól. Az „autósok”, a „kerékpárosok”, „gyalogosok”, vagy a „tömeggel közlekedők” véleményét.*

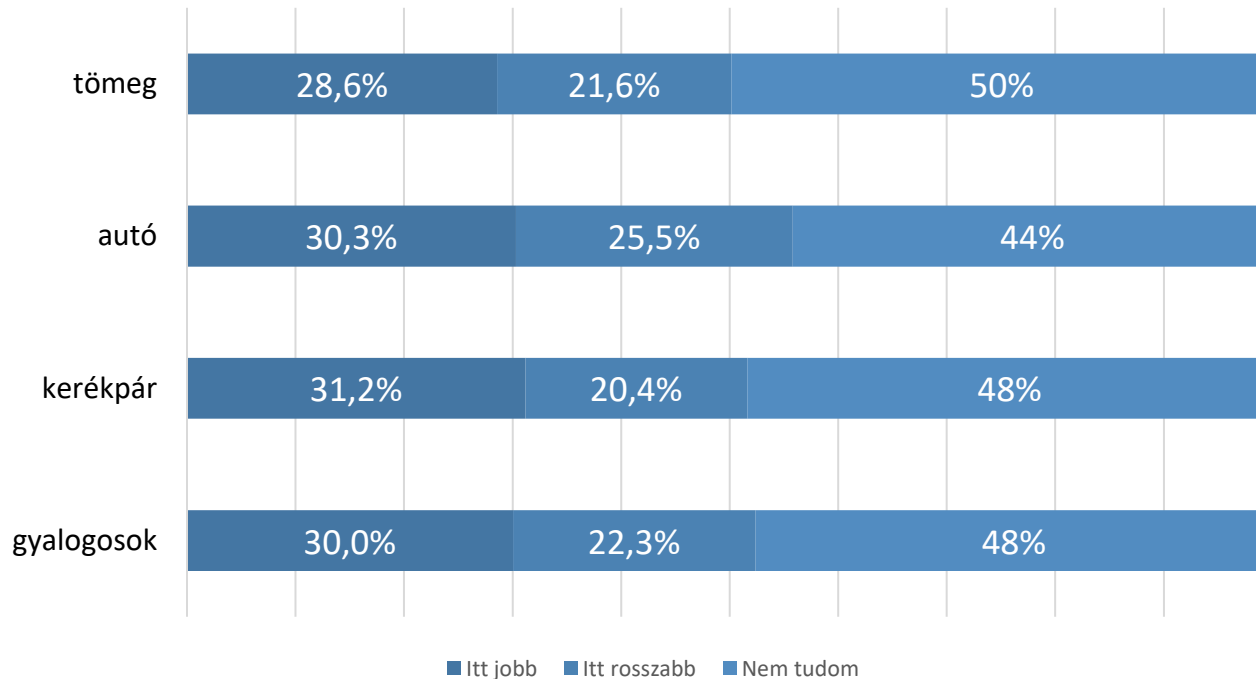


**A válaszadók véleménye megosztott a III. kerület és más kerületek közlekedésének összehasonlításáról. Bő negyedük szerint itt jobb, negyedük szerint itt rosszabb a közlekedés a többiek nem tudják.**



*Q13. Szerinted a többi kerülethez képest a közlekedés Óbuda-Békásmegyeren jobb vagy rosszabb? (N=543)*

## Nem látni érdemi különbségeket a közlekedési eszköz alapján, abban, hogy a válaszadók mennyire elégedettek a kerület közlekedéspolitikájával más kerületekhez képest\*



Q13. Szerinted a többi kerülethez képest a közlekedés Óbuda-Békásmegyeren jobb vagy rosszabb? (N=543)

\*ugyanakkor a csoportok nagyon átfednek. A csoportok az alapján lettek képezve, hogy melyik válaszadó jelölte az adott közlekedési eszközt válaszában. Ugyanakkor mivel, több eszközt is lehetett jelölni, ezért ezek a megoszlások nem tükrözik jól. Az „autósok”, a „kerékpárosok”, „gyalogosok”, vagy a „tömeggel közlekedők” véleményét.

## A közlekedésfejlesztési javaslatok elemzése:

A leggyakrabban említett témák a "Kerékpárút-fejlesztés" (133 válasz) és a "Tömegközlekedési fejlesztések" (116 válasz) voltak, ami azt jelzi, hogy ezek a területek különösen fontosak a válaszadók számára.

### További témák:

- Kerékpárút-fejlesztés:	133 említés
Kerékpárút hálózat fejlesztése és bővítése (40)	
- Tömegközlekedési fejlesztések:	116 említés
Villamos és busz menetrend sűrítés (64)	
- Közlekedési lámpák és sebességszabályozás:	46 említés
- Gyalogos-átkelők és biztonság:	45 említés
- Közlekedési jelzések és sebességkorlátozások:	22 említés
- Utak és csomópontok bővítése és módosítása:	21 említés
- Út- és infrastruktúra-fejlesztés:	13 említés
- Útirány és forgalomirányítás:	9 említés

*Q14. Milyen közlekedés fejlesztésre, szabályozásra van szükség szerinted?Írd meg javaslataidat!*

## Közlekedésfejlesztési javaslatok példák I.

**Út és környezetfejlesztés:** Általános állapotjavítás az utakon. Az Ürömhegyen lévő járhatatlan utcák rendbetétele, különös tekintettel a gyalogosok és autósok biztonságára. A Kolosy tér/Szépvölgyi úti csomópont forgalmának felülvizsgálata a dugók csökkentése érdekében. Korlátozzák az elektromos járművek (rollerek) sebességét az Árpád fejedelem úton. Szükség lenne a 10-es út kapacitásának növelésére és a villamoshálózat bővítésére, az út térjen ki a Bécsi út külső szakaszára, hogy könnyebb legyen az agglomerációból érkezőknek közlekedni. A Vörösvári út és a Tarhos utca burkolatának javítása. Javítsák ki a Váradi-Bécsi út sarkán lévő közlekedési lámpát, mivel hosszú ideje nem működik, és ez jelentős torlódást okoz. Érdemes lehet újra gondolni a kanyarodó sáv hosszát a Váradi-Bécsi út és a Váradi utca csomópontjában. Az esetleges hosszabbítás segíthet a torlódások és a veszélyes közlekedés csökkentésében.

Gyalogátkelző zebra és fedett pavilon az ottani buszmegállóhoz való telepítése is felmerült a Hadriánus utcában.

Ellenőrizni és szükség esetén áttervezni a fekvőrendőrköt a Rozália utcában, hogy a kisautók számára is biztonságosak legyenek.

Vizsgálják felül a felújítási időzítést a Bogdáni úton, különös tekintettel az iskolakezdés időszakára.

Vizsgálják felül a Raktár utca egyirányúsítását, mivel az a belső Óbudán lakók számára megnehezíti a hazatérést. Az esetleges változtatás során figyelembe kell venni a Piac és a Vörösvári-Bécsi út közlekedési lámpáinak kapacitását. Ladik utcába ideiglenes vagy állandó közvilágítás kiépítése, figyelembe véve az autóforgalom és a nemzetközi kerékpárút jelentette biztonsági kihívásokat. Indítsák el az MO autópálya észak-nyugati szakaszának építését, mivel ez jelentősen csökkentené az átmenő forgalmat, ami jelenleg a kerületen keresztül halad.

**Tömegközlekedés fejlesztése:** A HÉV modernizálása minden közlekedési résztvevő figyelembevételével (pl. a kocsiállomány cseréje merült fel). Hozzanak létre akadálymentes, gyors buszjáratot Békásmegyer és a Batthyány tér között a hatékonyabb tömegközlekedés érdekében. Az elavult villamosok alacsonypadlós változatokra való cserélése az 1-es vonalán a kényelmesebb és könnyebb hozzáférhetőség érdekében.

Említésre került a HÉV átjárók működésének optimalizálása is, valamint Pünkösdfürdő utca csomópontjában a forgalom optimalizálásához szükséges átalakítások megtétele.

Gyorsítsák fel a Harsánylejtő 2-es villamos becsatlakozásának tervezését és megvalósítását, mivel ez fontos lehetőséget teremtene a tömegközlekedés fejlesztésére a területen.

**Közlekedésbiztonság és szabályozás:** Sebességmérő kamerák telepítése a Szentendrei út., Flórián tér - Bogdáni út szakaszára a közlekedési szabályok betartásának biztosítása érdekében. Fekvőrendőrök telepítése a sebesség csökkentése érdekében, különös tekintettel a Flórián tér és Pacsirtamező utca szakaszára. Kerülő nélküli, lámpával keresztező felhajtás az Árpád hídra a Szentendrei úton. Továbbá felmerült még a Vörösvári úton, illetve a Bécsi úton sebességkorlátozást átlépő éjszakai autósforgalom szigorúbb szankcionálásának igénye (de általánosan az autós éjszakai versenyzőkre is), mind a lakónyugalom (zajsint), mind a biztonság megőrzése érdekében.

Felmerült továbbá közvilágítás telepítése a Madzsar József utcában az új építésű Waterfront City területén, hogy javuljon a gyalogosok és kerékpárosok biztonsága.

## Közlekedésfejlesztési javaslatok példák I.

**Forgalomirányítás és csillapítás:** Képezzenek lámpamentes csomópontokat a forgalom folyamatosságának növelése érdekében és vizsgálják felül a forgalomirányító rend változásokat az esetleges korrekciók érdekében (pl. Óbudai temető). Az Akciós Pontnál régóta fennálló probléma, hogy a megállni tilosban parkoló kocsikat nehezen kezelik, erre érkezett javaslat egy áruszállító parkoló kialakítására a főre, hogy ne a gyalogátkelőnél álljanak meg az Akciós Pontba árut hozó kocsik. A Madzsar és Pünkösdfürdő lámpáinál érdemes lenne kamerákat elhelyezni, hogy megakadályozzák az autókat a tilos időszakban történő megállásban.

**Városi zöldterületek és közösségi fejlesztések, környezetvédelem:** Játzóterek, sportolási lehetőségek és zöldterületek fejlesztése a közösség kényelmének és élhetőségének javítása érdekében. A közlekedési fejlesztések során fokozott figyelem a fenntarthatóságra és a környezetvédelemre.

**Parkolás és infrastrukturális fejlesztések:** Biztosítsanak ingyenes parkolóhelyeket a HÉV megállóinál a tömegközlekedés támogatása érdekében, illetve legyenek P+R parkolók kialakítva (akár 0-24 órában, fizetően) a könnyebb és környezetbarát közlekedés elősegítése érdekében (mind az autósok, mind a biciklisek számára). A parkolók őrzése, hatékonyságuk javítása, felfestések a parkolás támogatásához további hasznos fejlesztések lehetnének. Konkrét javaslat, a Fő tér környékén lévő lakossági parkolóövezet kialakítása lehet, amely segíthetne abban, hogy a lakosoknak könnyebb legyen parkolóhelyet találni.

**Bicikli és kerékpárosutak, gyalogos közlekedés:** Építsenek kijelölt bicikliutat a Csillaghegy és a Fő tér között. Kötelező KRESZ képzést a biciklisek számára, és vezessenek be felelősségbiztosítást az általuk okozott károkra. Továbbá legyen a MOL Bubi szolgáltatás kiterjesztve.

**Gyalogosbiztonság és gyalogátkelőhelyek:** A válaszadók többször megemlítik a (gyalogos)biztonság fejlesztésének fontosságát. Az a kép rajzolódott ki, hogy a válaszadók fontosnak ítélik meg a kerületben a sebességkorlátozások megerősítését, különösen a fekvőrendőrök elhelyezését a lakosság biztonságának érdekében. Gyalogátkelők kijelölése lehetne érdemes, a Királyok útjához, különösen a buszmegállók mellé az autóforgalom növekedése miatt veszélyesebbé vált helyeken. A Tímár utcai HÉV-megállóinál a HÉV és buszjáratoknál lévő gyalogátkelők időzítésének optimalizálása egy fejlesztési javaslat. A Filatorigát HÉV megállóig terjedő gyalogos forgalom biztonságának növelését kijelölt gyalogos átkelők, zebrák és biztonságos járdák javításával lehetne támogatni.

## A szabadszavas válaszokból néhány további téma, ami kategóriákba rendezhető a válaszok alapján:

**Infrastruktúrafejlesztés általánosan:** A külsőbb területeken és hegyvidéken épülő új lakóparkok miatt felmerülő infrastrukturális problémákra kellene prioritást adni a válaszok egy része alapján. Úgy mint, utcákat leaszfaltozni, járdákat kialakítani, és gondoskodni a megfelelő vízelvezetésről. A lakók között egyértelmű igény mutatkozik a tömegközlekedés javítására. Fontos lenne a HÉV vonzerejének növelése, kényelmesebb tételle és a kapacitás növelése. A forgalmi rend javítására érkezett javaslatok alapján a jelenlegi dugókat, és az építkezések okozta problémákat felfestések hozzáadásával és az útburkolatok rendszeres karbantartása révén lehetne javítani.

**Autós forgalom és parkolás:** A válaszok egy része alapján, a kerületben elengedhetetlen a szállítási forgalom és autóforgalom csökkentése, különféle intézkedésekkel, beleértve a lakossági parkolási rendszer átgondolását is.

**Kerékpárutak és közlekedés:** A kerékpáros infrastruktúra további fejlesztése szükséges, különösen a hiányzó vagy szakadozott bicikliutak javítása érdekében (Izd. Konkrét javaslatok). Ezzel együtt azonban fontos, hogy az útépités ne sújtsa hátrányosan az autós közlekedést.

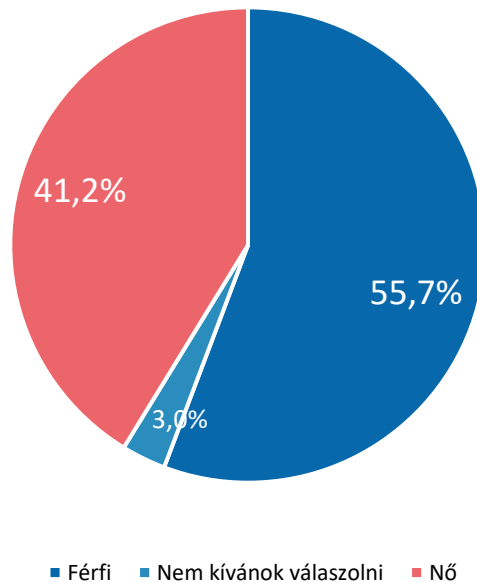
**Edukáció és a lakosok bevonása, szabályok kikényszerítése:** Érdemes lenne lakossági fórumok és konzultációk rendszeres tartása az önkormányzat és a helyi lakosok között. Rendszeresen szervezett kampányokat kellene indítani a lakosságnak a közlekedési szabályok betartásának népszerűsítésére, ellenőrzésére és esetleges szankciók bevezetésére. A válaszadók egy része szerint a kutyásoknak és bicikliseknek is szigorúbban be kellene tartaniuk a szabályokat.

**További javaslatok:** Igény mutatkozik arra, hogy az Aranyvölgy vasútállomáson megálljanak azok a vonatok, amelyek a Nyugati pályaudvarra közlekednek. Ez segíthetne a forgalom folyamatosabbá tételében és a kereszteződések hatékonyabb használatában. Továbbá: köztisztaság kukák telepítése által, hajléktalanság és köztisztaság kezelése, rendőri jelenlét fokozása különösen a Flórián téren este.

# 3. Demográfiai adatok

# Az összes válaszadó férfi-nő megoszlása 56%-41%

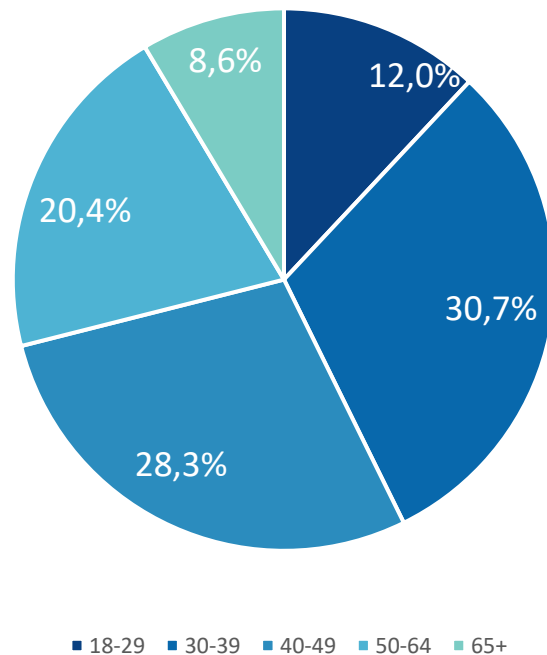
## Válaszadók nemi eloszlása



Q16. Nemed?



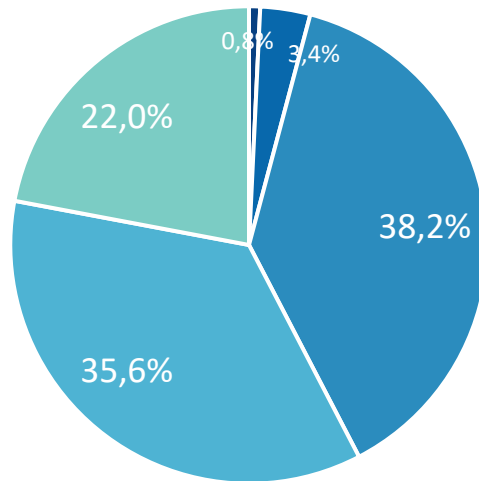
## A kérdőívben részt vevők átlagéletkora ~44 év, korcsoportonkénti eloszlása:



Q17. Melyik évben születettél?

Bázis: N=501

## A kérdőívben részt vevők egy-egy harmada egyetemi, vagy főiskolai, vagy szakközép/gimnáziumi végzettséggel rendelkezik

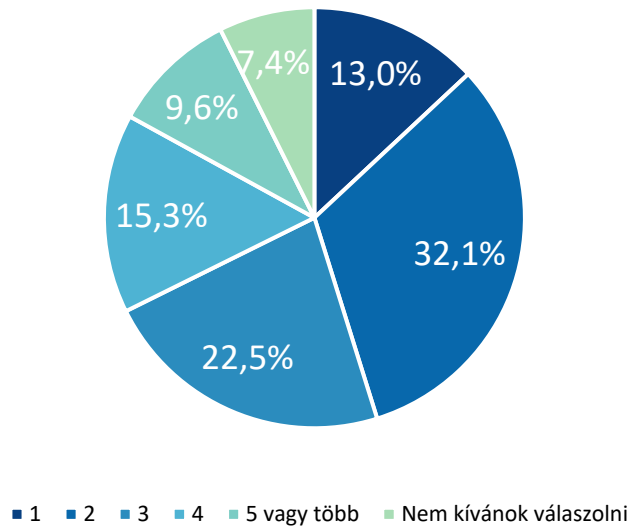


- Általános iskola
- Főiskola (BA, BSc)
- Szakközépiskola/Gimnázium
- Doktori (PhD, DLA)
- Egyetem (MA, MSc)

Q19. Mi a legmagasabb iskolai végzettséged?

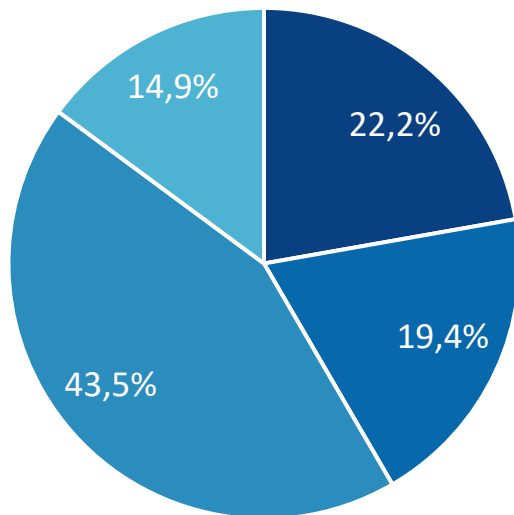
# A válaszadók picit több, mint fele él egyedül vagy másodmagával egy háztartásban

Háztartás mérete az ott lakók száma alapján



Q20. Összesen hányan éltek egy háztartásban?

## A válaszadók közel fele, 20 évnél is régebben él már a kerületben, ugyanakkor a rövidebb ideje itt élők közül is sokakat sikerült elérni a kérdőívvel



■ 0-5 éve ■ 11-20 éve ■ 20 évnél régebben ■ 6-10 éve

Q18. Mióta él a III. Kerületben?

Egy európai város, kerület csak tájékozott, egymást támogató, közösségekkel képzelhető el 2023-ban.  
A Miutcánkban ehhez értünk.

**Köszönjük a figyelmet!**

[miutcank.hu](https://miutcank.hu) - [info@miutcank.hu](mailto:info@miutcank.hu)

III. kerületi önkormányzat megbízásából 2023 december

*Mi  
utcánk*