

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZ. MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről **Szerencs Város Önkormányzata** (székhelye: 3900 Szerencs, Rákóczi út 89. Képviseli: Nyiri Tibor polgármester, adószáma: 15726391-2-05, pénzforgalmi számlaszáma: 10027006-00337713-00000086, törzskönyvi azonosító száma: 726391), mint megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről a **DENCO Kft.** (székhely: 2100 Gödöllő, Faiskola tér 13., adószám: 12467006-2-13, pénzforgalmi számlaszám: 10800007-80000000-15005009, cg.: 13-09-084847; képviselő: Jankovich Henrik László, ügyvezető; kivitelezői nyilvántartási azon.: 16A1929, NÜJ jele: 922383209) mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**) (jelen vállalkozási szerződés módosításának megkötése során meghatalmazottként eljáró Pádár Tibor) között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CVLIII. tv. (továbbiakban: Kbt.) III. része alapján nemzeti eljárásrendben nyílt (Kbt. 112. § szerinti) közbeszerzési eljárást folytatott le „Szerencs - Rákóczi Vár turisztikai fejlesztése” elnevezéssel, melynek nyertes ajánlattevője a Vállalkozó lett.
2. Felek a vállalkozói szerződést 2023. 08. 22. napján kötötték meg (továbbiakban: alapszerződés).
3. Felek rögzítik, hogy az alapszerződést eddig nem módosították ill. az nem módosult.
4. Felek rögzítik, hogy a szerződés megkötését követően az alábbi körülmények merültek fel, melyek szükségessé teszik a szerződés módosítását a műszaki tartalom, a költségvetés, továbbá a határidő vonatkozásában, továbbá előre nem látható pótmunkaigény merült fel.
5. Felek rögzítik, hogy a szerződésmódosítást az alábbiak indokolják:
 - a) A feladat fő eleme a Várkert Rákóczi úti főbejáratánál a védett több mint 100 éves feketefenyő körüli szökőkút és pihenőhely kialakítása. Vállalkozó a tervezett szökőkút helyét kitzúzte, az alapárok helyén a talajviszonyok megállapítására több ponton feltárást végzett. Ennek során megállapítást nyert, hogy a pihenőhely középpontjában lévő védett fa sűrű felszín közeli gyökérzettel rendelkezik, amely körben a tervezett szökőkút építése során feltehetőleg zömében elvágásra kerülne, ez akár pár éven belül a fa kipusztulását eredményezheti. A problémát vállalkozó jelezte a Megrendelő felé, ami alapján szakvélemény készült annak megállapítása érdekében, hogy a tervezett műszaki megoldás várhatóan károsítja-e védett fát. Az említett szakvélemény 2023. október 04-én napján elkészült, mely tartalmazza azon megállapítást, hogy a szökőkút tervezett kialakítása a védett fát súlyosan veszélyezteti, egyben meghatározta a fa körül azt a sávot, amelyen kívül a szökőkút már biztonsággal megépíthető. Felek rögzítik, hogy a fa állapotának megőrzése kiemelten fontos, továbbá, hogy a feni körülmény annak okán nem volt a feltárást megelőzően látható, mert ezen fajta fa gyökérzete ezen fánál a szokásostól (adott faj biológiai fajtajellegétől) eltérően alakult ki.
 - b) Fentiek miatt szükséges volt a munkák áttervezése.
 - c) A feladat része továbbá a várkerti tó partján a régi stég elbontása, és helyén új stég építése. Ezen munka elvégzéséhez szükségessé vált a várkerti tó vízszintjének csökkentése, mivel a stég vízfelület felé eső szélén az oszlopok alapozása víz alá esik. A vízszint csökkentése során láthatóvá vált, hogy a tó eredeti fenékszintjéhez mérten nagy vastagságú, hulladékkal is szennyezett iszapréteg halmozódott fel. Ez a tó vízminőségének fokozott romlását vetíti előre, ami miatt indokoltá vált a tó teljes víztelenítése, a benne lévő vízínóvényzet – tavirózsák – kimentésével a tisztítás utáni visszatelepítés érdekében, valamint a tóban felgyülemlt, hulladékkal is szennyezett vastag iszapréteg eltávolítása. Tekintettel a hely körbeépítettségére, valamint a folyamatos természetes vízutánpótlásra a tó alján lévő forrásokból, a tó tisztítása csak



speciális technológiával valósítható meg, ami jelentős pótmunka költséggel jár. A tó mellett jelen projekt keretében szilárd burkolatú sétány kerül kiépítésre, amely nem teszi lehetővé a tómeder nehézgépjárművel történő megközelítést a sétány elkészültét követően, így műszakilag mindenképpen indokolt a tó kotrása, az időközben felmerült, előre nem látható okok miatt.

- d) Felek rögzítik és a műszaki ellenőr megerősíti, hogy az iszapoldás mértékének felmérése megtörtént és dokumentálásra került, ez alapján került sor az érintett feladatok mennyiségének meghatározására, mely valós.
 - e) Megrendelő kijelenti, hogy a tavat rendszeresen tisztították abban a korábbi időszakban ilyen jelentős mértékű iszaposodás, hulladékkal való feltöltődés egyszer sem jelentkezett, ez számára nem volt és nem is lehetett ismert.
 - f) Fentiek okán a tó tisztítása pótmunkaként veendő figyelembe.
6. Fentiek az alábbi dokumentumok támasztják alá:
- a. favédelmi szakvélemény,
 - b. tó állapotának felmérését igazoló dokumentumok,
 - c. műszaki ellenőr nyilatkozata a műszaki tartalomváltozás mértékének és tartalmának (ezen okból elmaradó munka nincs) megfelelőségről, valamint arról, hogy a műszaki tartalomváltozás során bekövetkező költségvetésmódosításban azon tételek, amelyek az alapszerződés költségvetése is tartalmazott adatot, ott az ottani egységárak kerültek alkalmazásra, továbbá ahol az eredeti költségvetés valamely anyagra vagy munkanemre nem tartalmazott adatot, ott az alkalmazott egységárak a piaci árazásnak megfelelnek.
 - d. műszaki ellenőr nyilatkozata a pótmunkák szükségességéről, továbbá azok mértékének és tartalmának megfelelőségről, valamint arról, hogy a műszaki tartalomváltozás során bekövetkező költségvetésmódosításban olyan tételek, amelyekre az alapszerződés költségvetése is tartalmazott adatot nem voltak, továbbá ahol az eredeti költségvetés valamely anyagra vagy munkanemre nem tartalmazott adatot, ott az alkalmazott egységárak a piaci árazásnak megfelelnek.
 - e. műszaki ellenőr nyilatkozata a határidőhosszabbítás arányosságáról.
7. Felek a fentiek alapján az alapszerződésüket az alábbiak szerint módosítják:
- a. az alapszerződés műszaki leírása a jelen szerződés 1. sz. melléklete szerint módosul,
 - b. az alapszerződés költségvetése a jelen szerződés 2. sz. melléklete szerint módosul,
 - c. jelen szerződéssel a Megrendelő megrendeli vállalkozó elvállalja a jelen szerződés 3. sz. mellékletében meghatározott pótmunkák ellátását.
 - d. felek a szerződés teljesítési határidejét (eredményes átadás-átvétel) 2023. 12. 15. napjában határozzák meg (4. fejezet 1. pontja).
„1. Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy Vállalkozó teljesítési határideje (átvétel lezárása) 2023. 12. 15. napja.”
 - e. az alapszerződés 2. pontjának alábbi alpontja az alábbiakra módosulnak:
 - i. „2.2. A vállalkozó díjat a Felek nettó 245.855.042.-Ft + áfa, azaz Kettőszáznegyvenötmillió-nyolcszázötvenötezer-negyvenkettő Forint + Áfa összegben határozzák meg, mely kiegészül az 1. sz. szerződésmódosításban meghatározott pótmunkák ellenértékével, melynek összege nettó 14.371.200 Ft+Áfa, azaz nettó Tizennégy millió-háromszázhetveezer-kettőszáz forint + Áfa.
 - f. Felek az alapszerződés 2.15. pontját az alábbiakkal egészítik ki.
 - i. A pótmunkák ellenértéke a végszámlában érvényesíthető. A pótmunkák ellenértéke szintén átalánydíjnak minősül. Az számlázási rendre vonatkozó szabályok (%-os értékek) az alapköltségvetés szerinti, pótmunkát nem tartalmazó vállalkozói díj alapján értelmezendők.
8. Felek rögzítik, hogy az alapszerződés egyéb rendelkezései nem módosulnak.
9. Felek rögzítik, hogy a fenti szerződésmódosítás az alábbi jogcímenek minősül jogszerűnek:



- a. az megfelel a Kbt. 143. § (2)-(3) bekezdésének az alábbiak szerint:
- i. jelen szerződésmódosítás vonatkozásában nem alkalmazandó a Kbt. 142. § (2) bek. a) pontja
 - ii. a tárgyi szerződésmódosítás okán az ellenérték változása az eredeti szerződés értékének 15%-át nem éri el,
 - iii. továbbá a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez, hiszen az eredeti munkákat és azokkal összefüggő, azok üzemeltetéséhez szükséges pótmunkákat (azok ellenértékét) tartalmazza,
 - iv. továbbá az ellenértéken felüli módosítások közvetlenül kapcsolódnak az ellenérték módosításához, továbbá nem áll fenn a Kbt. 141. (3) utolsó tagmondatában meghatározott feltétel sem.
- b. A fentiekén túl a tárgyi szerződésmódosítás megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) alpontjában foglaltaknak is, mert
- i. a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket a Megrendelő, mint ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre, hiszen sem a fa gyökérzetének eltérő jellege, sem a tő korábbinál jóval nagyobb mértékű eliszapolódottsága nem volt előre látható a korábbi ismeretek alapján.
 - ii. a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, hiszen az változatlanul az eredeti célhoz köthető munkákat tartalmazza, a felek egyéb szerződésmódosításai sem ütköznek az általános jelleg sérelmébe,
 - iii. az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

10. Vállalkozó kijelenti, hogy amennyiben a felmért iszap/hulladékmennyiségen felül további iszap/hulladékmennyiség elszállítása válna szükségessé, akkor ezen további mennyiségre eső ellenértékről jelen szerződés aláírásával lemond, figyelemmel arra is, hogy a felmérést a legnagyobb körültekintéssel végezték el.

11. Jelen szerződés a létrejöttével lép hatályba. Felek rögzítik, hogy vállalkozó a szerződésmódosítás aláírását megelőzően egyes munkákat már jelen szerződésmódosítás tartalmával összhangban végzett el annak érdekében, hogy a szerződésmódosítás esetén az elszámoláshoz szükséges határidők betarthatóak legyenek. Vállalkozó kijelenti, hogy ezeket kifejezetten a saját döntése alapján és saját kockázatára végezte.

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után, helybenhagyólag aláírják.

Kelt: Szerencs, 2023. 11. 16.


.....
Megrendelő



Pénzügyi ellenjegyzés:


DENCO KFT.
2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.
Adószám: 12467008-2-13
10800007-80000000-15005000
.....
1
Vállalkozó