



V. AGGLOMERÁCIÓS KÖZPONT
TISZALÖKI ORSZÁGOS BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI INTÉZET TELEPHELYE
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI INTÉZET

Tárgy: Magyar Helsinki Bizottság
közérdekű adatigénylése
Ügyintéző: Bartal Mónika bv. alez.
NTG: 126-2100
E-mail: szolnok.uk@bv.gov.hu

Magyar Helsinki Bizottság

helsinki@helsinki.hu

Tisztelt Címzett!

Intézetünkhöz 2024. január 16-án érkezett közérdekű adatokat érintő megkeresésére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

1. Hány olyan fogvatartotti kérelmet terjesztettek elő, amely a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (továbbiakban: Bv.tv.) 123. § (1) bekezdésében rögzített fogvatartotti jog gyakorlására irányul? **0**
2. Amennyiben rendelkezésre áll, kérjük, jelölje meg azt is, hogy az 1. pontban megjelölt kérelmekből mennyi irányult a beteg hozzátartozó meglátogatására (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés első tagmondat) és mennyi irányult a hozzátartozó temetésén való részvételre (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés második tagmondat). **0**
3. Hány esetben utasította el az intézet parancsnoka az 1. pontban jelzett kérelmeket? Amennyiben rendelkezésre áll, kérjük, jelölje meg azt is, hogy az összes elutasításból mennyi vonatkozott a beteg hozzátartozó meglátogatására (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés első tagmondat) és mennyi irányult a hozzátartozó temetésén való részvételre (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés második tagmondat). **0**
4. Hány esetben adott helyt az intézet parancsnoka az 1. pontban jelzett kérelmeknek? Amennyiben rendelkezésre áll, kérjük, azt is jelölje meg, hogy az összes helyt adó döntésből hány olyan volt, ahol az eltávozást csak őrzéssel (előállítással) engedélyezték. Amennyiben rendelkezésre áll, kérjük, jelölje meg azt is, hogy a kérelmeknek helyt adó döntések közül mennyi vonatkozott a beteg hozzátartozó meglátogatására (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés első tagmondat) és mennyi irányult a hozzátartozó temetésén való részvételre (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés második tagmondat). **0**
5. Hány olyan fogvatartotti kérelmet terjesztettek elő, amely a Bv.tv. 123. § (4) bekezdésében rögzített fogvatartotti jog gyakorlására irányult? **0**

6. Hány esetben utasította el az intézet parancsnoka az 5. pontban jelzett kérelmeket? **0**

7. Hány esetben adott helyt az intézet parancsnoka az 5. pontban jelzett kérelmeknek? Amennyiben rendelkezésre áll, kérjük, azt is jelölje meg, hogy az összes helyt adó döntésből hány olyan volt, ahol az eltávozást csak őrzéssel (előállítással) engedélyezték. **0**

II. Kérjük, 2023. január 1. és 2023. december 31. a közötti időszakra vonatkozóan, havi bontásban szíveskedjen rendelkezésünkre bocsátani az alábbi információkat:

8. Hány olyan fogvatartotti kérelmet terjesztettek elő, amely a Bv.tv. 123. § (1) bekezdésében rögzített fogvatartotti jog gyakorlására irányult? **1 kérelem érkezett augusztusban**

9. Amennyiben rendelkezésre áll, kérjük, jelölje meg azt is, hogy a 8. pontban megjelölt kérelmekből mennyi irányult a beteg hozzátartozó meglátogatására (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés első tagmondat) és mennyi irányult a hozzátartozó temetésén való részvételre. (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés második tagmondat) **1 kérelem irányult hozzátartozó temetésén való részvételre**

10. Hány esetben utasította el az intézet parancsnoka a 8. pontban jelzett kérelmeket? Amennyiben rendelkezésre áll, kérjük, jelölje meg azt is, hogy az összes elutasításból mennyi vonatkozott a beteg hozzátartozó meglátogatására (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés első tagmondat) és mennyi irányult a hozzátartozó temetésén való részvételre. (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés második tagmondat) **1 hozzátartozó temetésén való részvétel esetében utasította el a parancsnok a kérelmet**

11. Hány esetben adott helyt az intézet parancsnoka a 8. pontban jelzett kérelmeknek? Amennyiben rendelkezésre áll, kérjük, azt is jelölje meg, hogy az összes helyt adó döntésből hány olyan volt, ahol az eltávozást csak őrzéssel (előállítással) engedélyezték. Amennyiben rendelkezésre áll, kérjük jelölje meg azt is, hogy a kérelmeknek helyt adó döntések közül mennyi vonatkozott a beteg hozzátartozó meglátogatására (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés első tagmondat) és mennyi irányult a hozzátartozó temetésén való részvételre. (Bv.tv. 123. § (1) bekezdés második tagmondat) **0**

12. Hány olyan fogvatartotti kérelmet terjesztettek elő, amely a Bv.tv. 123. § (4) bekezdésében rögzített fogvatartotti jog gyakorlására irányult? **0**

13. Hány esetben utasította el az intézet parancsnoka a 12. pontban jelzett kérelmeket? **0**

14. Hány esetben adott helyt az intézet parancsnoka a 12. pontban jelzett kérelmeknek? Amennyiben rendelkezésre áll, kérjük, azt is jelölje meg, hogy az összes helyt adó döntésből hány olyan volt, ahol az eltávozást csak őrzéssel (előállítással) engedélyezték. **0**

Szolnok, „az elektronikus dátumbélyegző szerint”.

**Tisztelettel:
Pallay Ottó bv. százados
mb. intézetparancsnok**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30519/110-5/2024.ált.