



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/ETDR-EP/2698-23/2024

ÉTDR azonosító: 202400006539

Iratazonosító: IR-000092961/2024

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

e-mail: epites.vac@pest.gov.hu

Tárgy: Samsung SDI Magyarország Zrt. Göd, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon zajárnyékoló üvegfal építési engedélyezési ügye

Hivatkozási szám: -

Melléletek: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ÉTDR ügyazonosító, vagy ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Samsung SDI Magyarország Zrt.

Tárgyi ingatlan: Göd, 056/2 hrsz.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) építésügyi hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

HATÁROZAT

Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István utca 1., képviseli: Lee Hyun Jun ügyvezető) kérelmére a Göd 056/2 hrsz. alatti ingatlanon zajárnyékoló üvegfal építésére a kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján **az építési engedélyt megadom.**

ÉTDR ügyazonosító: 202400006539

Iratazonosító: IR-000092961/2024

Építési tevékenység rövid leírása:

zajárnyékoló üvegfal építési engedélye

Építmény rendeltetése: ipari építmény, zajárnyékoló üvegfal

Önálló rendeltetési egység száma, és megnevezése:

zajárnyékoló üvegfal

Az épület tervezője:

[REDACTED] felelős építész tervező

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalása és a felmerült szakkérdésekben közreműködő hatóságok szakvéleményei a következő:

1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/209-4/2024. számú, 2024. február 20. napján kelt szakvéleménye a következő:

„Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rend 11/A. § (2) bekezdése és 6. mellélete III. táblázatának 15. sorában meghatározott szakkérdésben történt megkeresésére a Göd 056/2 hrsz. ingatlanon zajárnyékoló fal építési engedélyezésével kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adom: **a tárgybeli építkezésekhez örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.**”

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 9.

2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 47., Lev.cím: 1364 Bp., Pf. 270.

Tel: 06 30 284 4544, KRID: 367393719,

E-mail: epites.vac@pest.gov.hu, Web: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

11. Az építési munkák a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülése érdekében megfelelő munkaszervezéssel, időkorlátozással és zajszegény gépek alkalmazásával végezhetők.
12. A munkavégzés során csak a ténylegesen szükséges zajos tevékenységeket folytassák, kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
13. Amennyiben az építési zaj műszaki, vagy munkaszervezési megoldásokkal nem csökkenthető határértékre, illetve előre nem tervezhető határérték feletti zajterhelést okozó építési tevékenység esetén, kivitelező felmentést kérhet a határértékek betartása alól Környezetvédelmi Hatóságtól.
14. A zajárnyékoló fal kivitelezését a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 12. §-ban előírt követelmények érvényesítésével kell végezni, és akusztikai szakkivitelezésben jártas vállalkozással kell végrehajtani.
15. Műszeres mérések alapján készült akusztikai szakvéleményben kell bemutatni a tervezett zajvédő fal létesítésének hatását. Határidő: A használatbavételi engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg.
16. A használatbavételi engedély iránti kérelemmel együtt be kell nyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja szerinti felelős műszaki vezető nyilatkozatát."

3. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésselügyi Főosztály Ütügyi Osztály a PE/UT/137-12/2024 számú, 2024. február 28. napján kelt szakvéleménye a következő:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. – mint ügygazda PE/ETDR-EP/2698-6/2024. számú (ÉTDR azonosító: 202400006539) elektronikus megkeresésére, valamint az annak mellékleteként elérhetővé tett, az Environterv Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft. (6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A.), mint tervező által készített 2024. februári keltezésű tervdokumentációt átvizsgálva, Samsung SDI Magyarország Zrt. Göd 056/2 hrsz-ú ingatlanon zajárnyékoló üvegfal építési engedélyezési eljárásához útügyi szempontból az alábbi

s z a k v é l e m é n y t a d o m.

Tárgyi építési engedély kiadása az útügyi szempontokat az alábbiak figyelembe vételével nem sérti.

A döntés rendelkező részében rögzíteni szükséges az alábbiakat:

- 1) A zajvédő fal a kerékpárút oldalakadályán és úrszelvényén kívül kell hogy essen.
- 2) A vizek, csapadékvizek szabad lefolyását a zajvédő fal nem akadályozhatja.
- 3) A zajvédő fal nem tartalmazhat olyan elemeket, amik elkápráztathatják és zavarhatják az arra közlekedőket.
- 4) A 6425 hrsz.-ú út (Zrínyi Miklós u.) kezelőjének közútkezelői hozzájárulását be kell kérni, és az abban foglaltakat be kell tartani.
- 5) A játszótér szabad megközelítését úgy kell biztosítani, hogy a kerékpáros szempontjából a rálátás biztosított legyen.
- 6) Az útkezelők hozzájárulásukat kártérítési kötelezettség keletkezése nélkül bármikor módosíthatják és visszavonhatják, amennyiben azt jogszabály változása, vagy közlekedésbiztonsági érdekek indokolják.
- 7) A használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell a használatbavételre vonatkozó közútkezelői hozzájárulást.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint.

INDOKOLÁS

Samsung SDI Magyarország Zrt. (cím: 2131 Göd, Schenek István u. 1., cégjegyzékszám: 13-10-040717, a továbbiakban: Építető) meghatalmazottjaként [REDACTED] 2024. január 30. napján zajárnyékoló üvegfalra vonatkozó építési engedélykérelmet nyújtott be a Göd 056/2 hrsz. alatti ingatlanra

A kérelmet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 312. Kr. 18. § (1) bekezdése alapján megvizsgáltam, és alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott tervdokumentáció tartalma megfelel a 312. Kr. 8. melléklete előírásainak.

A dokumentáció építészeti-műszaki tervezője, [REDACTED] a Magyar Építész Kamara névjegyzéke szerint jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építési tevékenység megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-19. §-ában és 31. § (1)-(5) bekezdéseiben előírt követelményeknek, az építési telek a helyi építési szabályzatnak megfelelően van kialakítva.

A tárgyi beruházás a Kormány a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 225. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Kr.) 2. melléklet 7a. sora alapján (telekalakítást megelőzően 6424 hrsz) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A 141/2018. (VII. 27.) Kr. 3. § (3) bekezdés szerint településképi véleményezési eljárást nem kellett lefolytatni.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásának és a felmerült szakkérdésekben közreműködő hatóságok szakvéleményének indokolása:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/209-4/2024. számú, 2024. február 20. napján kelt szakvéleményének indokolása a következő:

„A tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:

Tárgyi ingatlan egyedi jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. Az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. A tárgyi ingatlan területén egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

A területen a védett madárfajok jelenléte nem zárható ki. A nem megfelelően kialakított nagyméretű üvegfelületeken tapasztalható madárpusztulások megelőzését a műszaki technológiai lehetőségekhez mérten meg kell előzni. Az olyan üveg felületek alkalmazása esetén, mely a madarak számára látható módon veri vissza az UV-fényt, továbbá az üvegfelületekre speciális, matt felületet képező fóliát vagy mintás fóliát kerül felhelyezésre, vagy az üvegfelületek elé külső árnyékoló szerkezetet kerül, megelőzhetőek az üvegnek csapódó madarak tömeges elhullása okozta károk.

Magyarország Alaptörvényének P) cikke alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A kivitelezési munkák során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket kell érvényesíteni a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése értelmében.

Az építési tevékenység során keletkező építési hulladékok elszállításakor a közúti jármű üzembentartója a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles – a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés.

Az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok elhelyezését, továbbadását illetően a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés ellenőrzése építésügyi engedélyezési eljárásban nem vizsgálendő szakkérdés.

Környezetvédelmi Hatóság **hatósági jogkörében vizsgálhatja** az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező, építési hulladékok jogszabályok szerinti kezelését, elhelyezését.

TÁJÉKOZTATÁS

A használatbavételi engedély kérelem mellékleteként benyújtásra kerülő felelős műszaki vezető nyilatkozatának a vonatkozó szabályozás értelmében tartalmaznia kell, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] 1. számú mellékletében előírt mértéket.

A felelős műszaki vezető nyilatkozatának arra is ki kell térni, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték-e, illetve az építőipari kivitelezési tevékenység befejezéséig a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

Amennyiben a keletkezett hulladékok mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet szerinti küszöbértéket, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet szerinti építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, bontási hulladékok esetén a hulladék kezelését igazoló dokumentumokkal együtt be kell nyújtani Környezetvédelmi Hatósághoz.

A keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.

A keletkező hulladékok az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése, kezelése stb. során a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásokat a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza.”

A jogorvoslatról az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az Métv. 196. § alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A fentiek szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A Métv. 199. § (3) bekezdése alapján a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. A Métv. 199. § alapján a perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető, valamint a perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, továbbá a keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (1) bekezdésén és 9. §-án alapul.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Hivatal hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.§-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdés szabályozza.

FIGYELMEZTETÉS, TÁJÉKOZTATÁS

- Az építtető az építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
- Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
- A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően használható.
- Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól,
- Az engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

Tájékoztatásul kapják:

- | | |
|---|-----------------|
| 2. Göd Város Önkormányzata (tulajdonos) | - hivatali kapu |
| 3. FRESH MOBIL Kft. (szomszéd)
1044 Budapest Váci út 121. Adószám: 13229960-2-41 | - cégkapu |
| 4. Pest Vármegye Önkormányzata
1052 Budapest Városház utca 7. | - hivatali kapu |
| 5. Pest Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. | - ETDR |
| 6. Pest Vármegyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
1052 Budapest, Városház u. 7. | - ETDR |
| 7. Pest Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály
1141 Budapest Komócsy u. 17-19. | - ETDR |
| 8. Irattár | |