



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, Pünkösdfürdő területén
élet- és vagyoni védelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele
Ügyiratszám: VIII/1061- 2 /2021
Hiv. szám: 177/ 104 / 2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Pünkösdfürdő területen

Sorszám	Faj	Törzsátmérő (cm)
1-33.	Kiszáradt, holt, beteg fák, 33 db.	-

Bejelentő jelezte, hogy az ütemezett terv szerinti parkrendezés során kivágott fás szárú növények pótlásáról 2020 őszén 33 db facsemete ültetésével gondoskodott Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén.

A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg, illetve elpusztulnak.

A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növények szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlan előtt kivágott összesen 33 db fás szárú növényt (kiszáradt, holt fát), melynek indokaként élet- és vagyoni biztonsági okot jelölt meg.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a kiszáradt fa kivágására élet- és vagyoni védelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 33 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését megfelelőnek tartom.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyoni védelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseinek alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §. (2). bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Budapest, 2021.04.20.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár