



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Árpád fejedelem
útján élet- és vagyoni védelmi okokból
történő fakivágás tudomásul vétele és
pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2385- 2 /2020

Hiv. szám: 3828/3 /2020

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Árpád fejedelem útján (17974 hrsz.) lévő közterületen (HÉV kerítés mellett)**

Sorszám	Fajta	Törzsméret (cm)
1.	bálványfa	65
2.	bálványfa	65
3.	bálványfa	40
4.	bálványfa	40
5.	bodza	25
6.	bálványfa	45

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 6 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közzétételtől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 6 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyoni biztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyoni védelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 6 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyoni védelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.12.01.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár

2



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, Kossuth Lajos
üdülőpart 77. sz. ingatlan előtt élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés
Ügyiratszám: VIII/2675- 2 /2020
Hív. szám: 2111/7 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A Főkert Nonprofit Zrt. (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Kossuth Lajos üdülőpart 77. sz. ingatlan előtt**

Sorszám	Fajta	Törzsméret (cm)
1.	Populus sp. - Nyárfa	70

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlan előtt kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa kiszáradt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használat a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.11.03.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Hajógyári szigeten, a
23796/58 hrsz-ú ingatlanon, élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2423 - 2/2021
Hiv. szám: 4120/0/2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A Főkert Nonprofit Zrt. (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Hajógyári szigeten, 23796/58 hrsz-ú ingatlanon

Sorszám	Faj	Törzsátmérő (cm)
1.	Betula pendula	22
2.	Betula pendula	19
3.	Betula pendula	25
4.	Ulmus sp.	27
5.	Populus simonii	54

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 5 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növények szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 5 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 5 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést fogantató 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseiben alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető

Budapest, 2021.07.29.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


dr. Sebők Zoltán
osztályvezető



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, 17090 hrsz. ingatlanon (Flórián tér) élet- és vagyoni védelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2483- 2 /2021
Hiv. szám: 3925/ 2 /2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Flórián téren (17090 hrsz.)

Sorszám	Fajta	Törzsméret (cm)
1.	Fraxinus pennsylvanica	23

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyoni biztonsági okot jelölt meg, mivel a fát viharkár érte.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyoni védelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyoni védelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést fogantató 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Budapest, 2021.07.28.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irrattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Tímár utcai parkban, a 17929/16 hrsz-ú ingatlanon, élet- és vagyonvédelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2619 - 2 /2021
Hiv. szám: 4356/ 1 /2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefón: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A Főkert Nonprofit Zrt. (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Tímár utcai parkban, a 17929/16 hrsz-ú ingatlanon

Sorszám	Faj	Törzsátmérő (cm)
1.	Fraxinus pennsylvanica	29

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa kiszáradt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető

Budapest, 2021.08.13.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Tímár utcai parkban, a 17929/14 hrsz-ú ingatlanon, élet- és vagyónvédelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2683 - 2/2021
Hiv. szám: 4356/ 2 /2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Tímár utcai parkban, a 17929/14 hrsz-ú ingatlanon

Sorszám	Faj	Törzsátmérő (cm)
1.	Populus simonii	41

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa kiszáradt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi ok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Szegedi Gábor hatósági főosztályvezető

Budapest, 2021.08.24.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Tímár utcai parkban,
élet- és vagyónvédelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2683 - 2 /2021
Hiv. szám: 4356/ 4 /2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Tímár utcai parkban

Sorszám	Faj	Törzsátmérő (cm)
1.	Populus alba	35

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa törzse viharban kettéhasadt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Szegedi Gábor hatósági főosztályvezető

Budapest, 2021.08.25.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Hajógyári szigeten,
élet- és vagyónvédelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2777 - 2/2021
Hiv. szám: 4396/ 1 /2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Hajógyári szigeten

Sorszám	Faj	Törzsátmérő (cm)
1.	Populus sp.	45

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa megdőlt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést fogantató 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető

Budapest, 2021.09.13.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Hajógyári szigeten,
élet- és vagyónvédelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2832 - 2 /2021
Hiv. szám: 4438/ 1 /2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Hajógyári szigeten

Sorszám	Faj	Törzsátmérő (cm)
1.	Acer negundo	55

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa megdőlt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető

Budapest, 2021.09.13.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Hajógyári szigeten,
élet- és vagyónvédelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2935 - 2/2021
Hiv. szám: 5071/0/2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Hajógyári szigeten

Sorszám	Faj	Törzsméret (cm)
1.	Salix alba – Fehér fűz	41

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónvédelmi okot jelölt meg.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás

céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használat a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használat köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Budapest, 2021.09.21.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


dr. Sebők Zoltán
osztályvezető



Értesülnek:

1. BKM Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió, dr. Izsáki Mihály vezérigazgató-helyettes (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Kossuth L. üdülőpart 14, élet- és vagyoni védelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/304-2/2022

Hiv. szám: BKM063/652-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, 1039 Budapest III ker. Kossuth L. üdülőpart 14. elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Populus Nigra</i>	Fekete nyár	03KOS021010	120

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1039 Budapest III ker. Kossuth L. üdülőpart 14. elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. augusztus 31.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Zaránd u. 34/A, élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/313-2/2022

Hiv. szám: BKM063/834-1/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1031 Budapest III ker. Zaránd u. 34/A. HRSZ: 23671, elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	közönséges vadgesztenye	03ZAR042015	66

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1031 Budapest III ker. Zaránd u. 34/A. HRSZ: 23671 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. szeptember 7.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Dósa u. 23. élet- és vagyoni védelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés
Ügyiratszám: XIV/333-2/2022
Hiv. szám: BKM063/815-2/2022
Ügyintéző: Hézer Zsolt
Telefon: 06-1-437-8815
E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, 1031 Budapest III ker. Dósa u. 23. HRSZ: 23074 (1) elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	közönséges vadgesztenye	03DOS031002	21

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1031 Budapest III ker. Dósa u. 23. HRSZ: 23074 (1) elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 3.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Nánási út 2/A; 10. élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/334-2/2022

Hiv. szám: BKM063/808-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1031 Budapest III ker. Nánási út 2/A; 10. HRSZ: 23791; 23726 (2) elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1.	<i>Acer platanoides</i>	korai juhar	03NAN012003	19
2.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	fehér akác	03NAN032006	16

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsméretű, legalább 6 cm törzsméretűvel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, 1031 Budapest III ker. Nánási út 2/A; 10. HRSZ: 23791; 23726 (2) elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 12 cm törzsátmérőjű, 2 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 3.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Batthyány út hrsz: 64054/11 élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/335-2/2022

Hiv. szám: BKM063/817-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1039 Budapest III ker. Batthyány u. HRSZ: 64054/11 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	03BAT011004	29
2.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	03BAT011011	21
3.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	03BAT011027	72
4.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	03BAT011039	34
5.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	03BAT011044	31
6.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	03BAT011045	41

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 36 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz , 1039 Budapest III ker. Batthyány u. HRSZ: 64054/11 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 6 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 36 cm törzsátmérőjű, 6 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 3.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Emőd u. hrsz: 23112; 23657 élet- és vagyoni védelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/336-2/2022

Hiv. szám: BKM063/813-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, 1031 Budapest III ker. Emőd u. HRSZ: 23112; 23657 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Fraxinus excelsior</i>	magas kőris	03EMO031005	44
2.	<i>Fraxinus excelsior</i>	magas kőris	03EMO032014	50
3.	<i>Platanus x hispanica</i>	közönséges platán	03EMO042002	43
4.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	közönséges vadgesztenye	03EMO061009	48

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek minimum 24 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, 1031 Budapest III ker. Emőd u. HRSZ: 23112; 23657 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 24 cm törzsátmérőjű, 4 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 3.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Gázgyári Ltp. 1, 5, 8 élet- és vagyonvédelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/337-2/2022

Hiv. szám: BKM063/812-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1031 Budapest III ker Gázgyári Ltp. 1; 5; 8. HRSZ: 19341/6;19341/5, elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Platanus x hispanica</i>	közönséges platán	03GGY012008	67
2.	<i>Platanus x hispanica</i>	közönséges platán	03GGY014015	83
3.	<i>Platanus x hispanica</i>	közönséges platán	03GGY013003	80

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 18 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1031 Budapest III ker Gázgyári Ltp. 1; 5; 8. HRSZ: 19341/6;19341/5, elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 3 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 18 cm törzsátmérőjű, 3 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 3.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Hamvas B. sétány. élet- és vagyonvédelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/349-2/2022

Hiv. szám: BKM063/811-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1033 Budapest, III. kerület Hamvas Béla sétány, HRSZ: 19333/49 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Acer sp.</i>	juhar	03HAM031002	47
2.	<i>Platanus x hispanica</i>	közönséges platán	03HAM031014	81

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Hamvas Béla sétány, HRSZ: 19333/49, elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 12 cm törzsátmérőjű, 2 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 13.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Batthyány u. élet- és vagyoni védelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés
Ügyiratszám: XIV/350-2/2022
Hiv. szám: BKM063/817-3/2022
Ügyintéző: Hézer Zsolt
Telefon: 06-1-437-8815
E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, 1039 Budapest, III. kerület Batthyány u. HRSZ: 64054/11 elnevezésű közterületen.**

Sorszám	Faj	Magyar név	Fazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	03BAT012024	29
2.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	03BAT012013	44

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1039 Budapest, III. kerület Batthyány u. HRSZ: 64054/11, elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 12 cm törzsátmérőjű, 2 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:


Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyér, 2022. október 13.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. 11. számú út, élet- és vagyonvédelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/351-2/2022

Hiv. szám: BKM063/819-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1033 Budapest, 11. számú út, HRSZ: 64059/5; 65554/7, 65554/10 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011011	30
2	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011017	34
3	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011021	17
4	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011026	39
5	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011027	39
6	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011084	41
7	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011040	23
8	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011044	37
9	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011088	36
10	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011134	45
11	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011090	27
12	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011093	36
13	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011124	39
14	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011125	44
15	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011132	43
16	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011138	43
17	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U011155	49
18	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U021009	38
19	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U023018	33
20	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U023004	34
21	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U023010	35
22	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U023005	37
23	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U023004	33
24	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U012164	35
25	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U012160	33
26	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U012157	34
27	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U012132	42
28	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U013018	34
29	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U012114	42
30	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U012092	24
31	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U012060	31
32	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0311U012036	31

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 192 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról** kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárési bírság kiszabásának van helye. Az eljárési bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárési bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárési költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, 11. számú út, HRSZ: 64059/5; 65554/7, 65554/10 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 32 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 192 cm törzsátmérőjű, 32 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.


A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 13.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Rozgonyi P. u. élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/ 353-2/2022
Hiv. szám: BKM0063/919-1/2022
Ügyintéző: Hézer Zsolt
Telefon: 06-1-437-8815
E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1031 Budapest, III. kerület Rozgonyi Piroska utca 28. előtti HRSZ: 23738/12 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	vadgesztenye	03RPI052003	63

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 1 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1031 Budapest, III. kerület Rozgonyi Piroska utca 28. előtti HRSZ: 23738/12 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott helyszíni leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 20.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Óbudai sz. 23796/21; 58 élet- és vagyonvédelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/355-2/2022

Hiv. szám: BKM058/1068-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Óbudai (Hajógyári) sziget HRSZ: 23796/21; 23796/58 elnevezésű közterületeken.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Acer saccharinum</i>	ezüst juhar	0003062BT	33
2.	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	0000945HA	52

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körméréttel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 2 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtlen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz Budapest, III. kerület Óbudai (Hajógyári) sziget HRSZ: 23796/21; 23796/58 elnevezésű közterületi ingatlanokon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a két fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 12 cm törzsátmérőjű, 2 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam,

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:


Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 25.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Keve u.52. élet- és vagyonvédelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/ 357-2/2022

Hiv. szám: BKM0063/810-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1031 Budapest, III. kerület Keve utca 52. előtti HRSZ: 23627 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Platanus x hispanica</i>	közönséges platán	03KEV032017	59

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 1 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1031 Budapest, III. kerület Keve utca 52. előtti HRSZ: 23627 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyér, 2022. október 25.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Hamvas Béla stny. hrsz: 19333/13
élet- és vagyoni védelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: XIV/361-2/2022

Hiv. szám: BKM0063/811-3/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, 1033 Budapest, III. kerület Hamvas Béla sétány HRSZ: 19333/13 elnevezésű közterületen.**

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Platanus x hispanica</i>	közönséges platán	03HAM021006	79

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsméretű, legalább 6 cm törzsméretűvel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 1 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Hamvas Béla sétány HRSZ: 19333/13 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 25.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Emőd u. 66/A hrsz: 23694 élet- és vagyónvédelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/362-2/2022
Hiv. szám: BKM0063/813-4/2022
Ügyintéző: Hézer Zsolt
Telefon: 06-1-437-8815
E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, 1033 Budapest, III. kerület Emőd u. 66/A HRSZ: 23694 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Aesculus hippocastanum</i>	közönséges vadgesztenye	03HAM021006	79

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 1 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Emőd u. 66/A HRSZ: 23694 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 25.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár

**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészeti Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Kossuth L. üdülőpart 82. HRSZ:
63624 fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/415-2/2022
Hiv. szám: BKM063/871-2/2022
Ügyintéző: Hézer Zsolt
Telefon: 06-1-437-8815
E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90.) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonsvédelmi okokból történő kivágását**, a 1039 Budapest, III. kerület Kossuth L. üdülőpart 82., 63624 hrsz-ú közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Acer sp.</i>	juhar	03KOS072022	21

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsméretű, legalább 6 cm törzsméretével, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 1 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1039 Budapest, III. kerület Kossuth L. üdülőpart 82., 63624 hrsz-ú elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fa kiszáradt, közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


dr. Sebők Zoltán
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője



Óbuda-Békásmegyer, 2022. december 21.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

2022 DEC 22

Uae

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Zaránd u. 23., HRSZ: 23671
fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/416-2/2022
Hiv. szám: BKM063/981-2/2022
Ügyintéző: Hézer Zsolt
Telefon: 06-1-437-8815
E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a 1031 Budapest, III. kerület Zaránd u. 23., 23671 hrsz-ú közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Aesculus hippocastanum</i>	vadgesztenye	03ZAR021018	65

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsméretű, legalább 6 cm törzsméretűvel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 1 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1031 Budapest, III. kerület Zaránd u. 23., 23671 hrsz-ú közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fa erősen károsodott, közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán, a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából.


dr. Sebők Zoltán
a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője

Óbuda-Békásmegyer, 2022. december 21.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

2022 DEC 22
TH

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Zaránd u. 1.,4.,5. HRSZ: 23604
fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/417-2/2022
Hiv. szám: BKM063/981-3/2022
Ügyintéző: Hézer Zsolt
Telefon: 06-1-437-8815
E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a 1033 Budapest, III. kerület Zaránd utca 1., 4., 5., hrsz-ú közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Acer platanoides</i>	korai juhar	03ZAR011004	33
1	<i>Acer platanoides</i>	korai juhar	03ZAR011013	22
1	<i>Juglans regia</i>	közönséges dió	03ZAR012007	28

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 18 cm törzsméretű, legalább 6 cm törzsméretűvel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 3 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90.) utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1033 Budapest, III. kerület Zaránd utca 1., 4., 5., 23604 hrsz-ú közterületi ingatlanon álló, összesen 3 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 18 cm törzsátmérőjű, 3 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán, a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából



a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője

Óbuda-Békásmegyer, 2022. december 21.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár

**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészeti Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Benedek E. u. 1-3., 4. HRSZ:

19332/2 fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/418-2/2022

Hiv. szám: BKM063/983-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., a továbbiakban Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a 1033 Budapest, III. kerület Benedek E. u. 1-3., 4., 19332/2 hrsz-ú közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Prunus cerasifera</i>	Cseresznyeszilva	03BEEL0101001	45
1	<i>Acer platanoides</i>	korai juhar	03BEEL0102002	43

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsméretű, legalább 6 cm törzsméretűvel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 2 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Benedek E. u. 1-3, 4., 19332/2 hrsz-ú közterületi ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 12 cm törzsátmérőjű, 2 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:

Óbuda-Békásmegyér, 2022. december 21.



dr. Sebők Zoltán

a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Bécsi út HRSZ: 21731/1 fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/422-2/2022

Hiv. szám: BKM063/923-1/2022

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, Budapest, III. kerület Bécsi út 1. HRSZ: 21731 elnevezésű közterületen.**

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B1	26
2	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B2	32
3	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B3	28
4	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B4	28
5	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B5	30
6	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B6	30
7	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B7	34
8	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B8	34
9	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B9	34
10	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B10	36
11	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B11	36
12	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B12	32
13	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B13	34
14	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B14	36
15	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B15	28
16	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B16	30
17	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B17	30
18	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B18	31
19	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B19	33
20	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B20	30
21	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B21	30
22	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B22	32
23	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B23	32
24	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B24	32
25	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B25	30
26	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B26	34
27	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B27	34
28	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B28	34
29	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B29	28
30	<i>Robinia sp.</i>	fehér akác	B30	31

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 30 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Bécsi út HRSZ: 21731/1 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 30 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) bekezdés a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 12 cm törzsátmérőjű, 30 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán, a Főkeresési Iroda megbízott vezetője.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


dr. Sebők Zoltán
a Főkeresési Iroda megbízott vezetője

Óbuda-Békásmegyer, 2022. december 22.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár

Többfelé

**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészeti Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Keve utca 64. HRSZ: 23627/
fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/423-2/2022
Hiv. szám: BKM063/923-1/2022
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8815
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Keve utca 64. HRSZ: 23627 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Aesculus sp.</i>	vadgesztenye	03KEV042017	44

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsméretű, legalább 6 cm törzsméretűvel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 1 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszáz ezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Keve utca 64. HRSZ: 23627 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) bekezdés a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 12 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



dr. Sebők Zoltán

a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Óbuda-Békásmegyér, 2022. december 22.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár

