



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, Szentendrei út 150 és
279 sz. ingatlanok előtt élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1988- 2 /2020
Hiv. szám: 3168/3 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Szentendrei út 150. és 279 sz. ingatlanok előtt

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Platán	91
2.	Japánakác	53

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg, illetve elpusztulnak.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növények szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanok előtt kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.08.14.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Szépvölgyi úton,
(15569/4 hrsz.) közterületen élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1206 - 4 /2020

Hiv. szám: 1894/ /2020

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, a Budapest III ker. Szépvölgyi úton (15569/4 hrsz.), közterületen.**

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Tilia cordata - kislevelű hárs	61
2.	Tilia cordata – kislevelű hárs	45

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák korhadtak, odvasak, sérültek voltak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozat ellen az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a törvény azt nem engedi, illetve ellene önálló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.05.15.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irrattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, Zaránd utcában élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés
Ügyiratszám: VIII/857- 2 /2020
Hiv. szám: 1330/0/2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Zaránd utca 12. és 15. szám előtt.**

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	juhar	30
2.	juhar	30

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést fogantató 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseinek alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.03.10.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Osztály (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Rozgonyi Piroska utca
19 sz. előtt, közterületen élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/843 - 2 /2020
Hiv. szám: 1450/0/2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, a Budapest III ker. Rozgonyi Piroska utca 19. sz. előtt, közterületen.**

Sorszám	Fajta	Törzsméret (cm)
1.	közönséges vadgesztenye	60
2.	közönséges vadgesztenye	80

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

2020 MÁRC 11.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használatot a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozat ellen az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a törvény azt nem engedi, illetve ellene önálló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.03.10.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Emőd utca 21. és 22. sz.
előtt élet- és vagyónvédelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1539- **3** /2020
Hiv. szám: 2547/2 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Emőd utca 21. és 22. sz. előtt

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Vadgesztenye	41
2.	Juhar	8

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.08.03.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, 63576 hrsz. ingatlanon
(Kossuth Lajos üdülőpart) élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés
Ügyiratszám: VIII/1547- 2 /2020
Hiv. szám: 2605/1 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növényk **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Kossuth Lajos üdülőpart 72 sz. előtt (63576 hrsz)

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Populus sp - nyárfa	55

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa viharkárt szenvedett.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás

céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.06.17.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Szépvölgyi úton,
(15569/4 hrsz.) közterületen élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1253 - 2 /2020

Hiv. szám: 1894/ /2020

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, a Budapest III ker. Szépvölgyi úton (15569/4 hrsz.), közterületen.**

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	ezüst juhar	70

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa korhadt, odvas, sérült volt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozat ellen az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a törvény azt nem engedi, illetve ellene önálló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.05.15.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, Gyógyszergyár utcában
élet- és vagyónvédelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2190- 2 /2019

Hiv. szám: 3485/2/2019

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon/fax: 4378-576/4378-649

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Gyógyszergyár utcában (18833/11 hrsz.)

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	nyárfa	25
2.	nyárfa	55

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa kiszáradt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.09.10.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Osztály (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Pók utca 15. sz. előtt,
23152/299 hrsz. közterületen élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1143 - 2 /2019

Hiv. szám: 1420/2/2019

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon/fax: 4378-576/4378-649

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a Budapest III ker. Pók utca 15. sz. előtt, 23152/299 hrsz.-ú közterületen.

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	fekete nyár	65

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozatban foglaltakkal szemben a kézbesítéstől számított 30 napon belül a közigazgatási bíróságnak (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott keresetnek van helye.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa állapota leromlott, gyökérnyakban sérült.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használat a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésén alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozat ellen az érintett fellebbezési az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdését alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a fás szárú növény az nem engedélyezett nem csatló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás köztérületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.04.29

Kiss Anita jegyző nevében:

Wéber

* 2 *

Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Királyok útja 178/E,
178/D, 158 és 98 sz. ingatlanok előtt élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1893- 2 /2020
Hiv. szám: 3173/ 2 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Királyok útja 178/E, 178/D, 158 és 98 sz. ingatlanok előtt

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Juhar	22
2.	Juhar	25
3.	Korai juhar	20
4.	Eperfa	50

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 4 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növények szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanok előtt kivágott összesen 4 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 4 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseire alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.08.10.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Emőd utca 42. és 44. sz. előtt élet- és vagyonvédelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1580- 3 /2020
Hiv. szám: 2808/1 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A Főkert Nonprofit Zrt. (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Emőd utca 42. és 44. sz. előtt**

Sorszám	Fajta	Törzsméret (cm)
1.	Vadgesztenye	49
2.	Vadgesztenye	71

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.08.03.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, Királyok útja 41 és 22 sz. ingatlanok előtt élet- és vagyoni védelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés
Ügyiratszám: VIII/2551- 2 /2020
Hiv. szám: 1635/ 7 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Királyok útja 41. és 22. sz. ingatlanok előtt

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Korai juhar	69
2.	Hegyi juhar	58

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növények szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanok előtt kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyoni biztonsági okot jelölt meg, mivel a fák korhadtak voltak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyoni védelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyoni védelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseire alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.10.20.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Királyok útja 148, 58,
42, 14 és 38 sz. ingatlanok előtt élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1987- 2/2020
Hív. szám: 3173/3 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Királyok útja 148, 58, 42, 14 és 38 sz. ingatlanok előtt

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Kőrislevelű juhar	118
2.	Juhar	70
3.	Juhar	53
4.	Juhar	74
5.	Kőrislevelű juhar	60

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 5 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növények szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanok előtt kivágott összesen 5 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 5 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.08.14.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Reviczky ezredes utca 6 sz. előtt (18556/29 hrsz.) élet- és vagyónvédelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2867- 2 /2020

Hiv. szám: 5189/ 2 /2020

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Reviczky ezredes utca 6 sz. előtt (18556/17 hrsz.)**

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Közönséges nyír	25

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa kiszáradt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás

céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használat a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseinek alapján.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.12.07.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Kaszásdűlői lakótelepen
(18556/21 hrsz.) élet- és vagyónvédelmi
okokból történő fakivágás tudomásul vétele
és pótlásra kötelezés
Ügyiratszám: VIII/1754- 2 /2020
Hiv. szám: 2346/5 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Kaszásdűlői lakótelepen (18556/21 hrsz.)

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Dísz szilva	10
2.	Közönséges nyír	25

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseiben alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.08.03.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Reviczky ezredes
utcában (18556/17 hrsz.) élet- és
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1753- 2 /2020
Hiv. szám: 3160/0 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Reviczky ezredes utcában (18556/17 hrsz.)

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Bálványfa	80

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa kiszáradt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás

céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.08.03.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesterei Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irratár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Emőd utca 70., 58 és
54/B. sz. előtt élet- és vagyoni védelmi
okokból történő fakivágás tudomásul vétele
és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2681- 2 /2020

Hiv. szám: 5026/0 /2020

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Emőd utca 70., 58., és 54/B. sz. előtt (23694 és 23657 hrsz)

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Vadgesztenye	10
2.	Vadgesztenye	10
3.	Vadgesztenye	10

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 3 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 3 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyoni biztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyoni védelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 3 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyoni védelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.12.01.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, 64059/5 hrsz.
ingatlanon (11-es főút, Madzsar J. utcai
választósáv) élet- és vagyónvédelmi okokból
történő fakivágás tudomásul vétele és
pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1824- 2 /2020

Hiv. szám: 3259/ 1 /2020

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. 11-es főúton, a Madzsar József utcai választósávban. (64059/5 hrsz.)

Sorszám	Fajta	Törzsméret (cm)
1.	Ailanthus - Bálványfa	30
2.	Ailanthus - Bálványfa	30
3.	Ailanthus - Bálványfa	40

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 3 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 3 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 3 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.07.24.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Zaránd utca 23. sz. előtt
élet- és vagyoni védelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1771- **3** /2020

Hiv. szám: 2976/4 /2020

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Zaránd utca 23. sz. előtt

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Vadgesztenye	65

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyoni biztonsági okot jelölt meg, mivel a fa kiszáradt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyoni védelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyoni védelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás

céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.08.03.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, Bécsi út 154 sz. előtt
élet- és vagyónvédelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1878- 2 /2020
Hiv. szám: 3396/ 2 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Bécsi út 154. sz. ingatlan előtt

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)
1.	Acer platanoides - Korai juhar	18

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás

céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.08.03.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Zakar András vezérigazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármestere Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Igazgatóság (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár