



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

### Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Hajógyári sziget. HRSZ: 23796/53  
és 23796/58 fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/89-2/2023

Hiv. szám: BKM058/...../2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

2023 MÁRC 17. T. J.

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, Budapest, III. kerület Hajógyári sziget. HRSZ: 23796/53 és 23796/58 elnevezésű közterületeken.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Populus alba</i>	fehér nyár	0001116KK	45
2	<i>Malus sp.</i>	díszalma	0002774HA	24
3	<i>Picea pungens</i>	ezüst fenyő	0005413MG	37

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 3 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Hajógyári sziget. HRSZ: 23796/53 és 23796/58 elnevezésű közterületi ingatlanokon álló, összesen 3 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltágát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 3 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Budapest, 2023. 03. 14.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Királyok útja 44. fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/79-2/2023

Hiv. szám: BKM063/86-1/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia *TS*

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

2023 MARCH 7.

### HATÁROZAT

2023 MARCH 07. *Handwritten signature*

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, Budapest, III. kerület Királyok útja 44. elnevezésű közterületen. *Handwritten signature*

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Acer platanoides</i>	korai juhar	03KIR022014	48
2	<i>Robinia pseudoacacia</i>	fehérahác	03KIR022005	61

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Királyok útja 44. elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 2 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Borsosné Urbányi Eszter Főkertész.

Budapest, 2023. 03. 06.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



Értesülnek: 

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Bécsi út 314. HRSZ: 21944  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/91-2/2023  
Hiv. szám: BKM063/321-1/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

2023. MÁRCIUS 17.

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Bécsi út 314. HRSZ: 21944 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Sambucus nigra</i>	fekete bodza	03BECS1804014	50

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege eseténként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. Bécsi út 314. HRSZ: 21944 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Budapest, 2023. 03. 16.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Királyok útja 36-42. HRSZ: 60115  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/92-2/2023  
Hív. szám: BKM063/320-1/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Királyok útja 36-42 HRSZ: 60115 elnevezésű közterületeken.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Acer platanoides</i>	korai juhar	03KIR022009	8
2	<i>Acer platanoides</i>	korai juhar	03KIR022012	8

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszáz ezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Királyok útja 36-42 HRSZ: 60115 elnevezésű közterületi ingatlanokon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 2 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Budapest, 2023. 03. 16.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője



Értesülnek:

- 1) Kérelmező *Tóth*
- 2) Irattár





## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Reviczky utca 22. HRSZ: 18556/29  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/94-2/2023  
Hív. szám:  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

2023 MAREC 17. *Thel*

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, Budapest, III. kerület Reviczky utca 22. HRSZ: 18556/29 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Thuja occidentalis</i>	nyugati tuja	03HEV03025	20
2	<i>Thuja occidentalis</i>	nyugati tuja	03HEV03031	10

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Reviczky utca 22. HRSZ: 18556/29 elnevezésű közterületi ingatlanokon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 2 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörmetű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 03. 16.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
**a Főkertészi Iroda megbízott vezetője**

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

### Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Flórián tér fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/99-2/2023

Hiv. szám: BKM058/164-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, Budapest, III. kerület Flórián tér elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	03FLO12003	58

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. Flórián tér elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 03. 28.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője



Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Hajógyári sziget HRSZ: 23796/58  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/100-2/2023  
Hiv. szám:  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilviat@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Hajógyári sziget HRSZ: 23796/58 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Salix alba</i>	<i>fehér fűz</i>	0002262HA	54

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. Hajógyári sziget HRSZ: 23796/58 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 03. 28.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Szépvölgyi út HRSZ: 15569/4 és  
15617/1 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/111-2/2023  
Hiv. szám: BKM063/326-2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia *TS*  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Szépvölgyi út HRSZ: 15569/4 és 15617/1 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Tilia tomentosa</i>	ezüst hárs	03SZEP0401009	33
2	<i>Tilia tomentosa</i>	ezüst hárs	03SZEP0403012	58
3	<i>Tilia tomentosa</i>	ezüst hárs	03SZEP0401001	48
4	<i>Prunus sp.</i>	díszszilva	03SZEP0901009	15
5	<i>Juglans nigra</i>	fekete dió	03SZEP0805001	43
6	<i>Betula sp.</i>	nyírfa	03SZEP0701021	36
7	<i>Tilia tomentosa</i>	ezüst hárs	03SZEP0401010	43
8	<i>Tilia tomentosa</i>	ezüst hárs	03SZEP0401008	93

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **8 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.



## INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Szépvölgyi út HRSZ: 15569/4 és 15617/1 elnevezésű közterületi ingatlanokon álló, összesen 8 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 8 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 03. 28.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: *Tóth*

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



2023 MÁRC 30. *Uku*



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Szépvölgyi út 149. hrsz: 15617/1  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/118-2/2023  
Hiv. szám: BKM058/326-3/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, Budapest, III. kerület Szépvölgyi út 149. hrsz: 15617/1 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Acer campestre</i>	<i>mezei juhar</i>	03SZEP09T01001	50

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. Szépvölgyi út 149. hrsz: 15617/1 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 03. 30.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

**Hézer Zsolt**  
**a Főkertészi Iroda megbízott vezetője**

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

2023 MÁRC 30.

Tárgy: III. ker. Vörösvári 11. és 43. út HRSZ: 18131  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/119-2/2023  
Hiv. szám: BKM063/327-2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Vörösvári út 11. és 43. HRSZ: 18131 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsmérő (cm)
1	<i>Styphnolobium japonicum</i>	közönséges japánakác	03VORO01T0107	41
2	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	03VORO0301019	26

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Vörösvári út 11. és 43. HRSZ: 18131 elnevezésű közterületi ingatlanokon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 2 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 03. 30.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: *Tibor*

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Szentendrei út 36. fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/120-2/2023

Hív. szám: BKM063/325-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia TH

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, Budapest, III. kerület Szentendrei út 36. elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	FA001	60

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. Szentendrei út 36. elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 03. 31.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: *Tóth*

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Óbudai (Hajógyári) sziget HRSZ:  
23796/58 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/393-2/2022  
Hív. szám: BKM058/1114-3/2022  
Ügyintéző: Hézer Zsolt  
Telefon: 06-1-437-8815  
E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, 1033 Budapest, III. kerület Óbudai (Hajógyári) sziget HRSZ: 23796/58 elnevezésű közterületen.**

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	0000769HA	25
1	<i>Ulmus minor</i>	mezei szil	0000831SG	17

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsméretű, legalább 6 cm törzsméretűvel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 2 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2023. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszáz ezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Óbudai (Hajógyári) sziget HRSZ: 23796/58 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:



A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 12 cm törzsátmérőjű, 2 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



**Sigmond Sándor Tibor**  
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. november 22.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Tímár hrsz: 17929/14, 17929/16 élet- és vagyoni védelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: XIV/386-2/2022

Hiv. szám: BKM058/1108-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, 1036 Budapest, III. kerület Tímár utcai park HRSZ: 17929/14 és 17929/16 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Styphnolobium japonicum</i>	japánakác	0019078KA	48
1	<i>Populus simonii 'Fastigiata'</i>	kínai nyár	0019358KA	51

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsméretű, legalább 6 cm törzsméretűvel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 2 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2023. december 31.**

**A fakivágás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fakivágási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszáz ezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1036 Budapest, III. kerület Tímár utcai park HRSZ: 17929/14 és 17929/16 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 12 cm törzsátmérőjű, 2 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:




**Sigmond Sándor Tibor**  
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. november 21.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár

2023 ÁPR 14. 



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal


Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Kiscelli parkerdő HRSZ: 16235/1  
fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/125-2/2023

Hiv. szám: BKM058/205-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia 

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Kiscelli parkerdő HRSZ: 16235/1 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Aesculus sp.</i>	<i>vadgesztenye</i>	nincs adat	60
2	<i>Acer negundo</i>	<i>juhar</i>	nincs adat	25

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Kiscelli parkerdő HRSZ: 16235/1 elnevezésű közterületi ingatlanokon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 2 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörmetű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 04. 14.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: 

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár

2023 ÁPR 14. *Li*



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Rozgonyi Piroska utca 2.  
hrs:23133/9 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/127-2/2023  
Hiv. szám: BKM063/121-8/2013  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia *TW*  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonsvédelmi okokból történő kivágását, Budapest, III. kerület Rozgonyi Piroska utca 2. HRSZ: 23133/9 elnevezésű közterületen.**

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Platanus x hispanica</i>	közönséges platán	03RPI011031A	83

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 1 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Rozgonyi Piroska utca 2. HRSZ: 23133/9 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott környezetbiztonsági adatlap és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) bekezdés a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 12 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 04. 14.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: 

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár

2023 APR 24.



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Gázgyári ltp. Tusculanum Hotel  
HRSZ: 19341/11 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/139-2/2023  
Hiv. szám: BKM063/460-1/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Gázgyári ltp. Tusculanum Hotel HRSZ: 19341/11 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Fraxinus pennsylvanica</i>	amerikai kőris	FA4	53

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz Budapest, III. kerület Gázgyári ltp. Tusculanum Hotel HRSZ: 19341/11 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:



A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 04. 21.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője



Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Budapest 11-es számú út fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/142-2/2023

Hiv. szám: BKM063/427-2-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, Budapest, III. kerület 11-es számú út elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Ailanthus sp.</i>	bálványfa	0311UT0103002	29
2	<i>Ailanthus sp.</i>	bálványfa	0311UT0105008	32
3	<i>Platanus sp</i>	platán	0311UT0105021	24
4	<i>Platanus sp</i>	platán	0311UT0103018	33
5	<i>Acer sp</i>	juhar	0311UT0103022	23
6	<i>Populus sp</i>	nyárfa	0311UT01S2101	43
7	<i>Platanus sp</i>	platán	0311UT01S1807	14
8	<i>Catalpa bignoides</i>	szívlevelű szivarfa	0311UT01S1804	16
9	<i>Styphnolobium sp</i>	pagodafa	0311UT01S1708	27
10	<i>Populus sp</i>	nyárfa	0311UT01S1712	28
11	<i>Populus sp</i>	nyárfa	0311UT01S1717	25
12	<i>Populus sp</i>	nyárfa	0311UT01S1711	27
13	<i>Salix alba 'Tristis'</i>	szomorúfűz	0311UT01S2113	104
14	<i>Populus sp</i>	nyárfa	0311UT01S1507	38
15	<i>Populus sp</i>	nyárfa	0311UT01S1506	40
16	<i>Platanus sp</i>	platán	0311UT01S1502	19
17	<i>Populus sp</i>	nyárfa	0311UT01S1315	45
18	<i>Acer sp</i>	juhar	0311UT01S1102	27
19	<i>Platanus sp</i>	platán	0311UT01S1105	13
20	<i>Platanus sp</i>	platán	0311UT01S0910	18
21	<i>Populus sp</i>	nyárfa	0311UT01S0207	40

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 21 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület 11-es számú út elnevezésű közterületi ingatlanokon álló, összesen 21 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad. Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 21 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 04. 24.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Budapest Ország út hrsz: 64102/1  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/153-2/2023  
Hiv. szám: BKM063/324-2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Ország út 64102/1 hrsz-ú elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Robinia pseudoacacia</i>	<i>fehér akácfa</i>	03ORS051001	77

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárési bírság kiszabásának van helye. Az eljárési bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárési bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárési költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Országút 64102/1 hrsz-ú elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad. Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 05. 09.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
**a Főkertészi Iroda megbízott vezetője**

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Hajógyári sziget Hotel HRSZ:  
23796/58 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/165-2/2023  
Hiv. szám:  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Hajógyári sziget HRSZ: 23796/58 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Salix matsudana 'Tortuosa'</i>	csavart fűz	03HAJ33145	41
2	<i>Salix matsudana 'Tortuosa'</i>	csavart fűz	03HAJ33146	60
3	<i>Salix matsudana 'Tortuosa'</i>	csavart fűz	03HAJ33147	34

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **3 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtel kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz Budapest, III. kerület Hajógyári sziget HRSZ: 23796/58 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 3 db fa kivágása ügyében:

A bejelentés szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 3 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 05. 22.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

### Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Hajógyári sziget HRSZ: 23796/58  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/171-2/2023  
Hiv. szám:  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Hajógyári sziget HRSZ: 23796/58 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Alnus glutinosa</i>	mézgás éger	0001059HA	29
2	<i>Acer pseudoplatanus</i>	hegyi juhar	0002067SG	38
3	<i>Populus simonii 'Fastigiata'</i>	kínai nyár	03HAJ12014	83

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **3 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz Budapest, III. kerület Hajógyári sziget HRSZ: 23796/58 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 3 db fa kivágása ügyében:



A bejelentés szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott , környezetbiztonsági adatlap, fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 3 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 05. 25.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészeti Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Budapest Római part 47. fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/185-2/2023

Hiv. szám: BKM063/597-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

**HATÁROZAT**

A **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Római part 47. szám előtti közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Populus nigra</i>	<i>fekete nyár</i>	0023166KA	77

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

**INDOKOLÁS**

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Római part 47. szám előtti közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai adatlap és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad. Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 06. 01.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

### Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Zaránd utca 30. HRSZ: 23671  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/198-2/2023  
Hiv. szám: BKM063/428-2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Zaránd utca 30. HRSZ: 23671 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Aesculus hippocastanum</i>	közönséges vadgesztenye	03ZAR042008	52

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz Budapest, III. kerület Zaránd utca 30. HRSZ: 23671 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A bejelentés szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 06. 08.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. 11-es főút. HRSZ: 65554/10  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/197-2/2023  
Hiv. szám: BKM063/596-2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület 11-es főút HRSZ: 65554/10 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Malus sp</i>	alma	0311UT01S2307	20
2	<i>Catalpa sp</i>	szivarfa	0311UT01S2308	9
3	<i>Koelreuteria paniculata</i>	bugás csörgőfa	0311UT01S2408	21
4	<i>Sorbus aria</i>	lisztes berkenye	0311UT01S2801	18
5	<i>Populus simonii 'Fastigiata'</i>	kínai nyár	0311UT01S3102	31
6	<i>Malus sp</i>	alma	0311UT01S3501	16
7	<i>Populus simonii 'Fastigiata'</i>	kínai nyár	0311UT01S3502	36
8	<i>Populus sp</i>	nyár	0311UT01S3602	29
9	<i>Sambucus sp</i>	bodza	0311UT01S3607	12
10	<i>Malus sp</i>	alma	0311UT01S3802	20
11	<i>Fraxinus ornus</i>	virágos kőris	0311UT01S4001	18

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **11 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz Budapest, III. kerület 11-es főút. HRSZ: 65554/10 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 11 db fa kivágása ügyében:

A bejelentés szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott környezetbiztonsági adatlapok és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a bejelentés az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 11 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 06. 08.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője**

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

### Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. ker. Bécsi út HRSZ: 20006  
fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/205-2/2023

Hiv. szám: BKM063/629-3/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest, III. kerület Bécsi út 20006 hrsz. elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	03BECS1803001A	11
2	<i>Robinia pseudoacacia</i>	fehér akác	03BECS1403006	28
3	<i>Robinia pseudoacacia</i>	fehér akác	03BECS1401007	38
4	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	03BECS11403003A	12
5	<i>Acer platanoides</i> 'Crimson King'	vérjuhar	03BECS1202022	20
6	<i>Populus x auramericana</i>	hibrid fekete nyár	03BECS1802001	44

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **6 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtel kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz Budapest, III. kerület Bécsi út 20006 hrsz elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 6 db fa kivágása ügyében:

A bejelentés szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai adatlapok és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a bejelentés az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 6 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 06. 19.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője



Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár

*Hirtel* 2023 JUN 20.  
*TH*





## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Hamvas Béla stny. hrsz: 19333/13  
fapótlási határidő hosszabbítása

Ügyiratszám: XIV/206-3/2023

Előzmény: XIV/361-2/2022

Hiv. szám: BKM0063/719-1/2023

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 06-1-437-8815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

### HATÁROZAT MÓDOSÍTÁS

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90.) kérelme alapján, a XIV/361-2/2022. számú határozatot az alábbiak szerint módosítom:

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A döntést egyéb vonatkozásaiban változatlanul hagyom.**

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1033 Budapest, III. kerület Hamvas Béla sétány HRSZ: 19333/13 elnevezésű közterületen.

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1	<i>Platanus x hispanica</i>	közönséges platán	03HAM021006	79

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, 1 db földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsegszegés esetén ismételten kiszabható.

## INDOKOLÁS

**BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Hamvas Béla sétány HRSZ: 19333/13 elnevezésű közterületi ingatlanon kivágott, összesen 1 db fa kivágása ügyében hozott, XIV/ 361-2/2022. számú határozatra hivatkozva:

A kérelem szerint a pótlás területe a „EuroVelo 6 Észak-Buda kerékpáros útvonal” építési nyomvonalába esik, ezért a határidő hosszabbítását kéri 2024. december 31-ig.

**A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.**

**A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt., FŐKERT Kertészeti Divízió** utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz 1033 Budapest, III. kerület Hamvas Béla sétány HRSZ: 19333/13 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében:

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai leírás és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) illetve 81. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárással kapcsolatban az Ákr. 104. § (3) és (4) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója Hézer Zsolt a Főkertész Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. június 20.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**

A Főkertész Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező *TRJ*
- 2) Irattár

