



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Dósa utca 17 sz. előtt,  
közterületen élet- és vagyónvédelmi okokból  
történő fakivágás tudomásul vétele és  
pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/981 - 2 /2019  
Hiv. szám: 1322/2019  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon/fax: 4378-576/4378-649  
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, a Budapest III ker. Dósa utca 17 sz. előtt, közterületen.**

| Sorszám | Fajta             | Törzsátmérő (cm) |
|---------|-------------------|------------------|
| 1.      | közönséges platán | 45               |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozatban foglaltakkal szemben a kézbesítéstől számított 30 napon belül a közigazgatási bíróságnak (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott keresetnek van helye.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa törzse elkorhadt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű Platanus x acerifolia – Közönséges platán ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

- a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;
- b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használatot a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozat ellen az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a törvény azt nem engedi, illetve ellene önálló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.03.28.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városgazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Rozgonyi Piroska  
utcában, közterületen élet- és vagyoni-  
védelmi okokból történő fakivágás tudomásul vétele  
és pótlásra kötelezés  
Ügyiratszám: VIII/983 - 2 /2019  
Hiv. szám: 1466/0/2019  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon/fax: 4378-576/4378-649  
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni-  
védelmi okokból történő kivágását, a Budapest III ker.  
Rozgonyi Piroska utcában, közterületen.**

| Sorszám | Fajta             | Törzsmérő<br>(cm) |
|---------|-------------------|-------------------|
| 1.      | közönséges platán | 15                |
| 2.      | közönséges platán | 35                |
| 3.      | közönséges platán | 45                |
| 4.      | közönséges platán | 55                |
| 5.      | közönséges platán | 55                |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 5 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozatban foglaltakkal szemben a kézbesítéstől számított 30 napon belül a közigazgatási bíróságnak (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, 1027 Budapest, Tölglyfa u. 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott keresetnek van helye.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 5 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyoni-  
biztonsági okot jelölt meg, mivel a fák törzse elkorhad.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyoni-  
védelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 5 db, 18/20-as méretű Platanus x acerifolia – Közönséges platán ültetését tartom  
megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyoni-  
védelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti  
formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseire alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozat ellen az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a törvény azt nem engedi, illetve ellene önálló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.03.28.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Dósa utca 27 sz. előtt,  
közterületen élet- és vagyonvédelmi okokból  
történő fakivágás tudomásul vétele és  
pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1599 - 2 /2019

Hiv. szám: 2620/0/2019

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon/fax: 4378-576/4378-649

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a Budapest III ker. Dósa utca 27 sz. előtt, közterületen.

| Sorszám | Fajta                   | Törzsméret<br>(cm) |
|---------|-------------------------|--------------------|
| 1.      | közönséges vadgesztenye | 40                 |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa törzse elkorhad.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell

teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használatot a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Jelen határozat ellen az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a törvény azt nem engedi, illetve ellene önálló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.06.21.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, Szentlélek téren élet- és  
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás  
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés  
Ügyiratszám: VIII/2013- 2 /2019  
Hiv. szám: 3336/6/2019  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon/fax: 4378-576/4378-649  
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Szentlélek tér területén**

| Sorszám | Fajta     | Törzsátmérő<br>(cm) |
|---------|-----------|---------------------|
| 1.      | bálványfa | 90                  |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa kiszáradt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás

céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használat a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.08.13.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Osztály (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár





## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, Hajógyári szigeten élet-  
és vagyónvédelmi okokból történő  
fakivágások tudomásul vétele és pótlásra  
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2665 - 2 /2018

Hiv. szám: 4917/0/2018

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon/fax: 4378-576/4378-649

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Hajógyári szigeten (23796/58 hrsz)

| Sorszám | Fajta  | Törzsátmérő (cm) |
|---------|--------|------------------|
| 1.      | nyárfa | 65               |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozatban foglaltakkal szemben a kézbesítéstől számított 30 napon belül a közigazgatási bíróságnak (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott keresetnek van helye.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanokon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg a fa egészségi állapota miatt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseinek alapján.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozat ellen az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a törvény azt nem engedi, illetve ellene önálló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2018.12.19.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Hajógyári szigeten,  
23796/58 hrsz. ingatlanon, közterületen élet-  
és vagyoni védelmi okokból történő fakivágás  
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés  
Ügyiratszám: VIII/988 - 2 /2019  
Hiv. szám: 1470/2/2019  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon/fax: 4378-576/4378-649  
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, a Budapest III ker. Római part 52 sz. előtt, közterületen.

| Sorszám | Fajta | Törzsátmérő (cm) |
|---------|-------|------------------|
| 1.      | juhar | 40               |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozatban foglaltakkal szemben a kézbesítéstől számított 30 napon belül a közigazgatási bíróságnak (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott keresetnek van helye.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyoni biztonsági okot jelölt meg, mivel a fa törzse elkorhadt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyoni védelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfát ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyoni védelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

- a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;
- b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kómpenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Jelen határozat ellen az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a törvény azt nem engedi, illetve ellene önálló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.03.28.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Hajógyári szigeten élet-  
és vagyonsvédelmi okokból történő  
fakivágások tudomásul vétele és pótlásra  
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/528- 2 /2020

Hiv. szám: 679/0/2020

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon/fax: 4378-576/4378-649

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonsvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Hajógyári szigeten (23796/58 hrsz.)

| Sorszám | Fajta                                  | Törzsátmérő (cm) |
|---------|--|------------------|
| 1.      | Acer platanoides – Korai juhar         | 25               |
| 2.      | Acer platanoides – Korai juhar         | 25               |
| 3.      | Acer platanoides – Korai juhar         | 35               |
| 4.      | Populus alba - Fehér nyár              | 55               |
| 5.      | Populus nigra – Fekete nyár            | 35               |
| 6.      | Carpinus betulus - közönséges gyergyán | 25               |
| 7.      | Sorbus sp - Madárberkenye              | 35               |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 7 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanokon kivágott összesen 7 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonsvédelmi okot jelölt meg a fák egészségi állapota miatt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonsvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 7 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseiben alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.02.11.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Hajógyári szigeten élet-  
és vagyónvédelmi okokból történő fakivágás  
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés  
Ügyiratszám: VIII/856-2 /2020  
Hiv. szám: 1334/0/2020  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon: 4378-576  
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Hajógyári szigeten (23796/58 hrsz.)

| Sorszám | Fajta                     | Törzsméret (cm) |
|---------|---------------------------|-----------------|
| 1.      | Acer negundo – Zöld juhar | 40              |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanokon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fát viharkár érte.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használatot a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseiben alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2020.03.10.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár





## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker, Kiscelli Múzeum és  
park területén élet- és vagyoni védelmi  
okokból történő fakivágás tudomásul vétele  
és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/858-2 /2020  
Hiv. szám: 1100/4/2020  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon: 4378-576  
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Kiscelli Múzeum és park területén**

| Sorszám | Fajta       | Törzsátmérő<br>(cm) |
|---------|-------------|---------------------|
| 1.      | juhar       | 35                  |
| 2.      | kőris       | 70                  |
| 3.      | kőris       | 40                  |
| 4.      | fekete nyár | 65                  |
| 5.      | juhar       | 75                  |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 5 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 5 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyoni biztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyoni védelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 5 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyoni védelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseire alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

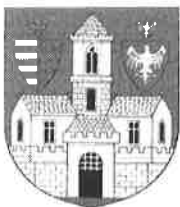
Budapest, 2020.03.10.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Osztály (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



## **Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal**

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Dósa utca 31 sz. előtt,  
közterületen élet- és vagyónvédelmi okokból  
történő fakivágás tudomásul vétele és  
pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1038 - 3 /2019

Hiv. szám: 1564/0/2019

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon/fax: 4378-576/4378-649

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### **HATÁROZAT**

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, a Budapest III ker. Dósa utca 31 sz. előtt, közterületen.

| Sorszám | Fajta                   | Törzsátmérő (cm) |
|---------|-------------------------|------------------|
| 1.      | közönséges vadgesztenye | 57               |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozatban foglaltakkal szemben a kézbesítéstől számított 30 napon belül a közigazgatási bíróságnak (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott keresetnek van helye.

### **INDOKOLÁS**

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa törzse elkorhadt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

- a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;
- b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használatot a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseinek alapján.

Az eljárás során eljárési költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Jelen határozat ellen az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a törvény azt nem engedi, illetve ellene önálló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.04.04.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Hajógyári szigeten  
(23796/58 hrsz.), közterületen élet- és  
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás  
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1454 - L /2019

Hív. szám: 2354/0/2019

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon/fax: 4378-576/4378-649

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a Budapest, III. ker., Hajógyári szigeten, a 23796/58 hrsz.-ú közterületen.

| Sorszám | Fajta       | Törzsátmérő (cm) |
|---------|-------------|------------------|
| 1.      | fenyő       | 45               |
| 2.      | fekete nyár | 100              |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról a kivágás helyszínén gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fák kiszáradtak.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést fogantató 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő

telepítést meg kell ismétetni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használatot a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseiben alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Jelen határozat ellen az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (1), (2) és (3) bekezdései alapján zártam ki, tekintettel arra, hogy a törvény azt nem engedi, illetve ellene önálló fellebbezésnek helye nincs.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.05.23.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Hajógyári szigeten élet-  
és vagyónvédelmi okokból történő  
fakivágások tudomásul vétele és pótlásra  
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/1936- 2 /2019  
Hiv. szám: 3376/0/2019  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon/fax: 4378-576/4378-649  
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Hajógyári szigeten (23796/58 hrsz)

| Sorszám | Fajta    | Törzsátmérő<br>(cm) |
|---------|----------|---------------------|
| 1.      | kőris    | 45                  |
| 2       | berkenye | 30                  |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 2 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növények telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg, illetve elpusztulnak.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növények szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanokon kivágott összesen 2 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg a fák egészségi állapota miatt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fák kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 2 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.07.30.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár





## **Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal**

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Hajógyári szigeten élet-  
és vagyónvédelmi okokból történő  
fakivágások tudomásul vétele és pótlásra  
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2057- 2 /2019

Hív. szám: 3596/0/2019

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon/fax: 4378-576/4378-649

E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### **HATÁROZAT**

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, Budapest III ker. Hajógyári szigeten (23796/58 hrsz.)

| Sorszám | Fajta           | Törzsátmérő<br>(cm) |
|---------|-----------------|---------------------|
| 1.      | közönséges nyír | 30                  |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### **INDOKOLÁS**

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanokon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg a fák egészségi állapota miatt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyónvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyónvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.08.23.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület Felügyelet (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irrattár



## **Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal**

**Igazgatási Főosztály**  
Közterületi és Környezetvédelmi  
Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Flórián téren élet- és  
vagyonvédelmi okokból történő fakivágás  
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés  
Ügyiratszám: VIII/2717- 2 /2019  
Hiv. szám: 4677/1/2019  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon/fax: 4378-576/4378-649  
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### **HATÁROZAT**

A **Főkert Nonprofit Zrt.** (1073 Budapest, Dob u. 90., továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását,** Budapest III ker. Flórián téren (17090 hrsz.)

| Sorszám | Fajta                | Törzsátmérő<br>(cm) |
|---------|----------------------|---------------------|
| 1.      | japán díszcserezsnye | 35                  |

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, a kivágás helyszínén gondoskodik az alábbiak szerint:

- A fás szárú növények pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### **INDOKOLÁS**

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa korhadt volt.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1).bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás

céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használat a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: a jegyző, a döntés kiadmányozója: **Wéber Tamás** közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.12.02.

Dr. Tass Bálint jegyzői jogkörben eljáró aljegyző nevében:



Értesülnek:

1. Főkert Nonprofit Zrt., Lipcsei Szabolcs zöldfelület-fenntartási igazgató (1073 Bp., Dob u. 90.)
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály (1840 Bp.)
3. Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Osztály (1033 Budapest, Mozaik u. 7.)
4. Irattár