



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Főkerterési Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Kunigunda útja
70/a. szám alatti, 19812/14 ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/239-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 4378-815

email: hezer.zsolt@obuda.hu

HATÁROZAT

[redacted] a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1037 Budapest III. kerület, Kunigunda útja 70/a. szám alatti, 19812/14 helyrajzi számú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens 'koster'</i>	Ezüst fenyő	24	építkezés
2.	<i>Picea abies</i>	Közönséges lucfenyő	18	építkezés
3.	<i>Thuja Orientalis</i>	Keleti tuja	18+12	építkezés
4.	<i>Picea pungens 'koster'</i>	Ezüst fenyő	32	építkezés
5.	<i>Taxus sp.</i>	Tiszafa	5+10+5+10+10+10+5+5	építkezés
6.	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	Jegenyenyár	28	építkezés
7.	<i>Picea abies</i>	Közönséges lucfenyő	25	építkezés
8.	<i>Alianthus altissima</i>	Mirigyes bálványfa	23	építkezés
9.	Betula Pendula	Közönséges nyír	22	építkezés
10.	<i>Picea abies</i>	Közönséges lucfenyő	25	építkezés
11.	Malus x purpurea	bíborlevelű díszalma	22	építkezés
12.	<i>Picea abies</i>	Közönséges lucfenyő	30	építkezés
13.	Juniperus sp.	Boróka	15+9	építkezés
14.	Betula Pendula	Közönséges nyír	22	építkezés
15.	<i>Taxus sp.</i>	Tiszafa	25	építkezés
16.	<i>Thuja Orientalis</i>	Keleti tuja	13+9+10	építkezés
17.	Betula Pendula	Közönséges nyír	30	építkezés
18.	<i>Alianthus altissima</i>	Mirigyes bálványfa	25	építkezés
19.	Tilia cordata	Kislelevelű hárs	33	építkezés
20.	Tilia cordata	Kislelevelű hárs	35	építkezés
21.	Tilia cordata	Kislelevelű hárs	26	építkezés
22.	Tilia cordata	Kislelevelű hárs	32	építkezés

A fakivágással összefüggésben a Kérelmezőnek **minimum 565 cm (547 cm+ 3x6 cm) törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia, amely 18/20 cm törzskörméret és 6 cm törzsátmérő esetén 94 db fát jelent.**

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. Részletes kertépítészeti terv benyújtását írjuk elő.

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárési bírság kiszabásának van helye. Az eljárési bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, egymillió forint. Az eljárési bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárési költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest III. kerület, Kunigunda útja 70/a. szám alatti, 19812/14 helyrajzi számú ingatlanon álló, összesen 22 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként építkezést, kertépítést jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 3 db 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, lombhullató pótlendő fát jelent.**

Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb fakivágás esetében a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a, mely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 547 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató pótlendő fát jelent.**

Összesen tehát minimum 565 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlendő fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzskörmérettel számolva ez 93 db fát jelent.

Az alkalmazott fafajok és típusok indoklását a kérelem nem tartalmazta.

A kertépítészeti tervben szereplő fafajokkal kapcsolatban az alábbi fenntartásunkat fejezzük ki: az oszlopos japán díszcseresznye várható életciklusa rövid (15 év). Másrészt ökológiai szolgáltatása igen gyenge. A gömkörissel szemben kifogásolható: kisméretű koronaképzés, és emiatt a lehetséges ökológiai funkciók elmaradása. Ezért tervezéssel kapcsolatban kérjük figyelembe venni Óbuda táji adottságait és jellemzőit, valamint a klímaváltozás miatti fokozott ökológiai szolgáltatással kapcsolatos társadalmi igényt, ezért közép vagy hosszú életciklusú fafajok alkalmazását javasoljuk.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyosságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából



Dr. Sigmund Sándor Tibor
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. július 18.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár