



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1039 Szentendrei út 367. 62443 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágás engedélyezése

Ügyiratszám: XIV/301-2/2022

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1039 Budapest, Szentendrei út 367., 62443 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens</i>	ezüsthelyő	1 db	élet- és vagyonvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább 6 cm törzsmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképzének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

Felhívom figyelmét, hogy a pótlások kivitelezése folyamán az „MSZ 12172 *Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein*”, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 2.§(1) előírásait kell alkalmazni.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyetlenesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Szentendrei út 367. 62443 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként a fa veszélyességét jelölte meg (viharban letörő gallyak, épület 2,5 méter van), mely a csatolt dokumentáció alapján, megállapítható.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy bejelentő a 1039 Budapest, Szentendrei út 367. 62443 hrsz.-ú ingatlan jogszerű használója.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma, amely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

a) épület falától az ültetési távolság:

aa) 3,0 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,

ab) 3,0 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,

ac) 7,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 7,0 méter;

b) ingatlan határától az ültetési távolság:

ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,

bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetében legalább 1,0 méter

bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

**Kompenzáció esetén:**

**(2) A kompenzációs intézkedés lehet**

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

**(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. augusztus 29.



**Sigmond Sándor Tibor**  
főkertész

Értesülnek:

- 1) Kérelmező [REDACTED] 7.
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Szentháromság u. 21., 64432 hrsz.-ú. ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély  
Ügyiratszám: XIV/103-2/2022  
Ügyintéző: Róza Árpád  
Telefon: 4378-815  
email: roza.arpad@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1038 Budapest, Szentháromság u. 21., 64432 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges luc	48	élet- és vagyónvédelem
2.	<i>Picea abies</i>	közönséges luc	43	élet- és vagyónvédelem
3.	<i>Picea abies</i>	közönséges luc	39	élet- és vagyónvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 18 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** Amennyiben fapótlás helyszíneként megjelölt ingatlan területére az Óbuda-Békásmegyer településképzési védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, a pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa számára nem áll rendelkezésre elegendő hely, abban az esetben kérjük, hogy az ültetési tervvel kapcsolatban a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

exp 2022. MAREC 22. E

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1038 Budapest, Szentháromság u. 21., 64432 hrsz.-ú ingatlanon db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként a fák veszélyességét jelölte meg, mely a csatolt fényképes dokumentáció alapján, a szükséges védőtávolságok hiánya miatt megállapítható.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növény kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma, amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 18 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

**Összesen tehát minimum 18 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 3 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképcének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

**Kompenzáció esetén:**

**(2) A kompenzációs intézkedés lehet**

**a) pénzbeli megváltás,**

**b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.**

**(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

#### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. március 21.



Értesülnek:

1) Kérelmező

2) Irattár







## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1034 Budapest, Tímár u. 30.  
sz. alatti ingatlanra vonatkozó  
hatósági döntés

Ügyiratszám: XIV/36 - A /2021

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-577

e-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

benyújtott kérelmére a 1034 Budapest, Tímár utca 30. sz. ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett fára vonatkozóan

#### a fakivágást tudomásul veszem

A kivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő	Kivágás indoka
1.	<i>Platanus x hispanica</i>	platán	30	vagyonbiztonsági ok

A fakivágással összefüggésben Bejelentőnek **minimum 6 cm törzsátmérőnyi kétszer iskolázott, továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne a kivágással érintett ingatlan területe. **A fapótlás határideje a kivágást követő év december 31-e, azaz 2022. december 31-e.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg.

Felhívom bejelentő figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

hivatalomhoz a 1034 Budapest, Tímár u. 30. sz. alatti ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A bejelentésben a fakivágás indokaként veszélyhelyzetet jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. § (1) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fakivágást 15 napon belül írásban az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni a Polgármesteri Hivatalnak.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) bekezdése szerint a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma mely **minimum 6 cm törzsátmérőnyi pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát **minimum 6 cm törzsátmérőnyi továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet (TKR) 39. § (4) bekezdésében foglalt telepítési távolságok betartásával fogadható el.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

**Amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a Főkertészi Irodával történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

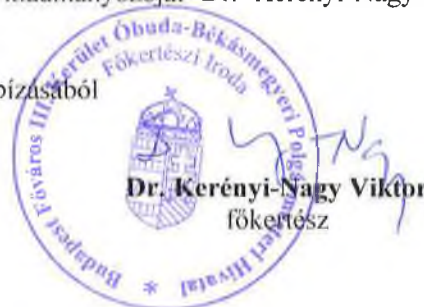
A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. november 24.

Értesülnek:

Bejelentő  
Irattár



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1038  
Budapest, Pusztakúti út 2-6.,  
61826/1 hrsz. ingatlanra  
vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/115 -2 /2022

Ügyintéző: Róza Árpád

Telefon: 4378-815

email: roza.arpad@obuda.hu

## Határozat

**[REDACTED]** - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6., 61826/1 hrsz. alatti ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágott fákra vonatkozóan

**a fakivágást tudomásul veszem.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens</i>	szürös luc	15	veszélyes fa
2.	<i>Fraxinus ornus</i>	virágos kőris	35	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **legalább 12 cm törzsátmérőnyi, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

arp 2022. 03. 31.  
R

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1038 Budapest, Pusztakúti út 2-6., 61826/1 hrsz. Arpádforrás strand ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelem szerint a fák élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt, melyet az ügyfél fotódokumentációval alátámasztott.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növény kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, összesen 12 cm törzsátmérőjű, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

**Összesen tehát minimum 12 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérők függvényében alakul, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzskörmérettel számolva ez 2 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyér településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján, különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. március „31”



Értesülnek:

1) Kérelmező

2) Irattár







**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037  
Kunigunda u. 14., 18740/2  
hrsz. alatti ingatlanra  
vonatkozó fakivágás  
tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/33-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonsvédelmi okokból történő kivágását**, a 1037 Budapest, III. kerület Kunigunda u. 14., 18740/2 hrsz.-ú ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan.

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	lucfenyő	1 db	élet- és vagyonsvédelem

A fakivágással összefüggésben a bejelentőnek **1 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia**. A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetében a bejelentő **a kivágást követő év december 31-ig köteles a pótlásról gondoskodni**.

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a pótlást követő vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] bejelentéssel fordult hivatalomhoz, a 1037 Budapest, III. kerület Kunigunda u. 14., 18740/2 hrsz.-ú ingatlanon álló, 1 db fa kivágása ügyében. A bejelentés indokaként, a fa sérült, megdőlt állapota miatti élet és vagyónbiztonságot veszélyeztető voltát jelölte meg, mely a csatolt szakértői vélemény (Egervári Krisztián, FV-20/007) és a fotó dokumentumokból megállapítható volt.

A beadott iratokból a fával rendelkezni jogosultság megállapítható volt.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a **veszélyhelyzettel** fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények **darabszáma**, amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlendő fát jelent.

**Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlendő fa darabszáma, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR. 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzügyi megváltás,

b) pénzügyi megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzügyi megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület



használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

#### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményszegmens kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Borsosné Urbányi Eszter főkertész

Budapest, 2023. február 1.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

*Borsosné Urbányi Eszter*  
Borsosné Urbányi Eszter  
főkertész

Értesülnek:

1) 

2) Irattár

*[Handwritten signature]*



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker., Saroglya u. 47. (22846/4) elnevezésű ingatlanra kiadott fakivágási határozathoz kapcsolódó pótlási kötelezettség határidejének módosítása

Ügyiratszám: XIV/ 86 -Z/2022

Hiv. szám: VIII/ 274 - 4 /2021

Ügyintéző: Kiss Éva

Telefon: 06-1-4378-577

### HATÁROZAT

[REDACTED] – továbbiakban Ügyfél) kérelmére, a VIII/274-4/2021 számon kiadott határozatban előírt fapótlási kötelezettség teljesítési határidejét Ügyfél írásban előterjesztett kérésére **2023. 05. 19-ig**

**meghosszabbítom.**

Fentiek alapján a Budapest Saroglya u. 47. (22846/4) ingatlanon történt fakivágással kapcsolatos pótlási kötelezettség teljesítését 2023. 05. 19-ig el kell végezni.

A kerületi zöldterületek és zöldfelület, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI.26) önkormányzati rendelet (továbbiakban Ör.) 12. §. (1a) bekezdése értelmében a „pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni”. **Telepítési időszak minden év november 1. és március 31. között, a nyugalmi időszakban lehetséges, tehát a fapótlást ténylegesen 2023. március 31-ig tudja elvégezni.**

A VIII/274-4/2021 határozatban foglaltak szerint az Ügyfélnek **minimum 30 cm össztörzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), 18/20 cm törzskörméretű továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia. A pótlandó fa darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzskörmérettel számolva ez 5 db fát jelent.**

Amennyiben a fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan (22846/4 hrsz.) területére az Óbuda-Békásmegyér településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, a pótlásra tervezett lombhullató fák számára nem áll rendelkezésre elegendő hely, kérjük, hogy az ültetési tervvel kapcsolatban a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen.

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A pótlás során a fákat minimum 1 m<sup>3</sup>-es ültető gödörben, három oldali karózással, a karók felső részén történő merev összekötéssel, nyolcas kötözéssel kell ültetni.

Ügyfél köteles gondoskodni a telepített fás szárú növények szakszerű kezeléséről a telepítési garanciális időszakban az alábbiak szerint:

- öntözésről vegetációs időszakban (mely nagymértékben függ az időjárástól, nyáron a vízszükséglet 60–100 liter/fa/hét is lehet),
- tápanyag-utánpótlásról,
- koronaalakító metszésről, gyökérnyak és törzstisztítás,
- növény-egészségügyi beavatkozásokról,
- a törzs körül kialakított tányér gyommentesítéséről.

**Az Ügyfél a munkálatokat saját költségén megtérítési igény nélkül végzi el.**

Az Ör. 12. § (9) bekezdése értelmében „a telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.”

Exp

2022. ÁPR 13.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése értelmében „különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő **egy alkalommal**, újabb egy évvel meghosszabbítható.” Az Ügyfél ezt a kérelmet 2022. február 24-i keltezésű levelében nyújtotta be, ebből adódóan **felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettség többszöri meghosszabbítására nincs lehetőség.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásí bírság kiszabásának van helye. Az eljárásí bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, egymillió forint. Az eljárásí bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsegszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásí költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1031 Budapest, Saroglya u. 47. (22846/4) ingatlanon történt, VIII/274 – 4/2021 számú határozatban engedélyezett fakivágással kapcsolatos pótlási kötelezettség határidejének módosítása ügyében.

A határidő módosítására vonatkozó kérelmének indoklásában nehéz anyagi körülményekre hivatkozott, ezért a határidő meghosszabbítását kérte.

Az Ör. 12. § (1) bekezdése értelmében „az engedélyes köteles a kivágási kérelemben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fák pótlásáról”.

Az Ör. 12. § (6) e) pontja értelmében a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100 %-a. **A 2021. május 18-án kelt és VIII/274-4/2021 sorszámú határozatban foglaltak értelmében a minimum 30 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlandó fa darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzskörmérettel számolva ez 5 db fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

a) épület falától az ültetési távolság:

aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,

ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,

ac) 7,0 méternél magasabbra növény fás esetében legalább 7,0 méter;

b) ingatlan határától az ültetési távolság:

ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,

bb) a jellemzően 2,5méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter

bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fás esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon (22846/4 hrsz.) nem tud teljesülni, úgy a**

**főkéntessel történő egyeztetés szükséges a fapótlás közterületi helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Az Ör. 13. § (2) bekezdése szerint a kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák. Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyér, 2022. április 19.

Értesülnek:

1. Ügyfél
2. Irattár



**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1039 Budapest, Zöld utca 6. hrsz: 61082  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/81-2/2023  
Ügyintéző: Hézer Zsolt  
Telefon: 06-1-437-8815  
E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél), a 1039 Budapest, Zöld utca 6., 61082 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaként benyújtott bejelentése alapján, **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, a 1039 Budapest, Zöld utca 6., 61082 hrsz-ú ingatlanon.**

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	1	38	kiszáradt fa

**A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek minimum 6 cm törzsméretű, 1 db legalább 6 cm törzsméretűvel, 18/20 cm törzskörmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. március 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] a 1039 Budapest, Zöld utca 6., 61082 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaként, utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, az ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott szakvélemény és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyeztettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 6 cm törzsátmérőjű, 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Borsosné Urbányi Eszter főkertész.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:

Budapest, 2023. március 7.



Értesülnek:

- 1) [REDACTED]
- 2) Irattár [REDACTED]



**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészeti Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1039 Budapest, Völgy utca 8. HRSZ: 62631  
fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/266 -2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, a 1038 Budapest, Völgy utca 8. számú 62631 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következők:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Cupressus arizonica</i>	Arizoniai ciprus	1	51	veszélyes fa

**A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz, a 1038 Budapest, Völgy utca 8. számú 62631 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, a fa gyökérnyaka és gyökérszeme sérült, a fa 2,5 méter magasságig ágmentes, ágak szakadnak le róla. A fa környezetét veszélyeztette, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, favizsgálói szakvélemény (Bárány Levente FV-19/002) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

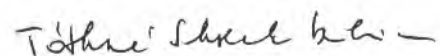
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.


Budapest, 2023. 08. 07.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár



2023 AUG 28

**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1038 Szentháromság u. 16., 64473/2 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/287-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 1038 Budapest, Szentháromság utca 16., 64473/2 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1-4.	<i>Picea pungens</i>	szürös luc	4 db	veszélyes, kiszáradó

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **4 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított **egy évig jogosít a kivágásra**, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Pótlást a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szerint kell teljesíteni:

12. § (1) Az engedélyes köteles a kivágási engedélyben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. **A pótlás határideje a kivágástól számított egy év.** Amennyiben a kivágás idejét nem jelentik be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**(9) A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.** Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság

kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsgzés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1038 Budapest, Szentháromság utca 16., 64473/2 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében. A kérelem indoka az, hogy a fák erősen leromlott állapotúak, rovarkártevővel fertőzöttek, kiszáradt illetve kiszáradó állapotban vannak. Sürgős kivágásuk indokolt, különös tekintettel a további kártétel megakadályozására.

A kérelemhez csatolt fotó dokumentumok alapján egyértelműen megállapítható, hogy a fák eltávolítása szükséges és indokolt.

A csatolt tulajdoni lapból megállapítottam, hogy kérelmező a fával rendelkezni jogosult.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján **a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,**

b) Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

c) gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma,

e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

**Összesen tehát, 4 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 12. § (e) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 4 db fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
- b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

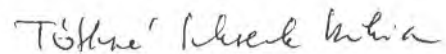
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. augusztus 28.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából



**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Kérelmező: 

2) Irattár





**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri  
Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037  
Erdőszél u.4. 20108/5 hrsz.  
alatti ingatlanra vonatkozó  
fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/354-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Erdőszél utca 4. 20108/5 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges luc	1 db	veszélyes, kiszáradt

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni sziveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyér településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított **egy évig jogosít a kivágásra**, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Pótlást a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat, 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szerint kell teljesíteni:

12. § (1) Az engedélyes köteles a kivágási engedélyben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. **A pótlás határideje a kivágástól számított egy év.** Amennyiben a kivágás idejét nem jelentik be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

(9) **A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.** Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság

kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Erdősziel utca 4. 20108/5 hrsz.-ú ingatlan területén álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indoka az, hogy a fenyőfa kiszáradt, rovarkártevővel fertőzött, ebben az állapotában környezetére veszélyessé vált. Megállapítható, hogy a fa eltávolítása szükséges és indokolt. A kérelemhez fotó dokumentum lett csatolva.

Megállapítottam a csatolt Tulajdoni lapból, hogy a fával rendelkezni jogosult.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,**

b) Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

c) gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma,

e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

**Összesen tehát, 1 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 12. § (e) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 1 db fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.



A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
- b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegesessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegesessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

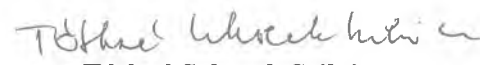
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. október 09.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

  
**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező: [REDACTED]
- 2) Irattár



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri  
Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1033  
Benedek Elek u. 14. 19328/6  
hrsz. alatti ingatlanra  
vonatkozó fakivágás  
tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/370-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, a 1033 Budapest, Benedek Elek utca 14., 19328/6 hrsz.-ú ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens</i>	szürös luc	1 db	élet- és vagyónvédelem

A fakivágással összefüggésben a bejelentőnek 1 db legalább 6 cm törzsmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia. A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképzének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

**A fapótlást a kivágást követő egy éven belül el kell végezni.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

**A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██ bejelentéssel fordult hivatalomhoz, a 1033 Budapest, Benedek Elek utca 14., 19328/6 hrsz.-ú ingatlanon álló, 1 db fa kivágása ügyében. A bejelentés indoka, hogy a fa nem megfelelő helyre történt ültetéséből kifolyólag a fajra jellemző gyökérzetet nem tudta kialakítani, és a megnövekedett korona miatt instabillá vált, veszélyeztetve környezetét. Ezért került megszüntetésre az élet és vagyónbiztonságot veszélyeztető állapot.

A fáról szakértői vélemény készült (Hardy Viktor Gábor FV-18/023), amiből egyértelműen megállapítható, hogy a fa kivágása elkerülhetetlen és indokolt volt.

A tulajdoni lap alapján megállapítottam, hogy Bejelentő a fával rendelkezni jogosult volt.

Továbbá megállapítottam, hogy a bejelentés a 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke **a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma**, amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

**Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR. 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
  - b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.
- (3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

#### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. október 30.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

  
**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője



Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár





**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer  
Önkormányzat**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Határozat HRSZ.:22695 ingatlanon veszélyes fák  
kivágásáról

Ügyiratszám: XIV/397-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 4378-815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

2022 NOV 28.

The

**HATÁROZAT**

[REDACTED] hivatalomhoz eljuttatott, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett, kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	db	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Populus nigra italica</i>	jegenyenyár	1	77	veszélyes fa
2.	<i>Populus nigra italica</i>	jegenyenyár	1	67	veszélyes fa
3.	<i>Populus nigra italica</i>	jegenyenyár	1	56	veszélyes fa
4.	<i>Populus nigra italica</i>	jegenyenyár	1	60	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 24 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), 4 db továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni a csemete származási igazolásával kell.**

**Fapótlás határideje: 2023. december 31.**

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségesség esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.  
Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1031 Budapest, Saroglya köz/Saroglya u. 22695 HRSZ. ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében A kérelem szerint a fákon a korábbi csonkolások következtében kialakult előrehaladott törzskorhadások voltak, élet és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fotódokumentáció és kertészeti szakvélemény támasztotta alá. A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 4 db, 6 cm törzsátmérőjű, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előirt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez.**

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.



A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



**Sigmond Sándor Tibor**  
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. november 28.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer  
Önkormányzat**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Határozat 63139 HRSZ. ingatlanon veszélyes fa kivágásáról

Ügyiratszám: XIV/3 ~~41~~ 2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 4378-815

E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] alatti lakos, - a továbbiakban Kérelmező) által hivatalomhoz eljuttatott kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett, kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágást tudomásul veszem.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	db	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Juglans regia</i>	közönséges dió	1	45	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsmérőnyi, 1 db legalább 6 cm törzsmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni a csemete származási igazolásával kell.**

**Fapótlás határideje: 2023. december 31.**

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségmegszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmező fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1039 Budapest, Bajtárs u. 62. 63139 HRSZ. ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében A kérelem szerint a fa súlyosan károsodott, élőhelyén nem fenntartható, élet és vagyónbiztonságot veszélyeztet, ezért kivágása indokolt és szükséges. A kivágás indokoltságát a benyújtott favizsgálói szakvélemény és fotódokumentáció támasztotta alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyezettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 1 db, 6 cm törzsátmérőjű, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növvő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növvő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növvő fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növvő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növvő fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növvő fák esetében legalább 5,0 méter.”

**Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



**Sigmond Sándor Tibor**  
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 10.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037  
Budapest, Aranyvölgy u. 9.,  
22550/1 hrsz. ingatlanra  
vonatkozó fakivágás tudomásul  
vétele

Ügyiratszám: XIV/169 -2 /2022

Ügyintéző: Róza Árpád

Telefon: 4378-815

email: roza.arpad@obuda.hu

### Határozat

██████████ – a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Aranyvölgy u. 9., 22550/1 hrsz. alatti magánterületi ingatlan területén, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágott fára vonatkozóan **a fakivágást tudomásul veszem.**

A fakivágással érintett fa:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Juglans regia</i>	közönséges dió	-----	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **legalább 6 cm törzsmérőnyi, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia a kivágással érintett magánterületen.**

**A fapótlás határideje: 2023. december 31-e.**

**A fapótlás helyszíne: Aranyvölgy u. 9., 22550/1 hrsz.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlás ellenőrzésre kerül.**

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 10 000 Ft, azaz tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtlen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

██████████ bejelentést nyújtott be az 1037 Budapest, Aranyvölgy u. 9., 22550/1 hrsz. ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A bejelentés szerint a fa élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt, melyet az ügyfél fotódokumentációval alátámasztott.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. §-a rendelkezik a magánterületi veszélyes fák kivágásáról.

Megállapítottam, hogy a bejelentés az Ör. 9. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely 1db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előirt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
  - b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.
- (3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján, különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetekekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója Dr. Szegedi Gábor aljegyző.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Budapest, 2022. május „23.”

Dr. Szegedi Gábor  
aljegyző



Értesülnek:

- 1) Ügyfél
- 2) Irattár

R