



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

**Társadalmi Kapcsolatok Főosztály  
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály**  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1036 Budapest, Kolostor utca  
14/B. sz. (16111/5 hrsz.) alatti  
ingatlanra vonatkozó  
fakivágási engedély

Ügyiratszám: VIII/1189-2/2020

Hiv. szám.:

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban  
Kérelmező) kérelmére a 1036 Budapest, Kolostor utca 14/B. sz. (16111/5 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 475/2020. (V.22.) határozata alapján

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsátmérő	indok
1.	Robinia pseudoacacia - Akác	90 cm	építkezés
2.	Robinia pseudoacacia - Akác	30 cm	építkezés
3.	Robinia pseudoacacia - Akác	25 cm	építkezés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **3 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.  
Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1036 Budapest, Kolostor utca 14/B. sz. (16111/5 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 3 db fás szárú növény kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként építkezést jelölt meg. Kérelméhez csatolta a kivágandó fákról készült fényképfelvételeket, az ingatlan tulajdoni lapját, építési engedélyt, helyszínrajzot. A benyújtott dokumentációk alapján a kivágandó fák a kivitelezést akadályozzák, így kivágásuk indokolt.

A kertületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017 (IX. 29) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **3 db pótlandó fát** jelent

**Összesen tehát 3 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 40/2020. (III. 11.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója Wéber Tamás a Társadalmi Kapcsolatok Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztály osztályvezetője.

A 40/2020. (III.11) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából

**Wéber Tamás**  
osztályvezető



Óbuda-Békásmegyer, 2020. május 27.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár





## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

**Igazgatási Főosztály**  
**Hatósági Osztály**  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1032 Budapest, Vörösvári út  
88-96. sz. alatti ingatlanra  
vonatkozó hatósági döntés  
Ügyiratszám: VIII/1835-~~2~~2021  
Hiv. szám: 694/2021 (VI.04)  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon: 4378-576  
e-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Bejelentő) kérelmére a 1032 Budapest, Vörösvári út 88-96. sz. ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 694/2021. (VI.04.) számú határozata alapján

#### **a fakivágást tudomásul veszem**

A kivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő	Kivágás indoka
1.	<i>Prunus sp.</i>	cseresznye	55	vagyonbiztonsági ok
2.	<i>Juglans regia</i>	dió	55	vagyonbiztonsági ok
3.	<i>Acer sp.</i>	juhar	50	vagyonbiztonsági ok

A fakivágással összefüggésben Bejelentőnek **3 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne a kivágással érintett ingatlan területe. **A fapótlás határideje a kivágást követő év december 31-e, azaz 2022. december 31-e.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg.

Felhívom bejelentő figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Jelen döntésem ellen közigazgatási per indítható a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknél.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.



A 271/2021 (V. 21.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 271/2021 (V. 21.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából

  
**dr. Sebők Zoltán**  
osztályvezető



Óbuda-Békásmegyer, 2021. június 08.

Értesülnek:

Bejelentő

Iráttár









## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály  
Hatósági Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Óbor u.,  
65050/3 hrsz. alatti ingatlanra  
vonatkozó fakivágási engedély  
Ügyiratszám: VIII/1913 - L/2021  
Hiv. szám: 711/2021 (VI.11.)  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon: 4378-576  
email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest, III. ker. Óbor utca, 65050/3 hrsz. alatti ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 711/2021. (VI.11.) számú határozata alapján

#### a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác	21	építkezés
2.	<i>Pyrus sp.</i>	Körte	29	építkezés
3.	<i>Juglans regia</i>	Dió	29	építkezés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **3 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Jelen döntésem ellen közigazgatási per indítható a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknél.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

2021 JÜN 15. ↓

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest, III. ker. Óbor utca, 65050/3 alatti ingatlanon álló, összesen 3 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként építkezést jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyery településképezének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**
- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **2 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 3 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 116. § (4) bek. b) pontja szerint nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Budapest Főváros Kormányhivatalának BP/1010/00323-1/2020 sz. állásfoglalása szerint: „...A polgármester által első fokon, a képviselő-testület jogkörében eljárva hozott döntések esetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116.§ (4) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezés kizárt, ezért a képviselő-testület határozatai közigazgatási perben támadhatók meg, amelynek szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény rendezi.”

A közigazgatási per indításának lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 114. §-án alapul.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 271/2021 (V. 21.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 271/2021 (V. 21.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából

  
**dr. Sebők Zoltán**  
osztályvezető



Óbuda-Békásmegyer, 2021. június 15.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár







## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály  
Hatósági Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület,  
Szabadka u. 2/A. sz. alatti  
ingatlanra vonatkozó  
fakivágási engedély

Ügyiratszám: VIII/2119 - 2/2021

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1039 Budapest, Szabadka utca 2/A. sz. alatti ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Gleditsia triacanthos</i>	Tövises lepényfa	35	törzssérülések, lehulló ágak és tövisek miatt veszélyes
2.	<i>Gleditsia triacanthos</i>	Tövises lepényfa	35	lehulló ágak és tövisek miatt veszélyes

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **minimum 41 cm össztörzsmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A fapótlás helyszíne a kivágással érintett ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest, III. ker. Szabadka u. 2/a sz. alatti ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fák elhelyezkedését, valamint a lehulló ágak és nagy tövisek okozta veszélyhelyzetet jelölte meg.

A fákat megtekintve megállapítottam, hogy az egyik fa törzse a kerítés miatt sérült, a kerítés a fa törzsébe nőtt, ezáltal a tövisek okozta problémán felül is veszélyesnek minősül.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) bekezdése szerint a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma mely **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100 %-a, mely **minimum 35 cm össztörzsátmérőjű pótlandó fát jelent. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **minimum 42 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.

**A fakivágási engedélykérelem benyújtása előtt a tavaszi időszakban 2 db, együttesen 14 cm törzsátmérőnyi facemete került eltelepítésre a kivágással érintett ingatlanon. További 27 cm össztörzsátmérőjű fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;



b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyosságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az illeték visszatérítéséről az Itv. 80. § (1) bek. f) pontja alapján rendelkeztem, mert 2021. január 1-től a tárgyi ügyben lefolytatandó eljárás illetékmentessé vált.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. július 26.

Értesülnek:

Kérelmező

[REDACTED]

Iráttár

[Handwritten initials]







## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály  
Hatósági Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Órany  
u. 20, 22261/1 hrsz. alatti  
ingatlanra vonatkozó  
fakivágási engedély

Ügyiratszám: VIII/2147 -3/2021

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest, III. ker. Órany utca 20. (22261/1 hrsz.) alatti ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Juglans regia</i>	Dió	-	építkezés
2.	<i>Cerasus avium</i>	Cseresznye	-	építkezés
3.	<i>Cerasus avium</i>	Cseresznye	-	építkezés
4.	<i>Cerasus avium</i>	Cseresznye	-	építkezés
5.	<i>Juglans regia</i>	Dió	-	építkezés
6.	<i>Malus domestica</i>	Alma	-	építkezés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **6 db, minimum 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

2021 JUN 28.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest, III. ker. Órany utca 20, 22261/1 alatti ingatlanon álló, összesen 6 db gyümölcsfa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként építkezést jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **6 db, minimum 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 6 db, minimum 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építtésselügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.


A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Szegedi Gábor az Igazgatási Főosztály vezetője.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

  
**dr. Szegedi Gábor**  
főosztályvezető



Óbuda-Békásmegyer, 2021. június 25.

Értesülnek:

Kérelmező

Iráttár





## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály  
Hatósági Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület,  
Forrásliget lakópark területén  
álló veszélyes fára vonatkozó  
fakivágási engedély

Ügyiratszám: VIII/2150 - 2/2021

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban  
Kérelmező) kérelmére a Budapest, III. ker. Újliget sétány 3. sz. alatti, Forrásliget lakópark területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Populus alba</i>	fehér nyár	-	élet-és vagyonzbiztonság

A tervezett fakivágással összefüggésben kérelmezőknek **1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne a kivágással érintett ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

2021 JUN 28.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ mint társasházkezelő kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest, III. ker. Újliget sétány 3. sz. (Forrásliget lakópark területe) alatti ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként élet-és vagyónbiztonsági okot jelölt meg. A fakivágás szükségességét szakértői véleménnyel támasztotta alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- - Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyes fa kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Szegedi Gábor az Igazgatási Főosztály vezetője.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

  
**dr. Szegedi Gábor**  
főosztályvezető

Óbuda-Békásmegyer, 2021. június 24.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár









## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály  
Hatósági Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, San  
Marco u. 57. sz. alatti  
ingatlanra vonatkozó  
fakivágási engedély

Ügyiratszám: VIII/2189 - 2/2021

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1032 Budapest, San Marco utca 57. sz. alatti ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Acer platanoides</i>	Korai juhar	40	területrendezés, kerítés építés
2.	<i>Ailanthus altissima</i>	Bálványfa	-	területrendezés, kerítés építés
3.	<i>Acer campestre</i>	Mezei juhar	16	területrendezés, kerítés építés
4.	<i>Ailanthus altissima</i>	Bálványfa	-	területrendezés, kerítés építés
5.	<i>Ailanthus altissima</i>	Bálványfa	-	területrendezés, kerítés építés
6.	<i>Ailanthus altissima</i>	Bálványfa	-	területrendezés, kerítés építés
7.	<i>Ailanthus altissima</i>	Bálványfa	-	területrendezés, kerítés építés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **minimum 86 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe illetve Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi ingatlan. A közterületen történő telepítés részleteivel kapcsolatban Óbuda-Békásmegyer Főkertészével szükséges egyeztetni.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest, III. ker. San Marco utca 57 sz. alatti ingatlanon álló, összesen 7 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként tereprendezést, kerítés és útburkolat építést jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképezének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **5 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.** (2., 4., 5., 6., 7. sorszámú fák)

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100 %-a, mely **minimum 56 cm össztörzsátmérőjű pótlandó fát jelent. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

**Kérelmező által benyújtott előzetes kertterv alapján a kivágással érintett ingatlanon 5 db fa telepítésére van lehetőség. A fennmaradó mennyiséget Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában lévő közterületen szükséges pótolni.**

Összesen tehát **minimum 86 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

  
dr. Sebők Zoltán  
osztályvezető

Óbuda-Békásmegyer, 2021. július 08.

Értesülnek:

Kérelmező

Iráttár







## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály  
Hatósági Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, 20023/9  
hrsz. alatti ingatlanra  
vonatkozó fakivágási engedély  
Ügyiratszám: VIII/2253 - 2/2021  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon: 4378-576  
email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest, 20023/9 hrsz. alatti ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Populus alba</i>	Fehér nyár	65	építkezés
2.	<i>Populus alba</i>	Fehér nyár	65	építkezés
3.	<i>Populus alba</i>	Fehér nyár	70	építkezés
4.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác	-	építkezés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **minimum 206 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne a kivágással érintett ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest, III. ker. Lángliliom utca, 20023/9 hrsz. alatti ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként tornacsarnok építése miatti gyérítést jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképezének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.** (4. sorszámú fa)
- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100 %-a, mely **minimum 200 cm össztörzsátmérőjű pótlandó fát jelent. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **minimum 206 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;



c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

  
dr. Sebők Zoltán  
osztályvezető



Óbuda-Békásmegyer, 2021. július 19.

Értesülnek:

Kérelmező

Írattár









## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály  
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1030 Budapest, Aranyos utca  
54. sz. (19616/3 hrsz.) alatti  
ingatlanra vonatkozó  
fakivágási engedély  
Ügyiratszám: VIII/232-3/2020  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon: 4378-576  
email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] (továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1030 Budapest, Aranyos utca 54 sz. (19613/3 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsátmérő (cm)	indok
1.	Populus nigra 'Italica' Jegenyenyár	80	családi ház felújítása, épülethez közeli elhelyezkedés
2.	Populus nigra 'Italica' Jegenyenyár	60	családi ház felújítása

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **24 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz tárgyi ingatlanon álló, összesen 2 db fás szárú növény (Jegenyenyár) kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként az ingatlanon álló családi ház felújítását jelölte meg. Kérelméhez csatolta a kivágandó fáról készült fényképfelvételeket, az ingatlan tulajdoni lapját, helyszínrajzot.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének a 100%-a. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **24 db pótlandó fát** jelent.

**Összesen tehát 24 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12 § (3) bekezdése értelmében magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.



Óbuda-Békásmegyer, 2020. augusztus 19.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár





## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály  
Hatósági Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Aranyos utca 54. sz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély módosítása

Ügyiratszám: VIII/2270-1/2021

Hiv. szám: VIII/232-3/2020

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

A 2020.08.19-én kelt, VIII/232-3/2020 számú, a 1030 Budapest, Aranyos utca 54. sz. (19613/3 hrsz.) alatti ingatlanon álló fás szárú növények kivágása ügyében hozott döntésemet az alábbiak szerint módosítom:

A döntés **rendelkező** része az alábbiak szerint **módosul**:

Az előzetes kérelem alapján engedélyezett 2 db *Populus nigra 'Italica'* (Jegenye nyár) kivágásával összefüggésben kérelmezőnek összesen **minimum 66 cm össztörzsátmérőjű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

A fapótlás helyszíne Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi ingatlan. A pótlás helyszínei és a telepítendő fafajok kapcsán előzetes egyeztetés szükséges Óbuda-Békásmegyer főkertészével.

A döntést egyéb vonatkozásaiban változatlanul hagyom.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

██████████ előzetes engedélykérelmet nyújtott be hivatalomhoz a tulajdonában lévő Budapest, III. ker. Aranyos u. 54. sz. (19613/3 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A beadványban a fakivágás indokaként a fák épületet veszélyeztető elhelyezkedését jelölte meg.

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzetet jelentő fa esetében a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. Az épületen támaszkodó fa esetében 1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű fával szükséges a pótlást teljesíteni.



- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. Az épülettől távolabb eső fa esetében a fapótlást minimum 60 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges teljesíteni.

Az előzetes kérelem alapján engedélyezett, épületen támaszkodó 1 db *Populus nigra 'Italica'* (Jegenye nyár), valamint a kissé távolabb, épületet közvetlenül nem veszélyeztető 1 db *Populus nigra 'Italica'* (Jegenye nyár, törzsátmérő: 60 cm) kivágása után keletkezett fapótlás mértéke helyesen megállapítva:

**A két db fa kivágása után összesen minimum 66 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlendő fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján módosítottam.

Az eljárási cselekmények kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. július 06.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



## **Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat**

**Igazgatási Főosztály**  
**Hatósági Osztály**  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület 65814/5  
hrsz.-ú ingatlanon történt  
fakivágás tudomásulvétele  
Ügyiratszám: VIII/2278-6/2021  
Hív. szám:  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon: 4378-576  
email: orosz.ildiko@obuda.hu

### **HATÁROZAT**

[REDACTED] tulajdonában lévő (a továbbiakban tulajdonos), Budapest III. ker., 65814/5 hrsz.-ú ingatlanon álló fákkal kapcsolatos hatósági eljárásban a helyszíni szemlén látottak alapján az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**megállapítom az engedély nélküli fakivágás tényét**

A kivágott fák:

Sorszám	fajnév	törzsátmérő (cm)	indok
1.	Populus alba	40	parkoló építés
2.	Prunus cerasifera	42	parkoló építés
3.	Populus alba	30	parkoló építés

A fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **minimum 76 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A fapótlás helyszíne a kivágással érintett ingatlan területe, valamint Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi ingatlan. A közterületen történő telepítés részleteivel kapcsolatban Óbuda-Békásmegyer Főkertészével szükséges egyeztetni.

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A fapótlási kötelezettséget a legközelebbi vegetációs időszak végéig kell teljesíteni.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

**Az engedély nélküli fakivágás kapcsán tulajdonosra 150.000 forint – azaz százötvenezer forint – közigazgatási bírságot szabok ki.**

A közigazgatási bírságot (150.000 Ft) határozatom véglegessé válásától számított 30 napon belül átutalással kell befizetni Budapest Főváros III. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Elszámolási számlájára, számlaszám: **12001008-00131713-00100007.**

Az átutalás közlemény rovatában kérem, hivatkozzon a döntés ügyiratszámára.

Felhívom a tulajdonos figyelmét, hogy ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot kell megfizetnie.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

### INDOKOLÁS

Lakossági bejelentés alapján hivatalból indítottam eljárást a [REDACTED] tulajdonában és lévő Budapest III. ker. 65814/5 hrsz.-ú ingatlanon történt újabb fakivágások ügyében. Tárgyi ingatlanra vonatkozó fakivágási engedélykérelem Hivatalomhoz ezúttal sem érkezett.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Az Ör. 12.§ (7) bekezdése szerint, aki a 8. § (1) bekezdése, továbbá a 9. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségét elmulasztja és engedély nélküli fakivágást végez, közigazgatási bírsággal sújtható.

Az Ör. 12. § (8) szerint „Engedély nélküli fakivágás esetén a pótlást e szakaszban előírtak szerint kell elvégezni, azzal az eltéréssel, hogy amennyiben az engedély nélkül kivágott fák fajtája, darabszáma vagy törzsátmérője utólag nem állapítható meg, akkor a vélelmezhető vagy a kikövetkeztethető darabszámú fát 30 cm törzsátmérővel kell figyelembe venni és a (6) bekezdés e) pontja szerint kell megállapítani a pótlás mértékét.”

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) bek. c) pontja alapján gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **6 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**
- Az Ör. 12. § (6) bek. e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a törzsátmérő 100%-a, mely **minimum 70 cm össztörzsátmérőjű pótlandó fát jelent. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **minimum 76 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.

Az Ör. 12. § (1) bekezdése értelmében a pótlás határideje a kivágástól számított egy év.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.



Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban Tv.) 3. § (1) és (2) bekezdései szerint: „Ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé – ide nem értve az eljárási bírságot –, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – mérlegeli különösen:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa – a jogsértő személyétől függően – természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétfélmillió forint lehet. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.”

**Tekintettel arra, hogy a rendelkezésemre álló bizonyítékok alapján egyértelműen megállapítottam a jogszabálysértés tényét, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és közigazgatási bírság kiszabásáról határoztam.**

A közigazgatási bírság mértékét a Tv. 3. § (1) és (2) bekezdései alapján határoztam meg.

Az összeg megállapításánál az alábbi tényezőket vettem figyelembe:

- a jogsértés jelentős hátrányt nem okozott, a jogsértés fapótlással visszafordítható;
- a jogsértő magatartás második alkalommal fordult elő;
- az ügyfél az eljárást nem akadályozta;
- az ügyféllel kapcsolatban nem értelmezhető a gazdasági súly fogalma.

Amennyiben pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlék megfizetésére kötelezhető.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás megindításáról szóló értesítést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.). 104. §. (3) bek. a) pontja alapján mellőztem, tekintettel arra, hogy a hatósági szemle után döntésemet 8 napon belül meghoztam.

A késedelmi pótlék felszámításával kapcsolatos tájékoztatást az Ákr. 135. § alapján adtam.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2021. július 22.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

[Redacted area]

Irattár

DX



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály  
Hatósági Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület 65814/5  
hrsz.-ú ingatlanon történt  
fakivágás tudomásulvétele  
Ügyiratszám: VIII/2278-572021  
Hiv. szám:  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon: 4378-576  
email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] tulajdonában lévő (a továbbiakban tulajdonos), Budapest III. ker., 65814/5 hrsz.-ú ingatlanon álló fákkal kapcsolatos hatósági eljárásban a helyszíni szemlén látottak alapján az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**megállapítom az engedély nélküli fakivágás tényét**

A kivágott fák:

Sorszám	fajnév	törzsátmérő (cm)	indok
1.	nem meghatározható	30	parkoló építés
2.	nem meghatározható	25	parkoló építés
3.	nem meghatározható	15	parkoló építés
4.	nem meghatározható	15	parkoló építés
5.	nem meghatározható	15	parkoló építés
6.	nem meghatározható	15	parkoló építés
7.	nem meghatározható	30	parkoló építés
8.	nem meghatározható	10	parkoló építés
9.	nem meghatározható	15	parkoló építés
10.	nem meghatározható	25	parkoló építés
11.	nem meghatározható	20	parkoló építés
12.	nem meghatározható	20	parkoló építés
13.	nem meghatározható	15	parkoló építés
14.	nem meghatározható	30	parkoló építés
15.	nem meghatározható	25	parkoló építés
16.	nem meghatározható	10	parkoló építés
17.	nem meghatározható	15	parkoló építés
18.	nem meghatározható	15	parkoló építés
19.	nem meghatározható	25	parkoló építés
20.	nem meghatározható	25	parkoló építés
21.	nem meghatározható	35	parkoló építés
22.	nem meghatározható	10	parkoló építés
23.	nem meghatározható	15	parkoló építés
24.	nem meghatározható	10	parkoló építés
25.	nem meghatározható	20+20	parkoló építés
26.	nem meghatározható	15	parkoló építés
27.	nem meghatározható	15	parkoló építés
28.	nem meghatározható	25	parkoló építés

A fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **minimum 560 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A fapótlás helyszíne a kivágással érintett ingatlan területe, valamint Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi ingatlan. A közterületen történő telepítés részleteivel kapcsolatban Óbuda-Békásmegyer Főkertészével szükséges egyeztetni.

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A fapótlási kötelezettséget a legközelebbi vegetációs időszak végéig kell teljesíteni.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

**Az engedély nélküli fakivágás kapcsán tulajdonosra 840.000 forint – azaz nyolcszáznegyvenezer forint – közigazgatási bírságot szabok ki.**

A közigazgatási bírságot (840.000 Ft) végzésem véglegessé válásától számított 30 napon belül átutalással kell befizetni Budapest Főváros III. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Elszámolási számlájára, számlaszám: **12001008-00131713-00100007.**

Az átutalás közlemény rovatában kérem, hivatkozzon a döntés ügyiratszámára.

Felhívom a tulajdonos figyelmét, hogy ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot kell megfizetnie.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

## INDOKOLÁS

Lakossági bejelentés alapján hivatalból indítottam eljárást a [REDACTED] tulajdonában és lévő Budapest III. ker. 65814/5 hrsz.-ú ingatlanon történt fakivágások ügyében.

Tárgyi ingatlanra vonatkozó fakivágási engedélykérelem Hivatalomhoz nem érkezett.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Az Ör. 12.§ (7) bekezdése szerint, aki a 8. § (1) bekezdése, továbbá a 9. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségét elmulasztja és engedély nélküli fakivágást végez, közigazgatási bírsággal sújtható.

Az Ör. 12. § (8) szerint „Engedély nélküli fakivágás esetén a pótlást e szakaszban előírtak szerint kell elvégezni, azzal az eltéréssel, hogy amennyiben az engedély nélkül kivágott fák fajtája, darabszáma vagy törzsátmérője utólag nem állapítható meg, akkor a vélelmezhető vagy a kikövetkeztethető

darabszámú fát 30 cm törzsátmérővel kell figyelembe venni és a (6) bekezdés e) pontja szerint kell megállapítani a pótlás mértékét.”

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (8) bekezdése szerint engedély nélküli fakivágás esetén a pótlás mértéke az összes törzsátmérő vagy darabszám 100%-a, mely **minimum 560 cm össztörzsátmérőjű pótlandó fát jelent. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **minimum 560 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.

Az Ör. 12. § (1) bekezdése értelmében a pótlás határideje a kivágástól számított egy év.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban Tv.) 3. § (1) és (2) bekezdései szerint: „Ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé – ide nem értve az eljárási bírságot –, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa – a jogsértő személyétől függően – természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.”

**Tekintettel arra, hogy a rendelkezéseimre álló bizonyítékok alapján egyértelműen megállapítottam a jogszabálysértés tényét, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és közigazgatási bírság kiszabásáról határoztam.**

A közigazgatási bírság mértékét a Tv. 3. § (1) és (2) bekezdései alapján határoztam meg.

Az összeg megállapításánál az alábbi tényezőket vettem figyelembe:

- a jogsértés jelentős hátrányt nem okozott, a jogsértés fapótlással visszafordítható;

- a jogsértő magatartás első alkalommal fordult elő;
- az ügyfél az eljárást nem akadályozta;
- az ügyféllel kapcsolatban nem értelmezhető a gazdasági súly fogalma.

Amennyiben pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlék megfizetésére kötelezhető.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás megindításáról szóló értesítést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.). 104. §. (3) bek. a) pontja alapján mellőztem, tekintettel arra, hogy a hatósági szemle után döntésemet 8 napon belül meghoztam.

A késedelmi pótlék felszámításával kapcsolatos tájékoztatást az Ákr. 135. § alapján adtam.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2021. július 19.

Dr. Bots jegyző nevében:



Értesülnek:

[Redacted area]

Irattár



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat

Igazgatási Főosztály  
Hatósági Osztály  
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Rózsa u.  
3/b. sz. alatti ingatlanra  
vonatkozó fakivágási engedély  
Ügyiratszám: VIII/2397 - 2/2021  
Ügyintéző: Orosz Ildikó  
Telefon: 4378-576  
email: orosz.ildiko@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1038 Budapest, Rózsa utca 3/b. sz. alatti ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Prunus cerasus</i>	Cseresznyeszilva	-	telken belüli elhelyezkedés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.



Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1038 Budapest, Rózsa utca 3/b. sz. alatti ingatlanon álló, összesen 1 db gyümölcsfa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fa ingatlanon belüli elhelyezkedését, légvezeték közelségét, zavaró természetét jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.



d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából



**dr. Sebők Zoltán**  
osztályvezető

Óbuda-Békásmegyer, 2021. július 28.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár

