



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1039 Budapest, Pünkösdfürdő
utca 38-40 sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/774 - 2/2021
Hiv. szám: 264/2021 (II.26.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1039 Budapest, Pünkösdfürdő utca 38-40. sz. ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 264/2021. (II.26.) határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm), db	Kivágás indoka
1	<i>Populus sp.</i>	nyárfa	90 cm	balesetveszély
2	<i>Populus sp.</i>	nyárfa	110 cm	balesetveszély
3-12	<i>Populus,</i> <i>Ailanthus,</i> <i>Robinia,</i> <i>Prunus</i>	nyárfa, bálványfa, akác, vadszilva	12 db	kerítésbe nőtt, invazív fajok

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **14 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje a kivágást követő egy év. 2023. 03

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtlen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Pünkösdfürdő utca 38-40 sz. alatti ingatlanon álló, összesen 14 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként balesetveszélyt és a kerítésbe nőtt invazív, magról kelt fajok eltávolításának szükségességét jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **2 db pótlandó** fát jelent
- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképezének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **12 db pótlandó** fát jelent

Összesen tehát 14 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közzétételével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. március 2.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1038 Budapest, Hegycsúcs
utca 6 sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/811 - 2/2021
Hiv. szám: 264/2021 (II.26.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1038 Budapest, Hegycsúcs utca 6. sz. (61943 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 264/2021. (II.26.) határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő	Kivágás indoka
1	<i>Acer negundo</i>	zöldjuhar	többtörzsű, 10-16 cm	bontandó garázsépületből nőtt, invazív

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje a kivágást követő egy év.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amellyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1038 Budapest, Hegycsúcs utca 6 sz. (61913 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fa elhelyezkedését jelölte meg. A fa egy bontandó, romos garázsépületből nőtt ki, invazív faj.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképeznek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlandó** fát jelent

Összesen tehát 1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. március 4.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Vízmosság utca
8 sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/876 - 2/2021
Hív. szám: 304/2021 (III.5.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1037 Budapest, Vízmosság utca 8. (20189/5 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 304/2021 (III.5.) határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Picea sp.</i>	lucfenyő	21	dőlésveszély
2.	<i>Castanea sativa</i>	szelídgesztenye	56	romló egészségi állapot

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa, illetve minimum 56 cm össz törzsméretű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje a kivágást követő egy év.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Vízmosás utca 8 sz. (20189/5 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként az egyik fa esetében a fa dőlését, a másik fa esetében fa leromló egészségi állapotát jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlandó fát** jelent
- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglaltak szerint **minimum 56 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) illetve minimum 56 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. március 8.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1031 Budapest, Kuzsinszky
utca 11. sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/870 - 2/2021
Hiv. szám: 304/2021 (III.5.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

████████████████████ - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1031 Budapest, Kuzsinszky utca 11. (23623/19 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 304/2021 (III.5.) határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Picea sp.</i>	lucfenyő	35	balesetveszély megelőzése

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **35 cm össztörzsátmérőnyi, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne elsősorban az ingatlan területe, illetve – amennyiben a pótlás telken belül nem teljesíthető - Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal főkertészével előzetesen egyeztetve, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában lévő közterület.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje a kivágást követő egy év.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1031 Budapest, Kuzsinszky utca 11 sz. (23623/19 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fa idős korát, ezzel összefüggésben esetleges dőlés miatt balesetveszély megelőzését jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglaltak szerint **minimum 35 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlandó fák darabszáma az egyes, pótlásnak ültetett fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **minimum 35 cm-nyi össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyosságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. március 9.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Remete köz
17 sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/904 -~~2~~/2021
Hiv. szám: 304/2021 (III.5.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1037 Budapest, Remete köz 17 sz. (16462/5 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének 304/2021. (III.5.) határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Thuja sp.</i>	tuja	10	bontás, építkezés, tereprendezés
2	<i>Picea sp.</i>	fenyő	40	bontás, építkezés, tereprendezés
3	<i>Picea sp.</i>	fenyő	10	bontás, építkezés, tereprendezés
4	<i>Picea sp.</i>	fenyő	20	bontás, építkezés, tereprendezés
5	<i>Populus sp.</i>	nyárfa	20	kiszáradás
6	<i>Populus sp.</i>	nyárfa	20	kiszáradás
7	<i>Populus sp.</i>	nyárfa	20	kiszáradás
8	<i>Populus sp.</i>	nyárfa	20	kiszáradás
9	<i>Picea sp.</i>	fenyő	20	kiszáradás
10	<i>Picea sp.</i>	fenyő	20	kiszáradás
11	<i>Picea sp.</i>	fenyő	30	bontás, építkezés, tereprendezés
12	<i>Picea sp.</i>	fenyő	30	bontás, építkezés, tereprendezés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **8 db, minimum 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) továbbá minimum 120 cm össztörzsméretű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Remete köz 17 sz. (16462/5 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 12 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként bontási, építési és tereprendezési munkát, illetve egyes fák egészségi állapotát jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **6 db pótlendő** fát jelent
- Az Ör. 12. § (6) d) pontja alapján 10 cm alatti törzsátmérőjű fák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **2 db pótlendő** fát jelent
- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglaltak szerint **minimum 120 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlendő fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **8 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbá minimum 120 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12. § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § 3) bekezdése értelmében magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év

december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. március 10.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1031 Budapest, Szentendrei út
157 sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/905 - 1/2021
Hiv. szám: 304/2021 (III.5.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1031 Budapest, Szentendrei út 157 sz. (23207 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 304/2021. (III.5.) határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	-	kerítésbe nőtt, invazív faj
2	<i>Koelreuteria paniculata</i>	bugás csörgőfa	20	kerítésbe nőtt
3	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	-	kerítésbe nőtt, invazív faj
4	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	-	kerítésbe nőtt, invazív faj
5	<i>Koelreuteria paniculata</i>	bugás csörgőfa	3 x 13	kerítésbe nőtt
6	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	-	kerítésbe nőtt, invazív faj
7	<i>Koelreuteria paniculata</i>	bugás csörgőfa	15	kerítésbe nőtt
8	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	-	kerítésbe nőtt, invazív faj
9	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	-	kerítésbe nőtt, invazív faj

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **6 db, minimum 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbá minimum 74 cm össztörzsmérőjű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe, illetve Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat főkertészével történt előzetes egyeztetés után Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában lévő közterület.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje a kivágástól számított egy év.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

nyújtott be hivatalomhoz a 1031 Budapest, Római tér 157 sz. (23207 nrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 9 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a meglévő kerítés bontását jelölte meg. A kivágandó fák a kerítésbe nőttek.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképezének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma (1., 3., 4., 6., 8., 9.). A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **6 db pótlandó fát** jelent
- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. (2., 5., 7. sorszámú fák). A rendelkező részben foglaltak szerint **minimum 74 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **6 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbá minimum 74 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12. § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából

J. Sebők Zoltán

dr. Sebők Zoltán
osztályvezető



Óbuda-Békásmegyer, 2021. március 10.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1039 Budapest, Szentendrei út
283-285 sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/978 - 1/2021
Hiv. szám: 354/2021 (III.19.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] sz. - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285 sz. (61290 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 354/2021. (III.19.) számú határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Betula sp.</i>	nyírfa	19	fedett terasz építése
2	<i>Tilia sp.</i>	hársfa	21	fedett terasz építése

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **minimum 40 cm össztörzsátmérőjű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje a kivágást követő egy év.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

A [REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285 sz. (61290 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként fedett terasz építését jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglaltak szerint **minimum 40 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát minimum 40 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményszakasz kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából

dr. Sebők Zoltán
osztályvezető



Óbuda-Békásmegyer, 2021. március 23.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1031 Budapest, Násfa u. 1 sz.
alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/1008 - 2/2021
Hív. szám: 354/2021 (III.19.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1031 Budapest, Násfa u. 8. (22753/10 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 354/2021. (III.19.) számú határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Morus alba</i>	eperfa	-	tereprendezés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje a kivágást követő egy év.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1031 Budapest, Násfa u. 8 sz. (22753/10 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként tereprendezeit jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított pótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyér településképinek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlandó fát** jelent

Összesen tehát 1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyosságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.


A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából


dr. Sebők Zoltán
osztályvezető

Óbuda-Békásmegyér, 2021. március 26.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Máramaros út
32-34. sz. (16601/4 és 16601/5
hrsz.) alatti ingatlanokra
vonatkozó hatósági döntés

Ügyiratszám: VIII/1076-4/2021
Hív. szám: 587/2021 (V.07)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1037 Budapest, Máramaros út 32-34. sz. (16601/4 és 16601/5 hrsz.) ingatlanokon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 587/2021. (V.07.) határozata alapján

a fakivágást tudomásul veszem

A fakivágással érintett fák a következők:

16601/4 hrsz.:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Pyrus communis</i>	körte	-	építkezés
2.	<i>Pyrus communis</i>	körte	-	építkezés
3.	<i>Prunus cerasus</i>	meggy	-	építkezés
4.	<i>Fraxinus pennsylvanica</i>	amerikai kőris	-	építkezés
5.	<i>Picea pungens</i>	lucfenyő	15	építkezés
6.	<i>Acer campestre</i>	mezei juhar	20	építkezés
7.	<i>Pyrus communis</i>	körte	-	építkezés
8.	kiszáradt fa		-	építkezés
9.	<i>Prunus domestica</i>	őszibarack	-	építkezés
10.	<i>Betula pendula</i>	nyír	20	építkezés
11.	kiszáradt fa		-	építkezés

A fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek 8 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű, továbbá minimum 55 cm össztörzsátmérőjű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

16601/5 hrsz.:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
12.	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	jegenyenyár	45	építkezés
13.	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	jegenyenyár	45	építkezés

A fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek 90 cm törzsátmérőnyi, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

A két ingatlanon történt fakivágásokkal összefüggésben kérelmezőnek összesen 8 db, 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű, továbbá minimum 145 cm össztörzsátmérőjű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

A fapótlás helyszíne a kivágással érintett ingatlanok területe. A fapótlás határideje az építkezéssel érintett ingatlanokon az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.-e.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

nyilatkozatot nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Máramaros út 32-34 sz. (16601/4 és 16601/5 hrsz.) alatti ingatlanokon álló, összesen 13 db fa kivágása ügyében. A fakivágás indokaként építkezést jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén (kiszáradt fák) a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **2 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**
- Az Ör. 12. § (6) b) bekezdése szerint Óbuda-Békásmegyér településképének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető

fás szárú növények kivágása esetében a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma (4. sorszámú fa), mely **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

- Az Ör. 12. § (6) c) bekezdése szerint gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **5 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

- Az Ör. 12. § (6) e) bekezdése szerint egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények (5., 6., 10., 12., 13. sorszámú fák) törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglaltak szerint **minimum 145 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát 8 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), továbbá minimum 145 cm össztörzsátmérőjű továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat. A pótlás során a TKR telepítési távolságokra vonatkozó előírásait be kell tartani.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kérelmet az Ákr. 43. §. alapján teljes eljárásban bíráltam el.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. május 12.

Értesülnek:

Kérelmező
Írattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Domszló útja
5. sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/1093 - J/2021
Hív. szám: 390/2021 (III.29.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1037 Budapest, Domszló útja 5. sz. ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 390/2021. (III.29.) számú határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Picea sp.</i>	lucfenyő	42	épülethez közeli elhelyezkedés
2	<i>Prunus sp.</i>	cseresznye		dőlés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbá minimum 42 cm össztörzsátmérőjű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje a kivágást követő egy év.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285 sz. (61290 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként fedett terasz építését jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlendő** fát jelent

Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsméretjének 100%-a. A rendelkező részben foglaltak szerint **minimum 42 cm ösztörzsméretű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlendő fák darabszáma az egyes fák törzsméretjének függvénye.**

Összesen tehát **1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű), továbbá minimum 42 cm ösztörzsméretű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. április 07.

Értesülnek:

Kérelmező

Irártár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1034 Budapest, San Marco u.
33 sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/1097 - 2/2021
Hiv. szám: 390/2021 (III.29.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1034 Budapest, San Marco u. 33. (17375 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 390/2021. (III.29.) számú határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Juglans regia</i>	diófa	28	korhadás
2	<i>Juglans regia</i>	diófa	25	korhadás
3	<i>Fraxinus sp.</i>	diófa	13	dőlésveszély
4	<i>Tilia sp.</i>	diófa	31	korhadás

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **4 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje a kivágást követő egy év.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1034 Budapest, San Marco u. 33 sz. (17375 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fák egészségi állapotát jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **4 db pótlendő** fát jelent

Összesen tehát 4 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. április 06.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Iringó u.
9. sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/1107 - 4/2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1031 Budapest, Iringó u. 9. sz. alatti ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Prunus avium</i>	Cseresznye	-	növényegészségügyi ok

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fapótlás a kérelemben tett nyilatkozat és fényképes dokumentáció szerint a kivágást megelőzően megtörtént.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettség nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1031 Budapest, Iringó utca 9. sz. alatti ingatlanon álló, összesen 1 db gyümölcsfa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fa elhalását jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát 1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

A fapótlás a kérelemben tett nyilatkozat és fényképes dokumentáció szerint a kivágást megelőzően megtörtént.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. szeptember 13.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Viharhegyi út
7. sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/1155 - 2/2021
Hív. szám: 435/2021 (IV.09.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1037 Budapest, Viharhegyi út 7. sz. ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 435/2021. (IV.09.) számú határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Picea sp.</i>	lucfenyő	20	építkezés
2	<i>Prunus sp.</i>	kajszi		építkezés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db, minimum 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzsméretű), továbbá minimum 20 cm össztörzsméretű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31.-e

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Viharhegyi út 7. sz. (16784/4 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként építkezést jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növény kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlandó** fát jelent

Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglaltak szerint **minimum 20 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), továbbá minimum 20 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. április 12.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Remete köz
31. sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/1202-2/2021
Hiv. szám: 435/2021 (IV.09)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1037 Budapest, Remete köz 31. sz. (16457/2 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 435/2021. (IV.09.) határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsátmérő	indok
1.	Picea sp - Lucfenyő	38 cm	építkezés
2.	Picea sp - Lucfenyő	23 cm	építkezés
3.	Picea sp - Lucfenyő	35 cm	építkezés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **minimum 96 cm össztörzsátmérőjű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A fapótlás helyszíne a kivágással érintett ingatlan területe, illetve részben Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának tulajdonában lévő közterület.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amellyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Remete köz 37 sz. (16457/2 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 3 db fenyő kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként építkezést jelölt meg. Kérelméhez csatolta a kivágandó fákról készült fényképfelvételeket, az ingatlan tulajdoni lapját. A kivágandó fák biztonsággal nem megtarthatóak, így kivágásuk indokolt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növény kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglaltak szerint **minimum 96 cm össztörzsátmérőjű, továbbnevelt, lombhullató fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat. A pótlás során a TKR telepítési távolságokra vonatkozó előírásait be kell tartani.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. május 17.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1035 Budapest, Derú u. 4-6.
sz. alatti társasház területére
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/1216 - 1/2021
Hív. szám: 442/2021 (IV.16.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1035 Budapest, Derú u. 4-6 sz. ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 442/2021. (IV.16.) számú határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Acer negundo</i>	zöldjuhar	48	kerítésbe nőtt, invazív faj

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db, minimum 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A pótlás határideje a kivágást követő egy év.

A fakivágás és a pótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a pótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

2021 APR 21.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] társasházak képviselőjében kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1035 Budapest, Derű u. 4-6. sz. alatti társasház területén álló, összesen 1 db, invazív fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fa kerítésben okozott kártételét jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) d) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetében a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlendő fát** jelent

Összesen tehát 1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. április 20.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1039 Budapest, Kossuth Lajos
u. 6. sz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/1240 - ~~1~~2021
Hiv. szám: 442/2021 (IV.16.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1039 Budapest, Kossuth Lajos u. 6. sz. ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan Budapest I. öváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 442/2021. (IV.16.) számú határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Robinia pseudoacacia.</i>	fehér akác	32	kertrendezés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fapótlás határideje a kivágást követő egy év.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Kossuth Lajos u. 6. sz. alatti ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként kertrendezést, a kivágandó fa más fafajra történő cseréjét jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) d) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképezének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetében a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlendő fát** jelent

Összesen tehát **1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Sebők Zoltán az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály osztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. április 20.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, 18795/2,
hrsz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/1284 -2/2021
Hiv. szám: 527/2021 (IV.30.)
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest, III. ker. 18795/2 hrsz. ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljáró polgármester 527/2021. (IV.30.) számú határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1	<i>Acer platanoides</i>	Korai juhar	5	irodaház bővítés
2	<i>Acer platanoides</i>	Korai juhar	10	irodaház bővítés
3	<i>Acer platanoides</i>	Korai juhar	5	irodaház bővítés
4	<i>Acer platanoides</i>	Korai juhar	8	irodaház bővítés
5	<i>Acer platanoides</i>	Korai juhar	5	irodaház bővítés
6	<i>Betula pendula</i>	Közönséges nyír	20	irodaház bővítés
7	<i>Betula pendula</i>	Közönséges nyír	25	irodaház bővítés
8	<i>Betula pendula</i>	Közönséges nyír	15	irodaház bővítés
9	<i>Betula pendula</i>	Közönséges nyír	15	irodaház bővítés
10	<i>Betula pendula</i>	Közönséges nyír	20	irodaház bővítés
11	<i>Betula pendula</i>	Közönséges nyír	25	irodaház bővítés
12	<i>Fraxinus angustifolia 'Raywood'</i>	Kőris	10	irodaház bővítés
13	<i>Fraxinus angustifolia 'Raywood'</i>	Kőris	10	irodaház bővítés
14	<i>Fraxinus angustifolia 'Raywood'</i>	Kőris	5	irodaház bővítés
15	<i>Carpinus betulus</i>	Közönséges gyertyán	15	irodaház bővítés
16	<i>Carpinus betulus</i>	Közönséges gyertyán	15	irodaház bővítés
17	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Hegyi juhar	10	irodaház bővítés
18	<i>Fraxinus angustifolia 'Raywood'</i>	Kőris	15	irodaház bővítés
19	<i>Carpinus betulus</i>	Közönséges gyertyán	10	irodaház bővítés
20	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Hegyi juhar	10	irodaház bővítés
21	<i>Carpinus betulus</i>	Közönséges gyertyán	10	irodaház bővítés
22	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Hegyi juhar	10	irodaház bővítés
23	<i>Carpinus betulus</i>	Közönséges gyertyán	15	irodaház bővítés
24	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Hegyi juhar	8	irodaház bővítés
25	<i>Carpinus betulus</i>	Közönséges gyertyán	12	irodaház bővítés

26	<i>Carpinus betulus</i>	Közönséges gyertyán	20	irodaház bővítés
27	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Hegyi juhar	12	irodaház bővítés
28	<i>Carpinus betulus</i>	Közönséges gyertyán	12	irodaház bővítés
29	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Hegyi juhar	8	irodaház bővítés
30	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Hegyi juhar	5	irodaház bővítés
31	<i>Fraxinus angustifolia 'Raywood'</i>	Kőris	7	irodaház bővítés
32	<i>Prunus serrulata 'Kanzan'</i>	Díszcsereesznye	15	irodaház bővítés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **9 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), továbbá minimum 331 cm össztörzsátmérőjű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne későbbi egyeztetés során lesz kijelölve.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest, III. ker. 18798/2 hrsz. alatti ingatlanon álló, összesen 32 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként irodaház bővítést jelöltek meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) d) pontja alapján 10 cm törzsátmérő alatti fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **9 db pótlandó fát** jelent
- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglaltak szerint **minimum 331 cm össztörzsátmérőjű fákkal szükséges a pótlást teljesíteni. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **9 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű), továbbá minimum 331 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója dr. Szegedi Gábor az Igazgatási Főosztály, Hatósági Osztály főosztályvezetője.

A 27/2021. (I.29) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. május 11.

Értesülnek:

Kérelmező

Irattár