



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Törzs u. 2. szám alatt
élet- és vagyonvédelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2878- 2 /2019
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon/fax: 4378-576/4378-649
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED], továbbiakban kérelmező) kérelmére a Budapest III. ker. Törzs u. 2 sz. ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett fára vonatkozóan

a fakivágást tudomásul veszem.

A kivágott, veszélyhelyzettel fenyegető fa:

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	Ailanthus altissima - Bálványfa	70	közszolgáltatás illetve élet-és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot

A fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A fapótlási kötelezettséget a legközelebbi vegetációs időszak végéig kell teljesíteni.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály

Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db. fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa egy meghibásodott közművezetéken állt, továbbá a feltárás során végzett beavatkozás a fa statikai állapotának leromlásához vezetett. A havaria elkerülésének érdekében a fa azonnali kivágása vált szükségessé.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. § (1) bekezdése alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növény kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fás szárú növény kivágást 15 napon belül írásban az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni a Hivatal felé. A bejelentésben kertészeti szakvéleménnyel, vagy egyéb hitelt érdemlő módon igazolni kell a fás szárú növény kivágásának szükségességét, valamint részletes fotódokumentációt kell csatolni a kivágott fás szárú növényről.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) bekezdése szerint a vészhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a fapótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **1 db, 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát **1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlás helyszíne az ingatlan területe.

Az Ör. 12. § (2) bekezdése alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetében a bejelentő a legközelebbi vegetációs időszak végéig köteles a pótlásról gondoskodni.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A közterületen történő pótlás helyszínét Óbuda-Békásmegyer Közterület-Felügyelet Városüzemeltetési Osztályával szükséges egyeztetni.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: a jegyző, a döntés kiadmányozója: **Wéber Tamás** közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2019. december 19.

Dr. Tass Bálint jegyzői jogkörben eljáró aljegyző nevében:


Wéber Tamás
osztályvezető



Értesülnek:

Címzett
Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Pirkadat u. 18.
(22481/6 hrsz.) alatti
ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély

Ügyiratszám: VIII/2408-5/2019
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon / fax: 4378-576 / 4378-649
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest III. Pirkadat utca 18 sz., (22481/6 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A tervezett fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsmérő	indok
5	Thuja occidentalis – Nyugati tuja	30 cm	építkezés
6	Thuja occidentalis – Nyugati tuja	30 cm	építkezés
7	Thuja occidentalis – Nyugati tuja	20 cm	építkezés
4	Juglans regia – Közönséges dió	30 cm	építkezés
13	Juglans regia – Közönséges dió	30 cm	építkezés - kiszáradt
14	Juglans regia – Közönséges dió	15 cm	építkezés
-	Acer negundo – Zöld juhar	<10 cm	terület rendezés
-	Juglans regia – Közönséges dió	<10 cm	terület rendezés
-	Thuja occidentalis – Nyugati tuja	<10 cm	terület rendezés
-	Taxus baccata - Tiszafa	<10 cm	terület rendezés
-	Juglans regia – Közönséges dió	<10 cm	terület rendezés
-	Thuja occidentalis – Nyugati tuja	<10 cm	terület rendezés
-	Acer negundo – Zöld juhar	<10 cm	terület rendezés
-	Thuja occidentalis – Nyugati tuja	<10 cm	terület rendezés
-	Thuja occidentalis – Nyugati tuja	<10 cm	terület rendezés
-	Acer negundo – Zöld juhar	<10 cm	terület rendezés
-	Acer negundo – Zöld juhar	<10 cm	terület rendezés

továbbá az alábbi táblázatban részletezett fákra vonatkozóan

a fák kivágását tudomásul veszem

a veszélyhelyzettel fenyegető állapot miatt kivágott fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsmérő	indok
2	Nem meghatározott	20 cm	kiszáradt
11	Nem meghatározott	20 cm	kiszáradt
12	Nem meghatározott	20 cm	kiszáradt
15	Nem meghatározott	15 cm	kiszáradt

A tervezett illetve utólag bejelentett fakivágásokkal összefüggésben a kérelmezőnek **32 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne a fakivágással érintett ingatlan területe illetve Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat tulajdonában lévő közterület.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A fapótlási kötelezettség határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év.

Közterületen történő fapótlás határideje a kivágástól számított egy év.

A veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén (4 db fa) bejelentő a kivágást követő év december 31-ig köteles a pótlásról gondoskodni.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ utólagos bejelentést és előzetes fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest III. kerület Pirkadat u. 18 sz. (22481/6 hrsz.) ingatlanon álló, összesen 21 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként tereprendezést, építkezést jelölt meg, illetve 4db fa esetében a fák kiszáradását is. Kérelméhez csatolta az ingatlanra vonatkozó teljes kertépítészeti tervdokumentációt, mely tartalmaz szakember által írt fafelvételezést, állapotvizsgálatot, és a pótlásra vonatkozó kalkulációt és terveket, valamint az építkezésre vonatkozó kötelező szakmai konzultáció jegyzőkönyvét is.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a bejelentés és kérelem az Ör. 9. és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal kerültek beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a veszélyhelyzettel fenyegető (kiszáradt) fás szárú növények kivágása esetében a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **4 db pótlandó fát** jelent.

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágott fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **3 db pótlandó fát** jelent.

- Az Ör. 12. § (6) d) pontja alapján a 10 cm törzsátmérő alatti fás szárú növények kivágása esetében a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **11 db pótlandó fát** jelent.

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben (5,6,7 sorszámú fák) a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének a 100%-a. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **14 db pótlandó fát** jelent.

Összesen tehát 32 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 §. (10) bekezdése szerint a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12 § (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

„11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

- a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;
- b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni; egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett
- c) fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.
a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai
- d) hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.
Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

- A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.
- (3) Indokolt esetben a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: a jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2019. november 28.

Dr. Tass Bálint jegyzői jogkörben eljáró aljegyző nevében:



Értesülnek:

Kérelmező

[Redacted signature area]

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Bivalyos utca 33-35
sz. alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/2465-3/2019
Hiv. szám:
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon / fax: 4378-576 / 4378-649
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező), mint a 1039 Budapest, Bivalyos u. 33-35. sz. Társasház képviseletében eljáró kérelmére a Budapest III. kerület Bivalyos u. 29-31 sz. (63290 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	fajnév	törzsátmérő	indok
1	Populus canadensis – Kanadai nyár	60 cm	szomszédos ingatlan állagmegóvása

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A fapótlási kötelezettség határideje a kivágástól számított egy év.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

- d) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.
A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.
- (2) Indokolt esetben a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2019. november 14.

Kiss Anita jegyző nevében:

Wéber Tamás
osztályvezető



Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Harrer Pál u. 3-5. szám
előtt élet- és vagyonvédelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2685- 2 /2019

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon/fax: 4378-576/4378-649

E-mail: brosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi, közterületen álló fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Harrer Pál u. 3-5. szám előtt.

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	Morus alba - Eperfa	55	közszolgáltatás illetve élet-és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot

Kötelezem Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerületében, előzetesen Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet Városüzemeltetési Osztályával egyeztetve gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását kivágástól számított egy éven belül kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fa helyett 1 db, 18/20-as méretű díszfát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem erednek meg, illetve elpusztul.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 6.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy fenti ingatlanon kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyonbiztonsági okot jelölt meg, mivel a fa egy meghibásodott közművezetéken állt, továbbá a feltárás során végzett beavatkozás a fa statikai állapotának leromlásához vezetett. A havaria elkerülésének érdekében a fa azonnali kivágása vált szükségessé.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen 1 db, 18/20-as méretű díszfa ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz.

Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének 23/2018 (V.30.) önkormányzati rendelete értelmében

12.§ (1) Az engedélyes köteles a fás szárú növény kivágási engedélyben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fás szárú növények pótlásáról. A pótlás határideje a kivágástól számított egy év. Amennyiben a kivágás idejét nem jelentik be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni.

(2) A veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetében a bejelentő a kivágást követő év december 31-ig köteles a pótlásról gondoskodni.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Budapest, 2019.11.13.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesítve:

[Redacted area]

3. Irattár



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. Pozsonyi utca 59. szám
alatt élet- és vagyonvédelmi okokból történő
fakivágás tudomásul vétele és pótlásra
kötelezés

Ügyiratszám: VIII/2769- 2 /2019
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon/fax: 4378-576/4378-649
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] továbbiakban kérelmező) kérelmére a 1039 Budapest, Pozsonyi u. 59. sz. ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett fára vonatkozóan

a fakivágást tudomásul veszem.

A kivágott, veszélyhelyzettel fenyegető fa:

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	Picea abies - Lucfenyő	30	élet-és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot

A fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A fapótlási kötelezettséget a legközelebbi vegetációs időszak végéig kell teljesíteni.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

██████████ utólagos bejelentést nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Pozsonyi u. 59. sz. alatti ingatlanon álló, 1 db lucfenyő kivágása ügyében. A kérelemhez kertészeti szakvéleményt és fényképeket mellékelte a kivágott fa korábbi állapotáról. A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a fa állapota miatt kivágása valóban indokolt volt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. § (1) bekezdése alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növény kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fás szárú növény kivágást 15 napon belül írásban az *1. melléklet* szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni a Hivatal felé. A bejelentésben kertészeti szakvéleménnyel, vagy egyéb hitelt érdemlő módon igazolni kell a fás szárú növény kivágásának szükségességét, valamint részletes fotódokumentációt kell csatolni a kivágott fás szárú növényről.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) bekezdése szerint a vészhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a fapótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **1 db, 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát **1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlás helyszíne az ingatlan területe.

Az Ör. 12. § (2) bekezdése alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetében a bejelentő a legközelebbi vegetációs időszak végéig köteles a pótlásról gondoskodni.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A közterületen történő pótlás helyszínét Óbuda-Békásmegyér Közterület-Felügyelet Városüzemeltetési Osztályával szükséges egyeztetni.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: a jegyző, a döntés kiadmányozója: **Wéber Tamás** közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2019. december 19.

Dr. Tass Bálint jegyzői jogkörben eljáró aljegyző nevében:

Wéber Tamás
osztályvezető



Értesülnek:

Címzett
Iráttár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Rókahegyi út 22. sz.
(61945 hrsz.) alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/2876-2/2019
Hiv. szám:
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon / fax: 4378-576 / 4378-649
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest III. Rókahegyi út 22. (61945 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsmérő	indok
1.	Picea sp. - Lucfenyő	23 cm	leromlott egészségi és statikai állapot
2.	Picea sp. - Lucfenyő	13 cm	leromlott egészségi és statikai állapot

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **6 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest III. 1038 Budapest, Rókahegyi út 22sz. (61945 hrsz.) ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fák egészségi és statikai állapotát jelölte meg. Kérelméhez csatolta a kertészeti szakvéleményt, fényképfelvételeket a kivágandó fákról. Megállapítom, hogy a szakvéleményben leírtak alapján a fák kivágása indokolt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **6 db pótlendő fát** jelent.

Összesen tehát 6 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

„11. §

A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

Indokolt esetben a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: a jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2019. december 12.

Dr. Tass Bálint jegyzői jogkörben eljáró aljegyző nevében:


Wéber Tamás
osztályvezető



Értesülnek:

Kérelmező

Iráttár

