



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Erdőalja út 7 sz.
(16748/1 hrsz.) alatti
ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély

Ügyiratszám: VIII/180-1/2020

Hív. szám:

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon / fax: 4378-576 / 4378-649

email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest III. Erdőalja út / sz. (16748/1 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsmérő	indok
1.	Picea sp. - Lucfenyő	25 cm	épülethez közeli elhelyezkedés
2.	Picea sp. - Lucfenyő	22 cm	épülethez közeli elhelyezkedés
3.	Picea sp. - Lucfenyő	20 cm	épülethez közeli elhelyezkedés
4.	Picea sp. - Lucfenyő	20 cm	épülethez közeli elhelyezkedés
5.	Prunus cerasus - Cseresznye	15 cm	egészségi állapot és ingatlanon belüli elhelyezkedés

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **16 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy

eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest III. 1037 Budapest, Erdőalja út 7 sz. (16748/1 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 5 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fenyőfák esetében az épülethez közeli elhelyezkedésüket, a cseresznyefa esetében a fa egészségi állapotát és ingatlanon belüli elhelyezkedését jelölte meg. Kérelméhez csatolta az ingatlan társtulajdonosainak hozzájárulási nyilatkozatát, helyszínrajzot, fényképfelvételeket a kivágandó fákról, valamint fapótlási tervet. Megállapítom, hogy a kérelemben leírtak alapján a fák kivágása indokolt. A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágásnak esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlandó fát** jelent.

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **15 db pótlandó fát** jelent.

Összesen tehát 16 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelüyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyér, 2020. január 22.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Rókvár u. 40 sz.
alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély

Ügyiratszám: VIII/319-2/2020

Hiv. szám:

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon / fax: 4378-576 / 4378-649

email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest III. Rókvár u. 40. sz. (65524 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsátmérő	indok
1.	Juglans regia – Közönséges dió	40 cm	kiszáradt

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest III. 1038 Budapest, Rókavár u 40. sz. (65524 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fa kiszáradását jelölte meg. Kérelméhez csatolta az ingatlan tulajdoni lapjának másolatát, valamint fényképfelvételeket a kivágandó fáról. Megállapítom, hogy a kérelemben leírtak alapján a fák kivágása indokolt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágásnak esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlandó** fát jelent.

Összesen tehát 1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2020. január 22.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Dósa utca 33. sz.
(23059 hrsz.) alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/2651-2/2019
Hiv. szám:
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon / fax: 4378-576 / 4378-649
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest III. Dósa utca 33. (23059 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsmérő	indok
1.	Prunus sp. - Ringlószilva	23 cm	építkezés
2.	Pyrus communis - Körte	20 cm	leromlott egészségi állapot
3.	Prunus cersifera 'Nigra'	13 cm	leromlott egészségi állapot
4.	Pyrus pyraister - Vadkörte	28 cm	építkezés
5.	Prunus cerasus - Cseresznye	39 cm	kiszáradt
6.	Pyrus communis - Körte	24 cm	leromlott egészségi állapot
7.	Juglans regia - Dió	32 cm	sérült, beteg
8.	Betula pendula – Közönséges nyír	15 cm	kiszáradt
9.	Pyrus pyraister - Vadkörte	26 cm	kiszáradt

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **11 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A fapótlási kötelezettség határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest III. Dósa utca 33. sz. (23059 hrsz.) ingatlanon álló, összesen 9 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként építkezést illetve a fák egészségi állapotát jelölte meg. Kérelméhez csatolta az ingatlan tulajdoni lapját, fafelmérési dokumentumokat, fényképfelvételeket a kivágandó fákról, térképes ábrát a fák elhelyezkedéséről, valamint a fapótlási tervet.

A fafelvételi jegyzőkönyvben leírtak és a fényképfelvételek alapján megállapítható, hogy az ingatlanon található fás szárú növények gondozatlanok, növényvédelemi, metszési, ápolási munkákat évek óta nem végeztek rajtuk. Nagyrészüik részlegesen van teljesen ki is száradt. A fák állapota intenzív növényvédelmi munkálatokkal sem javítható kellő mértékben, így az építkezéstől függetlenül kivágásuk indokolt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák esetében (1,2,4,5,6,7,9 sorszámú fák.) a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszámba. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **7 db pótlandó** fát jelent.

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a veszélyhelyzettel fenyegető (kiszáradt) fás szárú növények kivágása esetében (8 sorszámú fa.) a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlandó** fát jelent.

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján egyéb esetben (3 sorszámú fa) a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsméretjének 100%-a. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **3 db pótlandó** fát jelent.

Összesen tehát 11 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12 § (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

„11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

- a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;
- b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;
- c) fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.
- d) hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(2) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(3) Indokolt esetben a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2019. november 14.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. 61667/1 hrsz. alatt élet-
és vagyonvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés
Ügyiratszám: VIII/606 - 5 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - továbbiakban
kérelmező) kérelmére a 1038 Budapest, Valéria u. 13. (61667/1 hrsz.) sz. ingatlanon, a
bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett fákra vonatkozóan

a fakivágást tudomásul veszem.

A kivágott, veszélyhelyezettel fenyegető fák:

Sorszám	Fajta	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	Picea pungens – Szúrós luc	40	dőlésveszély
2.	Picea pungens – Szúrós luc	40	dőlésveszély

A fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **2 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A fapótlási kötelezettséget a legközelebbi vegetációs időszak végéig kell teljesíteni.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

██████████ utólagos bejelentést nyújtott be hivatalomhoz a 1038 Budapest, Valéria u. 13. sz. (61667/1 hrsz.) alatti ingatlanon álló, 2 db fa kivágása ügyében. A kérelemhez fényképeket mellékel a kivágott fa korábbi állapotáról. A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a fa statikai állapota miatt kivágása valóban indokolt volt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. § (1) bekezdése alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növény kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fás szárú növény kivágást 15 napon belül írásban az *1. melléklet* szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni a Hivatal felé. A bejelentésben kertészeti szakvéleménnyel, vagy egyéb hitelt érdemlő módon igazolni kell a fás szárú növény kivágásának szükségességét, valamint részletes fotódokumentációt kell csatolni a kivágott fás szárú növényről.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) bekezdése szerint a vészhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a fapótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **2 db, 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát 2 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlás helyszíne az ingatlan területe.

Az Ör. 12. § (2) bekezdése alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetében a bejelentő a legközelebbi vegetációs időszak végéig köteles a pótlásról gondoskodni.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2020. április 27.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

Címzett
Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

**Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály**
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Zeyk
Domonkos u. 2 sz. alatti
ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély

Ügyiratszám: VIII/671-3/2020

Hív. szám:

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1037 Budapest Zeyk Domonkos u. 2. sz. (18829/34 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsméret	indok
1.	Morus alba – fehér eper	15 cm	építési tevékenység
2.	Robinia pseudoacacia – fehér akác	30 cm	építési tevékenység

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **2 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Zeyk Domonkos utca 2. sz. (1829/34 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként építési tevékenységet jelölt meg. Kérelméhez csatolta az ingatlan tulajdoni lapjának másolatát, fényképfelvételeket a kivágandó fákról, valamint az építési engedélyt. Megállapítom, hogy a kérelemben leírtak alapján a fák kivágása indokolt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképinek védelméről szóló 36/2017. (IX29) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **2 db pótlandó** fát jelent.

Összesen tehát 2 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válástól számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ö. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2020. április 28.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Törökkő utca 5-7 sz.
(1994/5 hrsz.) alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/711- 2/2020
Hív. szám:
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban
Kérelmező) kérelmére a 1037 Budapest Törökkő u 5-7 sz. (1994/5 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben
megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsméret	indok
1.	Populus alba – Fehér nyár	82 cm	CNG gáztöltőállomást veszélyeztet
2.	Populus nigra 'Italica' – jegenye nyár	51,52 cm	CNG gáztöltőállomást veszélyeztet

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **23 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörmértű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Törökkő u. 5-7. sz. (19949/5 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kivágandó fák az ingatlanon lévő CNG gáztöltő állomást veszélyeztetik. Kérelméhez csatolta a kivágandó fákról szóló, szakértő által készített állapotfelmérést. Megállapítom, hogy a kérelemben leírtak alapján a fák kivágása indokolt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **23 db pótlendő** fát jelent.

Összesen tehát 23 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelüyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2020. február 28.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Zaránd köz 5. sz. alatti
ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/773-2/2020
Hív. szám:
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest III. Zaránd köz 5. sz. (23628/5 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsmérő	indok
1.	Juglans regia – Közönséges dió	51 cm	egészségi állapot

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

2020 MÁRC 19.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1031 Budapest, Zaránd köz 5 sz. (23628/5 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fa egészségi állapotát jelölte meg. Kérelméhez csatolta az ingatlan tulajdoni lapjának másolatát, valamint fényképfelvételeket és favizsgálati jegyzőkönyvet a kivágandó fáról. Megállapítom, hogy a kérelemben leírtak alapján a fa kivágása indokolt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növény kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágásnak esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlendő** fát jelent.

Összesen tehát 1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés' szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2020. március 12.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi
Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: A Budapest, III. ker. 20448/1 hrsz. alatt élet-
és vagyónvédelmi okokból történő fakivágás
tudomásul vétele és pótlásra kötelezés
Ügyiratszám: VIII/816 - 2 /2020
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
E-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - továbbiakban kérelmező) kérelmére a
[REDACTED] (20448/1 hrsz.) ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és
az alábbi táblázatban részletezett fára vonatkozóan

a fakivágást tudomásul veszem.

A kivágott, veszélyhelyzettel fenyegető fák:

Sorszám	Fajta	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	Juglans regia – Közönséges dió	31	viharban megdőlt

A fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsméretű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A fapótlási kötelezettséget a legközelebbi vegetációs időszak végéig kell teljesíteni.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

██████████ utólagos bejelentést nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Jablonka köz 4/A. sz. (20448/1 hrsz.) alatti ingatlanon álló, 1 db fa kivágása ügyében. A kérelemhez fényképeket mellékelte a kivágott fa korábbi állapotáról. A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a fa statikai állapota miatt kivágása valóban indokolt volt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. § (1) bekezdése alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növény kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fás szárú növény kivágást 15 napon belül írásban az *1. melléklet* szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni a Hivatal felé. A bejelentésben kertészeti szakvéleménnyel, vagy egyéb hitelt érdemlő módon igazolni kell a fás szárú növény kivágásának szükségességét, valamint részletes fotódokumentációt kell csatolni a kivágott fás szárú növényről.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) bekezdése szerint a vészhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a fapótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **1 db, 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát 1 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlás helyszíne az ingatlan területe.

Az Ör. 12. § (2) bekezdése alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetében a bejelentő a legközelebbi vegetációs időszak végéig köteles a pótlásról gondoskodni.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2020. március 20.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

Címzett
Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Sereg u. 3/B
sz. alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/899-2/2020
Hiv. szám:
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1037 Budapest, Sereg u. 3/B (18829/40 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	fajnév	törzsátmérő (cm)	indok
1.	Pyrus - Körte	15	növény egészségügyi indok
2.	Malus - Alma	18	dőlt helyzet, hiányos korona
3.	Abies sp. - Fenyő	4	gyenge fejlődés
4.	ismeretlen	24	elhalt fa törzse

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **4 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsgzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Sereg u. 3/B. (18829/40 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fák egészségi állapotát jelölte meg. Kérelméhez csatolta a fényképfelvételeket a kivágandó fáról. Megállapítom, hogy a kérelemben leírtak alapján a fák kivágása indokolt.
A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények (kiszárad fák) kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlandó** fát jelent.

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfák kivágásnak esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **2 db pótlandó** fát jelent.

Az Ör. 12. § (6) d) pontja alapján 10 cm törzsátmérő alatti fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlandó** fát jelent.

Összesen tehát 4 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2020. március 16.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

Kérelmező

Irattár



Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1035 Budapest, Verőfény u. 5.
sz. (18136/12 hrsz.) alatti
társasházi ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/921-2/2020
Hiv. szám:
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefón: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] képviselője által benyújtott fakivágási kérelem ügyében az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A kivágásra kijelölt veszélyhelyzettel fenyegető fák:

Sorszám	fajnév	törzsmérő (cm)	indok
1	Picea pungens 'Glauca' - Ezüstfenyő	40	épülethez közeli elhelyezkedés

A fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **7 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

Kérelmező a fa kivágására jelen határozat véglegessé válásától jogosult.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

Közterületen történő pótlás teljesítésének határideje a kivágástól számított egy év.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amellyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

1035 Budapest, Verőfény utca 5. sz. kérelmet nyújtott be hivatalunkhoz 1 db fa kivágása ügyében. A bejelentéshez fényképet mellékelte a fa elhelyezkedéséről melyek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a fa kivágása annak elhelyezkedése miatt valóban indokolt.

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 23/2018 (V.30) önkormányzati rendeletének (továbbiakban Ör.) 8. § (2). bekezdése alapján fát magánterületen kivágni különösen építmény elhelyezése, veszélyhelyzet elhárítása, környezetrendezés miatt vagy kertészeti szakvélemény által is igazolt egyéb okból lehet.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Kérelmező csatolta a kivágandó fáról készült fényképet valamint a Társasház közgyűlésén készült jegyzőkönyvet, mely a tulajdonostársak döntését tartalmazza a kivágandó fával kapcsolatban.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) e) bekezdése szerint a fapótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100%-a, mely a rendelkező részben foglalt 6 cm átmérővel számolva **7 db, 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát 7 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

„11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

- a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;
- b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni; egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett
- c) fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét. a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Naplemente utca 29.
sz. alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/940-3/2020
Hiv. szám:
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest III. Naplemente utca 29. sz. (63848 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	fajnév	törzsátmérő	indok
1.	Picea pungens 'Glauca' – Ezüstfenyő	55 cm	árnyékhatás

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **10 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Naplemente utca 29. (63848 hrsz.) alatti ingatlanon álló, összesen 1 db fenyőfa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként az árnyékhatás csökkentését jelölte meg. Kérelmező a fenyőfa helyett kisebb méretű fák ültetését tervezi. Kérelméhez csatolta az ingatlan tulajdoni lapjának másolatát, valamint fényképfelvételeket és helyszínrajzot a kivágandó fáról.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja szerint egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **10 db pótlendő fát** jelent.

Összesen tehát 10 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2020. március 25.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében:



Értesülnek:

Kérelmező

Iráttár

