



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Polgármesteri Hivatal

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, Királyok útja  
247. (63535) hrsz.-ú ingatlanra  
vonatkozó fakivágás tudomásul  
vétele

Ügyiratszám: XIV/298-2/2022

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED], továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Jókai u. 45. előtti, a (61016) hrsz.-ú közterületen.

Sorszám	Magyar név (Latin név)	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	hegyi juhar (Acer pseudoplatanus)	1 db	Élet és vagyónvédelem

Kötelezem a Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növény pótlásáról Budapest III. kerület Jókai utcában gondoskodjon az alábbiak szerint:

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított, következő év végéig kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett 1 db, legalább 18/20 cm törzskörméretű, 6 cm törzsméretű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató, földlabdás fát kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Felhívom figyelmét, hogy a pótlások kivitelezése folyamán az „MSZ 12172 Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein”, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 2.§(1) előírásait kell alkalmazni.

**Fapótlás határideje: 2023. december 31.**

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy a fenti közterületen kivágott összesen 1 db fás szárú növényt, melynek indokaként élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető okot jelölt meg, mivel a fa súlyosan sérült, balesetveszélyes és a veszélyhelyzet ápoló célzatú kertészeti beavatkozással már nem volt elhárítható, amit a csatolt szakvélemény alátámasztott.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonvédelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen **1 db, legalább 18/20 cm törzskörméretű, 6 cm törzsátmérőjű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató, földlabdás fa** ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést foganatosító 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdésein alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész

Budapest, 2022. augusztus 29.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor  
főkertész

Értesülnek:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. Irattár



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, Gyöngyvirág u.  
33/C. 65423/2 hrsz.-ú. ingatlanra  
vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/300-2/2022

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 33/C., 65423/2 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	fehér akác	1 db	élet- és vagyonvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzs-körméretű 2x1 (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** Amennyiben fapótlás helyszínként megjelölt ingatlan területére az Óbuda-Békásmegyer településképzőjének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, a pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa számára nem áll rendelkezésre elegendő hely, abban az esetben kérjük, hogy az ültetési tervvel kapcsolatban a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 33/C., 65423/2 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként a fa veszélyességét jelölte meg, mely a helyszíni szemle alapján, megállapítható.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy bejelentő a 1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 33/C., 65423/2 hrsz.-ú ingatlan jogszerű használója.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma, amely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyery településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

**Kompenzáció esetén:**

**(2) A kompenzációs intézkedés lehet**

**a) pénzbeli megváltás,**

**b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.**

**(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. augusztus 29.

Sigmond Sándor Tibor  
főkertész

Értesülnek:

- 1) [REDACTED]
- 2) Irattár





## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1035 Váradi u.2-8. 18659 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágás tudomásul vétele  
Ügyiratszám: XIV/302-2/2022  
Ügyintéző: Tóth Sándor  
Telefon: 437-85-77  
email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1033 Budapest, Váradi út. 2-8., 18659 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	1 db	élet- és vagyónvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképzének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.  
Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1035 Budapest, Váradi u. 2-8., 18659 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként a fa élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapotát jelölte meg, mely a szakértői vélemény alapján, megállapítható.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy bejelentő a 1035 Budapest, Váradi u. 2-8., 18659 hrsz.-ú ingatlan közös képviselőjét ellátó társaság képviselője.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma, amely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

a) épület falától az ültetési távolság:

aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,

ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,

ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;

b) ingatlan határától az ültetési távolság:

ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,

bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 1,0 méter

bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**



**Kompenzáció esetén:**

**(2) A kompenzációs intézkedés lehet**

**a) pénzbeli megváltás,**

**b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.**

**(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsméretű legalább 20 000 Ft.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

**11. §**

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. augusztus 29.



**Sigmond Sándor Tibor**  
főkertész

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1034 Kiscelli u. 98. 16213/1 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágás tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/303-2/2022

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1034 Budapest, Kiscelli u. 98., 16213/1 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Populus nigra</i>	fekete nyár	1 db	élet- és vagyónvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább 6 cm törzsmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni sziveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszíneként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképeznek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.  
Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1034 Budapest, Kiscelli u. 98., 16213/1 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként a fa élet és vagyónbiztonságot veszélyeztető állapotát jelölte meg, mely a szakértői vélemény alapján, megállapítható.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy bejelentő a 1034 Budapest, Kiscelli u. 98., 16213/1 hrsz.-ú ingatlan közös képviselőjét ellátó társaság képviselője.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapítottam a pótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma, amely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

a) épület falától az ültetési távolság:

aa) 3,0 méternél magasabbra nem nő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,

ab) 3,0 méternél magasabbra nő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,

ac) 7,0 méternél magasabbra nő fák esetében legalább 7,0 méter;

b) ingatlan határától az ültetési távolság:

ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem nő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,

bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nő fás szárú növényzet esetében legalább 1,0 méter

bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra nő fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

### **Kompenzáció esetén:**

**(2) A kompenzációs intézkedés lehet**

**a) pénzbeli megváltás,**

**b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.**

**(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsméretű legalább 20 000 Ft.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

#### 11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. augusztus 29.



**Sigmond Sándor Tibor**  
főkertész

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037  
Perényi u. 18/C., 16277/11  
hrs. alatti ingatlanra  
vonatkozó fakivágási engedély  
Ügyiratszám: XIV/306-2/2022  
Ügyintéző: Tóth Sándor  
Telefon: 437-85-77  
email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Perényi u. 18/C., 16277/11 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Juglans regia</i>	közönséges dió	1 db	élet- és vagyonvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×1 (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni sziveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéeként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyér településképeének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.  
Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Perényi u. 18/C., 16277/11 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként a fa élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapotát jelölte meg, mely a helyszíni szemlén és a korábbi szakértői vélemény és kertépítészeti terv alapján (Neumann Zsuzsanna, okleveles táj és kertépítész mérnök, K1 01-5111) megállapítható.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy kérelmező 1037 Budapest, Perényi u. 18/C., 16277/11 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma, amely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

a) épület falától az ültetési távolság:

aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,

ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,

ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;

b) ingatlan határától az ültetési távolság:

ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,

bb) a jellemzően 2,5méternél magasabbra növe fás szárú növényzeteseten legalább 1,0 méter

bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő**



**egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

**Kompenzáció esetén:**

**(2) A kompenzációs intézkedés lehet**

**a) pénzbeli megváltás,**

**b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.**

**(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. szeptember 1.



**Sigmond Sándor Tibor**  
főkertész

Értesülnek:

- 1) Kérelmező [REDACTED]
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037 Testvérhegyi köz 1. 20222/2 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágás engedélyezése

Ügyiratszám: XIV/314-2/2022

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Testvérhegyi köz 1., 20222/2 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Pyrus pyraster</i>	vadkörte	1 db	Építkezés

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszíneként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyér településképének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

Felhívom figyelmét, hogy a pótlások kivitelezése folyamán az „MSZ 12172 Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein”, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 2.§(1) előírásait kell alkalmazni.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyetlenesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsegszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

████████████████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Testvérhegyi köz 1., 20222/2 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként kerítés építését jelölte meg, melyről csatolva a dokumentációt megküldte. A körülmények a helyszínen ellenőrzésre kerültek.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy bejelentő a 1037 Budapest, Testvérhegyi köz 1., 20222/2 hrsz.-ú ingatlan jogszerű használója.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján a pótlás mértéke gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma; amely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsméretű, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma a törzsméret(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsméretével, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképezék védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

a) épület falától az ültetési távolság:

aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,

ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,

ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;

b) ingatlan határától az ültetési távolság:

ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,

bb) a jellemzően 2,5méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter

bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

**Kompenzáció esetén:**

**(2) A kompenzációs intézkedés lehet**

**a) pénzbeli megváltás,**

**b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.**

**(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. szeptember 7.



**Sigmond Sándor Tibor**  
főkertész

Értesülnek:

- 1) Kérelmező [REDACTED]
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037  
BUDAPEST, Bécsi út 533-537.  
ingatlanra vonatkozó fakivágási  
engedély

Ügyiratszám: XIV/316-2/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 4378-815

email: hezer.zsolt@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] megbízásában, [REDACTED] – (a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1037 BUDAPEST, Bécsi út 533-537. szám alatti, 21797/13 és 21797/14 helyrajzi számú magánterületi ingatlanokon, a hivatalomhoz eljuttatott kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágott fákra vonatkozóan

**a fakivágásokat tudomásul veszem.**

A fakivágással érintett fák a következők:

Bécsi út 533-535. HRSZ.: 21797/13

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Acer</i>	juhar	70	építkezés
2.	<i>Acer negundo</i>	zöldjuhar	20	építkezés
3.	<i>Acer negundo</i>	zöldjuhar	20	építkezés
4.	<i>Picea</i>	lucfenyő	20	építkezés
5.	<i>Picea</i>	lucfenyő	20	építkezés
6.	<i>Pinus</i>	fenyő	30	építkezés
7.	<i>Picea</i>	lucfenyő	20	építkezés
8.	<i>Betula</i>	nyír	40+30	építkezés
9.	<i>Prunus</i>	szilva	20	építkezés
10.	<i>Robinia-Maclura</i>	akác, narancseper (bozótos)	10+15+20	építkezés

Bécsi út 533 - 535. HRSZ.: 21797/14

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Quercus</i>	tölgy	40	építkezés
2.	<i>Quercus</i>	tölgy	20	építkezés
3.	<i>Acer</i>	juhar	40	építkezés
4.	<i>Pyrus</i>	körte	20	építkezés
5.	<i>Ailantus</i>	bálgányfa	30	építkezés
6.	<i>Acer</i>	juhar	70	építkezés





Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 BUDAPEST, BECSI UT 533-537. szám alatti, 21797/13 és 21797/14 helyrajzi számú ingatlanokon álló, összesen 37 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként építkezést, kertépítést jelölte meg.

A bejelentő leirata alapján, a Kormányhivatalhoz 2022.06.24-én benyújtott ÉTDR visszaigazolására vártak a fakivágási engedély beadásával, miközben a kivitelező vállalkozó kivágta az ingatlanokon lévő fák jelentős részét, a favédelmi és fakivágási tervben megjelölteken felül is, összesen 37-et.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.). 11. § (1) alapján: fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

**Az Ör. 12. § (7)<sup>129</sup> alapján, aki a 8. § (1) bekezdése, továbbá a 9. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségét elmulasztja és engedély nélküli fakivágást végez, közigazgatási bírsággal sújtható.**

**5. § (1)** A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a magánterületi fás szárú növények védelme ügyekben az eljárás lefolytatására és a közigazgatási bírság kiszabására átruházott önkormányzati hatósági hatáskörben I. fokon a jegyző jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A közigazgatási bírságot a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül kell megfizetni.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban Szankciós törvény.) 2. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankciós Törvény 2. § (2) bekezdése szerint közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

A Szankciós Törvény 2. § (3) bekezdése szerint közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

A Szankciós Törvény 9. § (2) bekezdése alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankciós Törvény 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A Szankciós Törvény 10. § (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet.

A Szankciós Törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

**Figyelembe véve a Kérelmező együttműködési szándékát és önkéntes bejelentési hajlandóságát, 1.000.000 Ft, azaz egymillió Forint közigazgatási bírság megfizetésére kötelezem.**

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 125 db 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, lombhullató pótlandó fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetében legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
- b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

14. § A pótlás kompenzációjához előzetesen tulajdonosi hozzájárulás szükséges, amelyről a tulajdonosi területen érintett állandó bizottság dönt.

15. § A pénzbeli megváltásából befolyt összeget elkülönítetten kell kezelni a „Fapótlási kompenzáció” költségvetési soron és az csak közterületi faültetésre, továbbá az azzal kapcsolatos munkálatokra, gondozásra használható fel.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor  
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. szeptember 15.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1039 Budapest, Királyok útja  
291. HRSZ: 63629/6 és HRSZ:  
63629/7 fakivágási engedély  
határozat módosítása

Ügyiratszám: XIV/320-/4/2022

Ügyintéző: Hézer Zsolt

Telefon: 4378-815

email: hezer.zsolt@obuda.hu

### HATÁROZAT MÓDOSÍTÁS

A 2022.09.15-én kelt, XIV/320/2/2022 számú, a helyszín cím sz. (x hrsz.) alatti in a 1037 Budapest 1039 Budapest, Királyok útja 291. szám alatti, HRSZ: 63629/6 és HRSZ: 63629/7 helyrajzi számú ingatlanok területén ingatlanokon álló fás szárú növények kivágása ügyében hozott **döntésemet az alábbiak szerint módosítom:**

A kérelem alapján engedélyezett 20 db fa kivágásával összefüggésben kérelmezőnek összesen **minimum 120 cm össztörzsmérőjű, 20 db 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia. A pótlandó fák darabszáma, a nem telepíthető vagy élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető fák esetében a fák darabszáma.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Favizsgálati sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1	1	Populus alba Pyramidalis	tornyos fehér nyár	54	súlyosan károsodott, veszélyes fa
2	2	Populus alba Pyramidalis	tornyos fehér nyár	54	súlyosan károsodott, veszélyes fa
3	10	Populus nigra Italica	jegenyenyár	35	súlyosan károsodott, veszélyes fa
4	11	-	kiszáradt fa	62	-
5	14	Acer negundo	zöld juhar	55	súlyosan károsodott, veszélyes fa
6	16	Betula pendula	bibircses nyír	40	súlyosan károsodott, veszélyes fa
7	20	-	kiszáradt, kidőlt fahely	-	-
8	21	Populus nigra Italica	jegenyenyár	75	súlyosan károsodott, veszélyes fa

9	22	Populus nigra Italica	jegenyenyár	85	súlyosan károsodott, veszélyes fa
10	25	Populus nigra Italica	jegenyenyár	85	súlyosan károsodott, veszélyes fa
11	41	Populus alba Pyramidalis	tornyos fehér nyár	75	súlyosan károsodott, veszélyes fa
12	42	Populus alba Pyramidalis	tornyos fehér nyár	56	súlyosan károsodott, veszélyes fa
13	44	Populus alba Pyramidalis	tornyos fehér nyár	102	súlyosan károsodott, veszélyes fa
14	45	Acer negundo	zöld juhar	52	súlyosan károsodott, veszélyes fa
15	46	Populus nigra	fekete nyár	99+105	súlyosan károsodott, veszélyes fa
16	50	Populus nigra Italica	jegenyenyár	105	súlyosan károsodott, veszélyes fa
17	55	Picea abies	lucfenyő	26	súlyosan károsodott, veszélyes fa
18	57	Populus nigra	fekete nyár	92	súlyosan károsodott, veszélyes fa
19	58	Populus nigra	fekete nyár	95	súlyosan károsodott, veszélyes fa
20	59	-	kiszáradt fa	59	súlyosan károsodott, veszélyes fa
21	61	Populus nigra	fekete nyár	98	súlyosan károsodott, veszélyes fa

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell, fényképekkel és a csemeték származási igazolással kiegészítve. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

**Részletes kertépítészeti terv benyújtását írjuk elő.**

A kertépítészeti terv részeként elvárt a szakirányú végzettséggel rendelkező szakember igénybevétele, valamint az alábbiak figyelembe vétele:

- Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér táji adottságai, jellemzői
- a terület zöldfelületi szolgáltatás összefüggő rendszerének erősítése
- a tervezést az MSZ 12172 Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein című szabvány előírásainak figyelembe vételével kell végezni.

Fapótlás határideje: 2023. december 31.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Az [REDACTED] hivatalomhoz, a 1039 Budapest, Királyok útja 291. szám alatti, HRSZ: 63629/6 és HRSZ: 63629/7 helyrajzi számú ingatlanokon álló, összesen 20 db fa kivágása ügyében, 2022. 09. 15-én hozott, XIV/320-/4/2022 számú határozattal szemben.

**Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a kérelemhez mellékelt favizsgálati jegyzőkönyv figyelembe vételével a következők alapján módosítottam:**

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján élet és vagyónbiztonságot veszélyeztető fa esetében, a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. Az érintet ingatlanokon, 20 db minimum 6 cm törzsátmérőjű fával szükséges a pótlást teljesíteni.

Az Ör. 12. § (6)b),c) és e) pontja alapján: a nem telepíthető fás szárú növények és gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

**A rendelkező részben foglaltak szerint összesen, minimum 20 db, 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, lombhullató pótlandó fát jelent. Az 1 db üres fahely pótlási kötelezettséggel nem jár.**

A döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 115. § (2) bekezdése alapján módosítottam.

Döntésemnél figyelembe vettem a benyújtott favizsgálati jegyzőkönyv alapján a kivágandó fák állapotát és fenntartásuk kockázatát. Valamint a mellékelt kiviteli tervek alapján, a beruházás keretében létesülő épületek elhelyezkedése miatt, a potenciális veszélyhelyzetek megelőzését. Továbbá a kérelmező szándékát a lehető legtöbb fa megtartására.

A fentiek alapján, az alkalmazható méltányosság figyelembe vételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslati eljárás folyamán vizsgáltam az első fokú döntés jogszerűségét, méltányosságát, valamint azt, hogy az első fokú, valamint a jelenlegi jogorvoslati eljárásban ellenérdekű fél belépett-e az eljárásokba.

Megállapítom, hogy az elő fokú döntés az ügyintézési határidő és a döntés megalapozottsága szerint is jogszerű volt, de nem volt méltányos. Megállapítom továbbá, hogy az eljárásban harmadik fél nem vett részt, ellenérdek érvényesítése nem volt megállapítható.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### **A döntést egyéb vonatkozásaiban változatlanul hagyom.**

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

A szakirányú végzettségű tervező által készített kertépítészeti terv benyújtását a faültetés szakszerűségének biztosítása érdekében kértem.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. § (1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,



d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyosságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:

**Sigmond Sándor Tibor**  
Főkertész

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 3.

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irrattár





**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület,  
Folyamőr u.- Akác köz  
18229/15 hrsz. alatti közparkra  
vonatkozó fakivágás  
tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/321-2/2022

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED], továbbiakban Bejelentő) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, Budapest III ker. Folyamőr u. –Búvár u. –Akác köz által határolt, a (18229/15) hrsz.-ú közterületen.

A kivágott fás szárú növények:

Sorszám	Magyar név (Latin név)	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	Kislevelű hárs/Tilia Cordata	1 db	Élet és vagyoni védelem
2.	Nagylevelű hárs/Tilia Platyphyllos	1 db	Élet és vagyoni védelem
3.	Fehér akác/Robinia Pseudoacacia	1 db	Élet és vagyoni védelem
4.	Bugás csörgőfa/Koelreuteria Paniculata	1 db	Élet és vagyoni védelem
5.	Bugás csörgőfa/Koelreuteria Paniculata	1 db	Élet és vagyoni védelem
6.	Fehér akác/Robinia Pseudoacacia	1 db	Élet és vagyoni védelem

Kötelezem a Bejelentőt, hogy a kivágott fás szárú növények pótlását a Budapest III. kerület Folyamőr utca-Búvár utca-Akác köz által határolt közpark területén végezze el, a park felújítási projekt terveinek megfelelően.

- A fás szárú növény pótlását a kivágástól számított, következő év végéig kell teljesíteni. A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.
- A kivágott fák helyett **6 db, legalább 18/20 cm törzskörméretű, 6 cm törzsméretű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató, földlabdás fát** kell ültetni.
- A fás szárú növény telepítését meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenesen a tér minden irányába.
- A Bejelentő köteles gondoskodni a telepített fás szárú növény szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról a telepítést követő egy évig.

Felhívom figyelmét, hogy a pótlások kivitelezése folyamán az „MSZ 12172 Diszfák és diszcserjék ültetése települések közterületein”, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 2.§(1) előírásait kell alkalmazni.

## Fapótlás határideje: 2023. december 31.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci út 62.) címzett, de a Budapest Főváros III. kerületi Polgármesteri Hivatalnál benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

Bejelentő jelezte, hogy a fenti közterületen, a közpark felújítási projekt keretén belül, kivágott összesen 6 db fás szárú növény, melynek indokaként élet- és vagyonszükségletet veszélyeztető okot jelölt meg, mivel a fák súlyosan sérültek, a balesetveszély, ápoló célzatú kertészeti beavatkozással már nem volt elhárítható, amit a csatolt szakvélemény (Borzási Petra minősített favizsgáló szakmérnök, FV-20/005) alátámasztott.

A fapótlás meghatározásánál figyelembe vettem, hogy a fa kivágására élet- és vagyonszükséglet védelmi okok miatt került sor, így a pótlásra összesen **6 db, legalább 18/20 cm törzskörmértű, 6 cm törzssátmértű, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató, földlabdás fa** ültetését tartom megfelelőnek.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése szerint a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonszükséglet védelmi okból – a 6. §-ban foglaltaktól eltérően – történt kivágása esetén

a) a kivágás tényét az azonnali intézkedést fogantató 3 napon belül a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes jegyzőhöz;

b) ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a jegyző a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, a pótlást a jegyző által kijelölt más ingatlanon történő telepítéssel kell teljesíteni. Amennyiben ilyen ingatlan a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használót a települési önkormányzat által rendeletben meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a használó köteles gondoskodni az ingatlanon lévő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) illetve 82. § (1) bekezdéseiben alapul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész

Budapest, 2022. szeptember 14.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Sigmond Sándor Tibor  
főkertész

Értesülnek:

1. [REDACTED]
2. Irattár





**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület,  
belterület 64593/4 hrsz. alatti  
ingatlanra vonatkozó  
fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/327-2/2022

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a Budapest III. kerület belterület, 64593/4 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Juglans regia</i>	közönséges dió	1 db	élet- és vagyonvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.





Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

**Kompenzáció esetén:**

**(2) A kompenzációs intézkedés lehet**

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

**(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. szeptember 23.



**Sigmond Sándor Tibor**  
főkertész

Értesülnek:

1) Kérelmező 

2) Irattár



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1039 Fodros utca 20. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágás tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/329-2/2022

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, a 1039 Budapest, Fodros utca 20. szám, 62693 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan.

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens</i>	szúrós luc	1 db	élet- és vagyoni védelem
2.	<i>Picea pungens</i>	szúrós luc	1 db	élet- és vagyoni védelem
3.	<i>Picea pungens</i>	szúrós luc	1 db	élet- és vagyoni védelem

A fakivágással összefüggésben a Kérelmezőnek **3 db legalább 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni sziveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképzési védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegesé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy a pótlások kivitelezése folyamán az „MSZ 12172 Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein”, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 2.§(1) előírásait kell alkalmazni.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy



Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

**Kompenzáció esetén:**

**(2) A kompenzációs intézkedés lehet**

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

**(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. szeptember 26.



**Sigmond Sándor Tibor**  
főkertész

Értesülnek:

1) 

2) Irattár



## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer

### Önkormányzat

#### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Határozat 1035 Budapest, Váradi u. 9-11.  
(HRSZ: 18121/2) veszélyes fa kivágásának  
ügyében

Ügyiratszám: XIV/332-1/2022  
Ügyintéző: Hézer Zsolt  
Telefon: 06-1-4378-815  
E-mail: hezer.zsolt@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] által  
nivatalomhoz eljuttatott kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágott fákra  
vonatközőan

#### a fakivágást tudomásul veszem.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	Közönséges pagodafa	1	70	veszélyes fa
2.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	Pagodafa	1	80	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsátmérőnyi, 2 db legalább 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzskörmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

**Fapótlás határideje: 2023. december 31.**

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a **1035 Budapest, Váradi utca 9-11.** HRSZ: 18121/2 közterületi ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelem szerint a fa élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztet, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fotódokumentáció és helyszíni szemle támasztotta alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 22.) Kormány rendelet (a továbbiakban Kr.) 7. § (1) bekezdése rendelkezik a közterületen lévő veszélyeztető fás szárú növény kivágásának szabályairól.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Kr. 7. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében a 23/2018 (VI.23.) Ör. alapján a fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyezettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzskörmérettel számolva 2 db, összesen 12 cm törzsátmérőjű, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. szeptember 26.



Sigmond Sándor Tibor  
főkertész

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár





## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, Tegez u.  
7-9. 60938/3. hrsz. alatti  
ingatlanra vonatkozó  
fakivágás engedélyezése

Ügyiratszám: XIV/339-2/2022

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a Budapest III. kerület Tegez u. 7-9., 60938/3 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens</i>	szürös luc	40	építkezés miatt, sérült fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 6 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia. A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszíneként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyér településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstartól számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.  
Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest III. kerület Tegez u. 7-9., 60938/3 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként a fa az építkezés során megsérült állapotát jelölte meg, amit Fonai László favizsgáló szakmérnök véleménye is alátámaszt. A csatolt dokumentumok és fotók is ezt igazolják.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növény kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy bejelentő a Budapest III. kerület Tegez u. 7-9, 60938/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, valamint azt is, hogy az összes tulajdonos írásos hozzájárulását adta a fa kivágásához.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,
- e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.
- amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

**Összesen tehát 40 cm, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 6 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

**Kompenzáció esetén:**

**(2) A kompenzációs intézkedés lehet**

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

**(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.**

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyosságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 3.



**Sigmond Sándor Tibor**  
főkertész

Értesülnek:

1)

[REDACTED]

2) Irattár



**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1039 Bajtárs u. 64. 63140/0/A/1 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágás tudomásulvétele

Ügyiratszám: XIV/340-2/2022

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) - a továbbiakban Ügyfél) részéről az alábbi fás szárú növény élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, a 1039 Budapest, Bajtárs utca 64. szám, 63140/0/A/1 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan.

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Cercis siliquastrum</i>	júdasfa	1 db	élet- és vagyoni védelem

A fakivágással összefüggésben a Kérelmezőnek 1 db legalább 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia. A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképzésként védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejárta megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy a pótlások kivitelezése folyamán az „MSZ 12172 Diszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein”, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 2.§(1) előírásait kell alkalmazni.

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Bajtárs utca 64. szám, 63140/0/A/1 hrsz.-ú ingatlan területén álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként a fa gyökérnyaki korhadás miatti, az épület felé történő dőlését jelölte meg, amit a Farkas Ágnes minősített favizsgáló (FV-18/019) szakvéleménye támaszt alá. A fa élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapota, a csatolt dokumentumokból, megállapítható volt.

Megállapítottam, hogy bejelentő a 1039 Budapest, Bajtárs utca 64. szám, 63140/0/A/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma, amely a **rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.**

**Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyér településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

a) épület falától az ültetési távolság:

aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,

ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,

ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;

b) ingatlan határától az ültetési távolság:

ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,

bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter

bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

**Kompenzáció esetén:**

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Sigmond Sándor Tibor főkertész.


Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. október 03.



**Sigmond Sándor Tibor**  
főkertész

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár