



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Úrömhegyi
lejtő 22703/2 hrsz.-ú. ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: XIV/104-4/2022
Ügyintéző: Róza Árpád
Telefon: 4378-815
email: roza.arpad@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Úrömhegyi lejtő 22703/2 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges luc	20	építkezés
2.	<i>Picea abies</i>	közönséges luc	18	építkezés

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 38 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** Amennyiben fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területére az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, a pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa számára nem áll rendelkezésre elegendő hely, abban az esetben kérjük, hogy az ültetési tervvel kapcsolatban a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

exp 2022. MÁRC. 29.
Róza Árpád

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Ürömhegyi lejtő 22703/2 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként építkezést jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján a pótlás mértéke egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a, amely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 38 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát legalább 38 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 7 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyery településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. március „29”



Dr. Kerényi-Nagy Viktor
főkertész

Értesülnek:

1) Kérelmező

2) Irattár





Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Királylaci út
24., 16536/97 hrsz.-ú. ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/109-2/2022

Ügyintéző: Róza Árpád

Telefon: 4378-815

email: roza.arpad@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Királylaci út 24., 16536/97 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges luc	30	építkezés
2.	<i>Prunus avium</i>	cseresznye	30	építkezés

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 60 cm törzsméretű, legalább 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** Amennyiben fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területére az Óbuda-Békásmegyer településképzési védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, a pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa számára nem áll rendelkezésre elegendő hely, abban az esetben kérjük, hogy az ültetési tervvel kapcsolatban a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

exp 2022 MARCH 31.
R

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Királylaki út 24., 16536/97 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként építkezést jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján a pótlás mértéke egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a, amely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 60 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát legalább 60 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 10 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyosságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. március „29”



Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- ② Irattár

R



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Nyereg út 23.,
16471/4 hrsz.-ú. ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély
Ügyiratszám: XIV/111-2/2022
Ügyintéző: Róza Árpád
Telefon: 4378-815
email: roza.arpad@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Nyereg út 23., 16471/4 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Pinus nigra</i>	fekete fenyő	30	építkezés

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 30 cm törzsátmérőnyi, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** Amennyiben fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területére az Óbuda-Békásmegyer településképeznek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, a pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa számára nem áll rendelkezésre elegendő hely, abban az esetben kérjük, hogy az ültetési tervvel kapcsolatban a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

2022 MARCH 29.
R

INDOKOLÁS

████████████████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Nyereg út 23., 16471/4 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként építkezést jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján a pótlás mértéke egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a, amely **a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 30 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát legalább 30 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérő(k) függvényében alakul, a Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva ez 5 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyery településképinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előirt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. március „29”



Értesülnek:

1) Kérelmező

2) Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037
Budapest, Zay u. 24., 18822/9
hrs. ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély
Ügyiratszám: XIV/116 -2 /2022
Ügyintéző: Róza Árpád
Telefon: 4378-815
email: roza.arpad@obuda.hu

Határozat

[REDACTED] a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Zay u. 24., 18822/9 hrsz. alatti ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett veszélyes fákra vonatkozóan

a fakivágást engedélyezem.

A fakivágással érintett fák a következők:

Latin név	db	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
<i>Populus sp.</i>	12	nyár	20	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **legalább 72 cm törzsméretű, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzs-körméretű 2x1 (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Exp
ER

2022 MÁRC 3

2022 MÁRC 3 1.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Zay u. 24., 18822/9 hrsz. ingatlanon álló, összesen 12 db fa kivágása ügyében. A kérelem szerint a fák az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetik, ezért kivágásuk indokolt és szükséges, melyet az ügyfél fotódokumentációval alátámasztott és helyszíni szemle során Hivatalunk is megállapított.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. § (1) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, azaz 12 db, összesen 72 cm törzsátmérőjű, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

Összesen tehát legalább 72 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma a törzsátmérők függvényében alakul, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzskörmérettel számolva ez 12 db fát jelent.

Az Ör. 12. § (2) bekezdése értelmében a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetében a bejelentő a kivágást követő év december 31-ig köteles a pótlásról gondoskodni. **A pótlás határideje: 2023. december 31.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeznek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növvő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növvő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növvő fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növvő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növvő fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növvő fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján, különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. március „30”



Értesülnek:

1) Kérelmező

② Irattár



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Jeles utca 55.,
22203/7 hrsz.-ú. ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/117-2/2022

Ügyintéző: Kiss Éva

Telefon: 4378-577

email: kiss.eva@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Jeles utca 55., 22203/7 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	20	építkezés
2.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	42	építkezés
3.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	17	építkezés
4.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	22	építkezés
5.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	18	építkezés
6.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	21	építkezés
7.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	27	építkezés
8.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	40	építkezés
9.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	29	építkezés
10.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	30	építkezés
11.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	30	építkezés
12.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	31	építkezés
13.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	28	építkezés
14.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	26	építkezés
15.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	29	építkezés
16.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	26	építkezés
17.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	42	építkezés
18.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	38	építkezés
19.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	35	építkezés
20.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	17	építkezés
21.	<i>Prunus avium</i>	cseresznye	43	építkezés
22.	<i>Prunus avium</i>	cseresznye	38	építkezés
23.	<i>Prunus avium</i>	cseresznye	31	építkezés
24.	<i>Prunus avium</i>	cseresznye	30	építkezés
25.	<i>Prunus avium</i>	cseresznye	31	építkezés
26.	<i>Prunus avium</i>	cseresznye	42	építkezés
27.	<i>Junglas regia</i>	diófa	18	építkezés
28.	<i>Junglas regia</i>	diófa	33	építkezés
29.	<i>Junglas regia</i>	diófa	32	építkezés
30.	<i>Junglas regia</i>	diófa	40	építkezés

31.	<i>Junglas regia</i>	diófa	30	építkezés
32.	<i>Junglas regia</i>	diófa	31	építkezés
33.	<i>Morus alba</i>	fehér eper	22	építkezés
34.	<i>Prunus domestica</i>	szilvafa	33	építkezés

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 204 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés **határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.**

Telepítés helyszíne: Jeles utca 55., 22203/7 hrsz. (XIV/117-3/2022 telepítési tervdokumentáció szerint).

Amennyiben a fapótlás helyszíneként megjelölt ingatlan területére az Óbuda-Békásmegyer településképeznek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, a pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa számára nem áll rendelkezésre elegendő hely, kérjük, hogy az ültetési tervvel kapcsolatban a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás során a fákat minimum 1 m³-es ültető gödörben, három oldali karózással, a karók felső részén történő merev összekötéssel, nyolcas kötözéssel kell ültetni.

Ügyfél köteles gondoskodni a telepített fás szárú növények szakszerű kezeléséről a telepítési garanciális időszakban az alábbiak szerint:

- öntözésről vegetációs időszakban (mely nagymértékben függ az időjárástól, nyáron a vízszükséglet 60–100 liter/fa/hét is lehet),
- tápanyag-utánpótlásról,
- koronaalakító metszésről, gyökérnyak és törzstisztítás,
- növény-egészségügyi beavatkozásokról,
- a törzs körül kialakított tányér gyommentesítéséről.

Az Ügyfél a munkálatokat saját költségén megtérítési igény nélkül végzi el.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről a 23/2018 (VI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 12. § (9) bekezdése értelmében „a telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.”

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Jeles utca 55. szám alatti, 22203/7 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 34 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként új épület építését jelölte meg.

Az Ör. 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) c) pontja alapján gyümölcsfa kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely a **rendelkező részben foglaltak szerint 13 db minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), 18/20 cm törzskörméretű földlabdás pótlandó fát jelent.**

- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma; a **rendelkező részben foglaltak szerint 21 db minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), 18/20 cm törzskörméretű földlabdás pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás, lombhullató 34 db fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12. § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39. § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előirt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon (22203/7 hrsz.) nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás közterületi helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Az Ör. 13. § (2) bekezdése szerint a kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
 - b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.
- (3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg. Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. április 26.



Értesülnek:
1. Kérelmező
2. Irattár

Exy 2022.04.29. 19

4



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037 Budapest, Máramaros út 16., 16355/1 hrsz. ingatlanra vonatkozó fakivágás tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/122 -2 /2022

Ügyintéző: Róza Árpád

Telefon: 4378-815

email: roza.arpad@obuda.hu

Határozat

[REDACTED] (1037 Budapest, Máramaros út 16. – a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Máramaros út 16., 16355/1 hrsz. alatti magánterületi ingatlan területén, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágott fára vonatkozóan **a fakivágást tudomásul veszem.**

A fakivágással érintett fa:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
2.	<i>Fraxinus sp.</i>	köris	30	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **legalább 6 cm törzsátmérőnyi, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás helyszíne: Máramaros út 16., 16355/1 hrsz.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] bejelentést nyújtott be hivatalomhoz a Máramaros út 16., 16355/1 hrsz. ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem szerint a fa élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt, melyet az ügyfél fotódokumentációval alátámasztott.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. §-a rendelkezik a magánterületi veszélyes fák kivágásáról.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, **összesen 1 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 2x1 (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter:
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter.
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása miatt a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
 - b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.
- (3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján, különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. április „25”



Értesülnek:

1) Kérelmező

2) Irattár

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

2022 MÁJ 02.

[Handwritten mark]



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Királylaci utca 119. sz. 20584 hrsz. ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: XIV/124-1/2022
Ügyintéző: Róza Árpád
Telefon: 06-1-4378-577
email: roza.arpad@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Királylaci út 119., 20584 hrsz. alatti magánterületen, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea sp.</i>	fenyő		veszélyes fa
2.	<i>Picea sp.</i>	fenyő		veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Telepítési helyszíne: 1037 Budapest Királylaci út 119., (20584 hrsz)

Telepítési határidő: 2023. december 31.

Amennyiben a fapótlás helyszíneként megjelölt ingatlan (20150/8 hrsz.) területére az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, a pótlásra tervezett fák számára nem áll rendelkezésre elegendő hely, kérjük, hogy az ültetési tervvel kapcsolatban a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről a 23/2018 (VI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 12. § (9) bekezdése értelmében „a telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.”

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 10 000 Ft, azaz tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

2022 MÁJ 09.
[Handwritten signature]

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Királylaci út 119., 20584 hrsz.-ú magánterületen álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelem szerint az egyik fa közvetlenül a lakóház és a garázs között van, az ágak között vezetékek futnak. A másik fa a garázs épület mellett található, szélviharban erősen dőlni kezdett. Nagy a károkozás veszélye, élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztet, ezért kivágásuk indokolt és szükséges.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben **minimum 2 db, 6 cm törzsátmérőjű, 2×i (kétszer iskolázott), 18/20 cm törzskörméretű földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon (20150/8 hrsz.) nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás közterületi helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Az Ör. 13. § (2) bekezdése szerint a kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
- b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján, különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Szegedi Gábor aljegyző.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. május „6.”

Dr. Szegedi Gábor
aljegyző



Értesülnek:

- 1. Ügyfél
- 2. Irattár





Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Kapaszkodó utca 11/A. sz. 20150/8 hrsz. ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/125-2/2022

Ügyintéző: Kiss Éva

Telefon: 06-1-4378-577

HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Kapaszkodó utca 11/A., 20150/8 hrsz. alatti ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens 'Glauca'</i>	ezüstfenyő	36 cm	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Telepítési helyszíne: 1037 Budapest Kapaszkodó utca 11/A. (20150/8 hrsz.)

Telepítési határidő: 2023. december 31.

Amennyiben a fapótlás helyszíneként megjelölt ingatlan (20150/8 hrsz.) területére az Óbuda-Békásmegyer településképinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, a pótlásra tervezett fák számára nem áll rendelkezésre elegendő hely, kérjük, hogy az ültetési tervvel kapcsolatban a főkertésszel egyeztetni sziveskedjen.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás során a fákat minimum 1 m³-es ültető gödörben, három oldali karózással, a karók felső részén történő merev összekötéssel, nyolcas kötözéssel kell ültetni.

Ügyfél köteles gondoskodni a telepített fás szárú növények szakszerű kezeléséről a telepítési garanciális időszakban az alábbiak szerint:

- öntözésről vegetációs időszakban (mely nagymértékben függ az időjárástól, nyáron a vízszükséglet 60–100 liter/fa/hét is lehet),
- tápanyag-utánpótlásról,
- koronaalakító metszésről, gyökérszák és törzstisztítás,
- növény-egészségügyi beavatkozásokról,
- a törzs körül kialakított tányér gyommentesítéséről.

Az Ügyfél a munkálatokat saját költségén megtérítési igény nélkül végzi el.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről a 23/2018 (VI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 12. § (9) bekezdése értelmében „a telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.”

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Kapaszkodó utca 11/A. sz. 20150/8 hrsz.-ú társasházi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem szerint a fa gyökérzete több helyen eltörte a támfalat, melyre gázcső rögzült. Nagy a károkozás veszélye, élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztet, ezért kivágása indokolt és szükséges.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben **minimum 1 db 6 cm törzsméretű, 2×i (kétszer iskolázott), 18/20 cm törzskörméretű földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 0,5 méter.
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter."

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon (20150/8 hrsz.) nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás közterületi helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

Az Ör. 13. § (2) bekezdése szerint a kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
 - b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.
- (3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsméretű legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján, különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák. Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

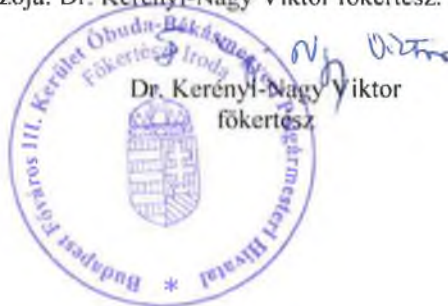
A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyer, 2022. április 27.

Ertesztelnék:

1. Ügyfél
2. Irattár



2022.04.27. 17



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1038 Budapest, Gyanta u. 2., 64630 hrsz. ingatlanra vonatkozó fakivágás tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/126 -2 /2022

Ügyintéző: Róza Árpád

Telefon: 4378-815

email: roza.arpad@obuda.hu

Határozat

— a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1038 Budapest, Gyanta u. 2., 64630 hrsz. alatti magánterületi ingatlan területén, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágott fára vonatkozóan a **fakivágást tudomásul veszem.**

A fakivágással érintett fa:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
2.	<i>Abies sp.</i>	jegenyefenyő	-----	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **legalább 6 cm törzsátmérőnyi, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia a kivágással érintett magánterületen.**

A pótlás határideje: 2023. december 31-e.

A pótlás helyszíne: Gyanta u. 2., 64630 hrsz.

A pótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

— bejelentést nyújtott be hivatalomhoz a 1038 Budapest, Gyanta u. 2., 64630 hrsz. ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A bejelentés szerint a fa élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt, melyet az ügyfél fotódokumentációval alátámasztott.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. §-a rendelkezik a magánterületi veszélyes fák kivágásáról.

Megállapítottam, hogy a bejelentés az Ör. 9. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1038 Budapest, Tulipán u. 6., 61860 hrsz. ingatlanra vonatkozó fakivágás tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/127 -3 /2022

Ügyintéző: Róza Árpád

Telefon: 4378-815

email: roza.arpad@obuda.hu

Határozat

– a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1038 Budapest, Tulipán u. 6., 61860 hrsz. alatti maganterületi ingatlan területén, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágott fára vonatkozóan a fakivágást tudomásul veszem.

A fakivágással érintett fa:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens</i>	ezüstfenyő	45	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **legalább 6 cm törzsátmérőnyi, az Ör. 16. § (1a) értelmében, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A fapótlás határideje: 2023. december 31.

A fapótlás helyszíne: Tulipán u. 6., 61860 hrsz.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlás ellenőrzésre kerül.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 10 000 Ft, azaz tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

bejelentést nyújtott be az 1038 Budapest, Tulipán u. 6., 61860 hrsz. ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem szerint a fa élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt, melyet az ügyfél fotódokumentációval alátámasztott.

cap 2022 MÁJ 16.
R

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. §-a rendelkezik a magánterületi veszélyes fák kivágásáról.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, **összesen 1 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

a) épület falától az ültetési távolság:

aa) 3,0 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,

ab) 3,0 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,

ac) 7,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 7,0 méter;

b) ingatlan határától az ültetési távolság:

ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,

bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter

bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, **amennyiben a TKR-ben előirt telepítési távolságok betartása miatt a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.**

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján, különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §.

(2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója és kiadmányozója: Dr. Bots Dénes jegyző.

Óbuda-Békásmegyer, 2022. május „13”

Értesülnek:

1) Kérelmező

2) Irattár



12



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület, Kadosa u. 6., 23152/186 hrsz.-ú. ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/129-2/2022

Ügyintéző: Róza Árpád

Telefon: 4378-815

email: roza.arpad@obuda.hu

HATÁROZAT

██████████ – a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1031 Budapest, Kadosa u. 6., 23152/186 hrsz.-ú magánterületi ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan a **fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Ailanthus altissima</i>	bálványfa	----	közmű veszélyeztetése

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A fapótlás határideje: 2023. december 31-e.

A fapótlás helyszíne: Kadosa u. 6., 23152/186 hrsz.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Kadosa u. 6. szám alatti, 23152/186 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként a közmű veszélyeztetést jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. §-a rendelkezik a magánterületen álló veszélyes fák kivágásáról.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben 1 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyér településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3.0 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter.
 - ab) 3.0 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter.
 - ac) 7.0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 7.0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter.
 - bb) a jellemzően 2,5méternél magasabbra növo fás szárú növényzeteseten legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5.0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR-ben előirt telepítési távolságok betartása miatt a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
 - b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.
- (3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

Óbuda-Békásmegyér, 2022. április 29.



Értesülnek:

1) Kérelmező

2) Irattár

[Handwritten mark]

2022 MÁJ 02.
[Handwritten mark]



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület,
Pünkösdfürdő u. 38-40.sz.
ingatlanra vonatkozó
tudomásulvétel

Ügyiratszám: XIV/130-2/2022

Ügyintéző: Róza Árpád

Telefon: 4378-815

email: roza.arpad@obuda.hu

HATÁROZAT

██████████ – a továbbiakban Ügyfél) kérelmére a 1039 Budapest, Pünkösdfürdő u. 38–40., 63902/1 hrsz. alatti magánterületi ingatlan területén, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágott fákra vonatkozóan a fakivágást tudomásul veszem.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Fraxinus sp.</i>	köris	25	veszélyes fa
2.	<i>Salix alba</i>	fűz	120	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **minimum 12 cm törzsmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** Amennyiben a fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével a pótlásra tervezett lombhullató fák számára nem áll rendelkezésre elegendő hely, abban az esetben kérjük, hogy az ültetési tervvel kapcsolatban a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen.

A fapótlás határideje: 2023. december 31-e.

A fapótlást elsősorban a Pünkösdfürdő u. 38–40., 63902/1 hrsz. alatti ingatlan területén kell megvalósítani.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██████████ bejelentést nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Pünkösdfürdő u. 38–40., 63902/1 hrsz. alatti társasházi ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A bejelentés szerint a fák részben vagy egészben elszáradtak, illetve az elmúlt év során viharkárt szenvedtek, ezért a károkozás veszélye fenn állt, élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek. A csatolt dokumentáció a bejelentést alátámasztotta.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. §-a rendelkezik a magánterületen álló veszélyes fák kivágásáról.

Megállapítottam, hogy a bejelentés az Ör. 9. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben 2 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban TKR) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növo fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növo fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5méternél magasabbra növo fás szárú növényzeteseten legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növo fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
 - b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.
- (3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján, különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából

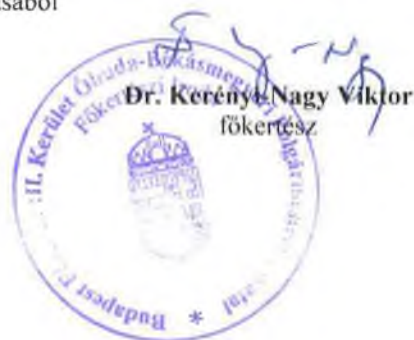
Óbuda-Békásmegyer, 2022. április „29”

Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár

[Handwritten signature]

[Handwritten signature] 2022 MÁJ 02.
[Handwritten signature]





Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest, III. ker. 62321/143
hrsz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/2023- /2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
e-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a
továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Budapest, III. ker. 62321/143 hrsz. ingatlan területén a kérelemben
megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom

A kivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő	Kivágás indoka
1.	<i>Fraxinus ornus</i> 'Mecsek'	Gömbkőris	28	gyökérzet által okozott kár
2.	<i>Fraxinus ornus</i> 'Mecsek'	Gömbkőris	15	gyökérzet által okozott kár

A fakivágással összefüggésben Bejelentőnek **43 cm össztörzsmérőnyi 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne Óbuda-Békásmegyer közigazgatási területén lévő közterületi ingatlan. A közterületen történő telepítés részleteivel kapcsolatban Óbuda-Békásmegyer Főkertészével szükséges egyeztetni.

A fapótlás határideje a kivágást követő egy év.

A fakivágás és fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg.

Felhívom bejelentő figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] képviselőjében eljárva fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest, III. ker. 62321/143 hrsz. alatti ingatlanon (Pusztadomb Lakópark területén) álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. Kérelmében a fakivágás indokaként a fák gyökérzete általi kártételt jelölte meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100 %-a, mely **minimum 43 cm össztörzsátmérőjű pótlandó fát jelent. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **minimum 43 cm össztörzsátmérőjű, 2xi, továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Kérelmező a hiánypótlási felhívásra adott válaszában nyilatkozott, miszerint a kivágással érintett ingatlan területén a fapótlás nem megvalósítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából


dr. Sebők Zoltán
osztályvezető



Óbuda-Békásmegyer, 2021. július 27.

Értesülnek:

Kérelmező
Iráttár