



Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. kerület 18391/1
hrsz. ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély
Ügyiratszám: VIII/2128-4/2018
Hiv. szám:
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon / fax: 4378-576 / 4378-649
email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a
továbbiakban kérelmező) kérelmére a Budapest III. kerület 18391/1 hrsz. ingatlanon, a
kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

Ssz.	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)
1.	Ailanthus altissima	bálványfa	40
2.	Ailanthus altissima	bálványfa	20
3.	Fraxinus chinensis	kínai kőris	8+7
4.	Elaeagnus umbellata	pirostermésű ezüstfa	10+10+10+5+5+5+5+5
5.	Ailanthus altissima	bálványfa	15
6.	Ailanthus altissima	bálványfa	30+15+15
7.	Populus alba	fehér nyár	60+60
8.	Ailanthus altissima	bálványfa	15
9.	Populus alba	fehér nyár	40
10.	Populus alba	fehér nyár	35
11.	Ailanthus altissima	bálványfa	35
12.	Populus alba	fehér nyár	70
13.	Salix alba 'Tristis'	szomorúfűz	70
14.	Salix alba 'Tristis'	szomorúfűz	80
15.	Salix matsudana 'Tortuosa'	spirálfűz	45

16.	Salix alba 'Tristis'	szomorúfűz	80
17.	Salix matsudana 'Tortuosa'	spirálfűz	30+15+25+20
18.	Salix alba 'Tristis'	szomorúfűz	50
19.	Salix matsudana 'Tortuosa'	spirálfűz	40
20.	-	holtfa	30
21.	Acer negundo	zöld juhar	30+30
22.	Acer negundo	zöld juhar	30+30
23.	Sambucus nigra	fekete bodza	20
24.	Populus alba	fehér nyár	40+60+10
25.	Populus alba	fehér nyár	80+80+60
26.	Salix alba	fehér fűz	20
27.	Populus alba	fehér nyár	50
28.	Populus alba	fehér nyár	30
29.	Populus alba	fehér nyár	20
30.	Populus alba	fehér nyár	45
31.	Populus alba	fehér nyár	40
32.	Populus alba	fehér nyár	40
33.	Populus alba	fehér nyár	35
34.	Acer platanoides	korai juhar	25
35.	-	holtfa	40
36.	Ailanthus altissima	bálványfa	20
37.	Ailanthus altissima	bálványfa	30+20
38.	Thuja occidentalis	nyugati tuja	15
39.	Thuja occidentalis	nyugati tuja	15
40.	Thuja occidentalis	nyugati tuja	25
41.	Picea abies	közönséges lucfenyő	25
42.	Thuja occidentalis	nyugati tuja	10
43.	Thuja occidentalis	nyugati tuja	15
44.	Thuja occidentalis	nyugati tuja	15
45.	Thuja occidentalis	nyugati tuja	10
46.	Thuja occidentalis	nyugati tuja	30

47.	Acer pseudoplatanus	hegyi juhar	20
48.	Acer pseudoplatanus	hegyi juhar	20+15
49.	Acer pseudoplatanus	hegyi juhar	10
50.	Acer pseudoplatanus	hegyi juhar	10
51.	Acer pseudoplatanus	hegyi juhar	10
52.	Acer pseudoplatanus	hegyi juhar	15
53.	Acer pseudoplatanus	hegyi juhar	40
54.	Acer pseudoplatanus	hegyi juhar	15
55.	Acer pseudoplatanus	hegyi juhar	40
56.	-	holtfa	40
57.	-	holtfa	30
58.	Acer negundo sarjtelep	zöld juhar sarjtelep	10+10+10+10+5+5+5+5+5
59.	Prunus cerasifera	cseresznyeszilva	10
60.	Acer negundo sarjtelep	zöld juhar sarjtelep	20+15+15+15+15+15+15
61.	Morus alba	fehér eperfa	20

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **224 db 3xi (háromszor iskolázott), 8 cm törzsátmérőjű (25/30 cm törzskörméretű) továbbnevelt sorfa pótlásáról kell gondoskodnia** az alábbi megosztásban:

Magántelken belül pótlendő fák mennyisége: 98 db

Óbuda-Békásmegyer közterületén pótlendő fák mennyisége: 126 db.

A közterületre történő fapótlás helyszínét a későbbiekben fogom kijelölni.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

Magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

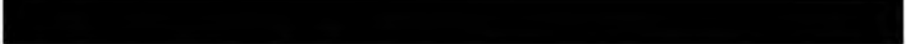
Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárásí bírság kiszabásának van helye. Az eljárásí bírás legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárásí bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásí költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

 kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest III. kerület, 18391/1 hrsz. ingatlanon álló, összesen 61 db fa kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként építési tevékenységet jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

A kérelem alapján 2018. október 08-án helyszíni szemlét tartottam, ahol megállapítottam, hogy az ingatlanon megkezdődtek a munkálatok, a kérelemben megjelölt fák akadályozzák az építkezést, ezért azok kivágása indokolt.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Kérelmező csatolta az ingatlan tulajdoni lapját, részletes fafelmérési jegyzőkönyvet, valamint a fákról készült fényképeket és a kivágandó fák helyszínrajzát. Kérelmező nyilatkozott arról, hogy az ingatlan területén nem tudják elvégezni a teljes előírt pótlást, ezért kérte a pótlási helyszín közterületen történő kijelölését.

Megállapítottam, hogy a kérelemben szereplő 13 db fa Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények közé tartozik; 4 db fa veszélyhelyzetet jelentő állapotú (holtfa), 1 db pedig gyümölcsfa.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- 43 db fa esetében (1800 cm törzsátmérő) az Ör. 12. § (6) bekezdés e) pontja alapján a pótlási mérték a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a. A

rendelkező részben foglalt 8 cm törzsátmérőjű (25/30 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **206 db pótlandó fát** jelent.

- 4 db fa veszélyhelyzettel fenyegető, kiszáradt, holtfa. Ör. 12. § (6) bekezdés a) pontja szerint a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **4 db pótlandó fát** jelent.
- 13 db fa a TKR-ben meghatározott nem telepíthető fás szárú növények közé esik, ezért az Ör. 12. § (6) bekezdés b) pontja alapján ezen fák esetében a pótlási mérték a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **13 db pótlandó fát** jelent.
- 1 db fa gyümölcsfa. Az Ör. 12. § (6) bekezdés c) pontja szerint gyümölcsfák kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **1 db pótlandó fát** jelent.

Összesen tehát **224 db 2xi (kétszer iskolázott), 6cm (6. bekezdés a)b)c) pontjai alá eső) illetve 8 cm (6. bekezdés e) pontjai alá eső fák esetében) törzsátmérőjű (18/20 cm ill. 25/30 cm törzskörméretű) továbbnevelt sorfa pótlásáról kell gondoskodni.**

Magántelken belül pótlandó fák mennyisége: 98 db

Óbuda-Békásmegyér közterületén pótlandó fák mennyisége: 126 db.

Az Ör. 12 § (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi. Kérelmező írásbeli és szóbeli nyilatkozata alapján a pótlás helyszínéről szolgáló közterületeket egy későbbi döntésben fogom megállapítani.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

„11. §

- (1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:
 - a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő

- közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;
- b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;
 - c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.
 - d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.
- (2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.
- (3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.
- (4) Fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Kiss Anita jegyző, a döntés kiadmányozója: Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető.

Óbuda-Békásmegyer, 2018. október 17.

Kiss Anita jegyző nevében:



Értesülnek:

[Redacted]

[Redacted]



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest, III. ker. 18380/1
hrsz. alatti ingatlanra
vonatkozó hatósági döntés
Ügyiratszám: VIII/207-1/2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
e-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a
továbbiakban Bejelentő) kérelmére a Budapest, III. ker. 18380/1 hrsz. ingatlan területén a kérelemben
megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom

A kivágással érintett fák a következők:

sorszám (felmérési dokumentáció alapján)	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő	Kivágás indoka
1.	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	Jegenyenyár	61	egészségi állapot
2.	<i>Populus nigra</i>	Fekete nyár	70	egészségi állapot
3.	<i>Populus nigra</i>	Fekete nyár	80	egészségi állapot
4.	<i>Platanus hybrida</i>	Platán	51	egészségi állapot
5.	<i>Ailanthus altissima</i>	Bálványfa	83	egészségi állapot
8.	<i>Acer saccharinum</i>	Ezüst juhar	86	egészségi állapot
11.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	Japán akác	42	egészségi állapot
13.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác	25	egészségi állapot
17.	<i>Styphnolobium japonicum</i>	Japán akác	44	egészségi állapot
20.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác	23	egészségi állapot
22.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác	53	egészségi állapot
24.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác	30	egészségi állapot
25.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác	30	egészségi állapot
26.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác	35	egészségi állapot
27.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác	30	egészségi állapot

A fakivágással összefüggésben Bejelentőnek **482 cm össztörzsátmérőnyi 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne Óbuda-Békásmegyer közigazgatási területén lévő közterületi ingatlan. A fapótlás **határideje a kivágást követő egy év.**

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg.


Felhívom bejelentő figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

 fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a Budapest, III. ker. 18380/1 hrsz. alatti ingatlanon álló, összesen 15 db fa kivágása ügyében. Kérelmében a fakivágás indokaként a fák egészségi állapotát jelölte meg. Kérelméhez favizsgáló szakmérnök által készített szakvéleményt is mellékelte.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. § (1) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fakivágást 15 napon belül írásban az *1. melléklet* szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni a Polgármesteri Hivatalnak.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) b) pontja alapján Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely **8 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.** (5., 13., 20., 22., 24., 25., 26., 27. sorszámú fák)

- Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének 100 %-a, mely **minimum 434 cm össztörzsátmérőjű pótlandó fát jelent. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Összesen tehát **482 cm össztörzsátmérőnyi, 2xi (kétszer iskolázott), továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma az egyes fák törzsátmérőjének függvénye.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2021. július 14.

Értesülnek:

Kérelmező
Irattár

21



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

Igazgatási Főosztály
Hatósági Osztály
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest, III. ker. 18380/1
hrsz. alatti ingatlanra
vonatkozó hatósági döntés
Ügyiratszám: VIII/207-1/2021
Ügyintéző: Orosz Ildikó
Telefon: 4378-576
e-mail: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - a
továbbiakban Bejelentő) kérelmére a Budapest, III. ker. 18380/1 hrsz. ingatlan területén a kérelemben
megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágást tudomásul veszem

A kivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsmérő	Kivágás indoka
1.	<i>Ailanthus altissima</i>	Bálványfa	-	élet-és vagyonszabadsági ok

A fakivágással összefüggésben Bejelentőnek **1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne Óbuda-Békásmegyer közigazgatási területén lévő közterületi ingatlan. **A fapótlás határideje a kivágást követő év december 31-e.**

A fapótlás megtörténtét frásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg.

Felhívom bejelentő figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Hatósági Osztályához benyújtandó 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] utólagos bejelentést nyújtott be hivatalomhoz a Budapest, III. ker. 18380/1 hrsz. alatti ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A bejelentésben a fakivágás indokaként veszélyhelyzetet jelölt meg.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 9. § (1) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fakivágást 15 napon belül írásban az *1. melléklet* szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni a Polgármesteri Hivatalnak.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

- Az Ör. 12. § (6) a) bekezdése szerint a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma mely **1 db, minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) pótlandó fát jelent.**

Összesen tehát 1 db 2xi (kétszer iskolázott), minimum 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető.

Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyér, 2021. július 09.

Értesülnek:

Bejelentő
Irattár