



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1037 Budapest, Erdőszél utca 4.
szám 20108/5 hrsz: fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/360-2/2023

Hiv. szám:

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] továbbiakban: *Ügyfél*) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, 1037 Budapest, Erdőszél utca 4. szám 20108/5 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)	fakivágás oka
1	<i>Picea pungens f. Glauca</i>	ezüstfenyő	n.a.	25-30	élet- és vagyónvédelem, kiszáradt fa

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az *Ügyfél* figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az *Ügyfél* a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az *ügyfélnek* a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1037 Budapest, Erdőszél utca 4. szám 20108/5 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fa kiszáradt, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, korona nagy részben elszáradt, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdés, illetve a 81. § (1) bekezdéseire alapul.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 10. 19.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Ügyfél 
- 2) Irattár



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertész iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1034 Budapest, Bécsi út 98. szám
16193/1 hrsz.: fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/361-2/2023
Hív. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, 1034 Budapest, Bécsi út 98. szám 16193/1 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)	fakivágás oka
1	<i>Picea abies</i>	<i>közönséges lucfenyő</i>	n.a.	n.a.	élet- és vagyoni védelem, kiszáradt fa

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörmértű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a **fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye.** Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszáz ezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertész irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1034 Budapest, Bécsi út 98. szám 16193/1 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fa kiszáradt, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, korona nagy részben elszáradt, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdés, illetve a 81. § (1) bekezdésein alapul.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

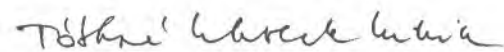
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 10. 19.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Ügyfél 
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeryi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1037 Budapest, Királyhelmecec utca
12. szám 16707/3 hrsz. fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/362-2/2023
Hiv. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1037 Budapest, Királyhelmecec utca 12. szám 16707/3 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)	fakivágás oka
1-2	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	n.a.	15-20	élet- és vagyonvédelem, kiszáradt fa

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeryi Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1037 Budapest, Királyhelmecec utca 12. szám 16707/3 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, koronájuk nagy részben elszáradt, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 2 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdés, illetve a 81. § (1) bekezdésein alapul.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

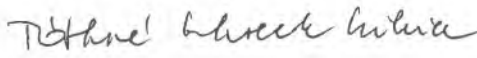
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 10. 20.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Ügyfél 
- 2) Irattár



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1037 Budapest, Vadóc utca 21352/1
hrsz. fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/363-2/2023
Hív. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefón: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, 1037 Budapest, Vadóc utca 21352/1 hrsz.. elnevezésű magáningatlanon**

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)	fakivágás oka
1-3.	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	n.a.	24-44	élet- és vagyónvédelem, kiszáradt fa

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 3 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1037 Budapest, Vadóc utca 21352/1 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 3 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, koronájuk nagy részben elszáradt, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdés, illetve a 81. § (1) bekezdésein alapul.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 10. 20.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Ügyfél 
- 2) Irattár



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1037 Budapest, Kékfestő utca 4.
szám 20247/5 hrsz. fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/364-2/2023

Hív. szám:

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - továbbiakban: **Ügyfelek**)
bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonsvédelmi okokból**
történő kivágását, 1037 Budapest, Kékfestő utca 4. szám 20247/5 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)	fakivágás oka
1-8.	<i>Picea abies</i>	<i>közönséges lucfenyő</i>	n.a.	n.a.	élet- és vagyonsvédelem, kiszáradt fa
9.	<i>Prunus domestica</i>	<i>szilvafa</i>	n.a.	n.a.	élet- és vagyonsvédelem,
10-13.	<i>Malus domestica</i>	<i>almafa</i>	n.a.	n.a.	élet- és vagyonsvédelem,
14.	<i>Pyrus comm.</i>	<i>körtefa</i>	n.a.	n.a.	élet- és vagyonsvédelem,

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfeleknek 14 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörmértű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodniuk.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az **Ügyfelek** figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az **Ügyfelek** a fellebbezést indokolni kötelesek, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfelek utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1037 Budapest, Kékfestő utca 4. szám 2024/7/5 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 14 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, koronájuk nagy részben elszáradt, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 14 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdés, illetve a 81. § (1) bekezdésein alapul.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

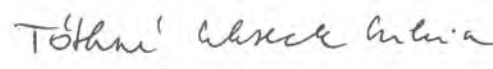
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 10. 20.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Ügyfelek 
- 2) Irattár



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1038 Budapest, Hegesztő utca 11.
szám 62232 hrsz: fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/366-2/2023
Hív. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

10. 2. b. stw

[REDACTED] - továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, 1038 Budapest, Hegesztő utca 11. szám 62232 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)	Kivágás oka
1	<i>Picea pungens 'Glauca'</i>	ezüstfenyő	n.a.	44	élet- és vagyoni védelem kiszáradt fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1038 Budapest, Hegesztő utca 11. szám 62232 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében.

A szakértői vélemény szerint egy fa kivágása indokolt, mert a fa kiszáradt, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, korona nagy részben elszáradt, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, szakértői vélemény (Favizsgáló: Hamar Olga FV-18/017) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdés, illetve a 81. § (1) bekezdésein alapul.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 10. 26.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Ügyfél 
- 2) Irattár



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1037 Budapest, Domszló utca 44.
szám 20109/5 hrsz. fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/367-2/2023
Hiv. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

10.26. Tóth

[REDACTED] - továbbiakban: Ügyfelek) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, 1037 Budapest, Domszló utca 44. szám 20109/5 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)	fakivágás oka
1-10.	<i>Picea abies</i>	<i>közönséges lucfenyő</i>	n.a.	n.a.	élet- és vagyoni védelem, kiszáradt fák

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfeleknek 10 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodniuk.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfelek figyelmét, hogy a **fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye.** Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfelek a fellebbezést indokolni kötelesek, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfelek utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1037 Budapest, Domszló utca 44. szám 20109/5 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 10 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, koronájuk nagy részben elszáradt, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 10 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.


A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdés, illetve a 81. § (1) bekezdésein alapul. A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák. Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 10. 26.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Ügyfelek [REDACTED]



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1032
Zay u. 6/B. 18829/24 hrsz.
alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágás tudomásul vétele
Ügyiratszám: XIV/368-2/2023
Ügyintéző: Tóth Sándor
Telefon: 437-85-77
email: toth.sandor@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, a 1032 Budapest, Zay utca 6/B., 18829/24 hrsz.-ú ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1-3.	<i>Picea abies</i>	közönséges luc	3 db	élet- és vagyónvédelem

A fakivágással összefüggésben a bejelentőnek **3 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fapótlást a kivágást követő egy éven belül el kell végezni.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] bejelentéssel fordult hivatalomhoz, a 1032 Budapest, Zay utca 6/B., 18829/24 hrsz.-ú ingatlanon álló, 3 db fa kivágása ügyében. A bejelentés indoka, hogy a fák megromlott állapotúak, száradó félben vannak, részint megdőlt helyzetűek és ezek miatt veszélyessé váltak a környezetükre. Ezért került megszüntetésre az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot.

A fákról szakértői vélemény készült (Cserna Hajnalka FV-18/036), amiből egyértelműen megállapítható, hogy a fák kivágása elkerülhetetlen és indokolt volt.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály tulajdonjog bejegyzése alapján megállapítottam, hogy Bejelentő a fákkal rendelkezni jogsult.

Továbbá megállapítottam, hogy a bejelentés a 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a **veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma**, amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

Összesen tehát 3 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 3 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképezének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR. 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5méternél magasabbra növe fás szárú növényzeteseten legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkeresési Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. október 30.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkeresési Iroda megbízott vezetője



Értesülnek:

1)



2) Irattár





**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037
Laborc köz, 16844/4 hrsz.
alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágás tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/371-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) kérelme alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények tereprendezés, építkezés előkészítése céljából történt **kivágását**, a 1037 Budapest, Laborc köz, 16844/4 hrsz.-ú ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett fákra vonatkozóan.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	1 db	építkezés miatt, invazív
2.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	fehér akác	1 db	építkezés miatt, invazív
3.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	fehér akác	1 db	építkezés miatt, invazív

Az ingatlanon a **kivágások a kérelmek benyújtása és elbírálása előtt megtörténtek**, ezért a magánterületen történt fás szárú növények kivágásával kapcsolatos **szabályszegés miatt, figyelmeztetés szankcióban részesítem**.

A fakivágással összefüggésben a bejelentőnek **3 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia**. A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképeznek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fapótlást a kivágást követő egy éven belül el kell végezni.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelemmel fordult hivatalomhoz, a 1037 Budapest, Laborc köz, 16844/4 hrsz.-ú ingatlanon álló, 3 db fa kivágása ügyében. A kérelem indoka, hogy az Önkormányzattól megvásárolt építési telek elhanyagolt volt, és annak rendbetétele közben három darab invazív fa kivágásra került.

A fákról szakértői vélemény készült (Hamar Olga okleveles táj- és kertépítész FV-18/017), amiből a fafajok egyértelműen megállapíthatóak voltak. A bozót és sarj eltávolítás, a tereprendezés és építkezés előkészítése miatt történt.

A csatolt tulajdoni lap alapján igazolható, hogy Ügyfél a fával rendelkezni jogosult volt.

A 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 11. § (1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni. Ennek megszegése miatt, Ügyfél figyelmeztetés szankcióban részesült.

A tulajdoni lap alapján megállapítottam, hogy Kérelmező a fával rendelkezni jogosult volt.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem a 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) b) Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott **nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma.**

Összesen tehát 3 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 3 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR. 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:

- ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
- bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
- bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú

végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkeresési Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. október 30.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából



Tóthné Schreck Szilvia
a Főkeresési Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár





**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1039 Budapest, Királyok útja 123.
szám 63545/1 hrsz. fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/372-2/2023
Hiv. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[redacted] (továbbiakban: Ügyfél) [redacted] által benyújtott bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, 1039 Budapest, Királyok útja 123. szám 63545/1 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)	fakivágás oka
1.	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	1	48	élet- és vagyoni védelem
2.	<i>Acer sp.</i>	juhar	2	45	élet- és vagyoni védelem
3.	<i>Fraxinus sp.</i>	kőris	3	44	élet- és vagyoni védelem
4.	<i>Fraxinus sp.</i>	kőris	4	45	élet- és vagyoni védelem
5.	<i>Betula pendula</i>	közönséges nyír	5	15	élet- és vagyoni védelem
6.-7.-8.-9.	<i>Ulmus sp</i>	szil	6-7-8-9	30-36	élet- és vagyoni védelem
10.	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	10	58	élet- és vagyoni védelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 10 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1039 Budapest, Királyok útja 123. szám 63545/1 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 10 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, közlekedésbiztonságot veszélyeztetnek, erősen leromlott állapotúak, közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, koronájuk károsodott, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, kertészeti szakvélemény (Hegedűs Kornél- kertészmérnök) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 10 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdés, illetve a 81. § (1) bekezdésein alapul.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 11. 02.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) 
- 3) Irattár



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1039
Gyula u. 58. 63297 hrsz. alatti
ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/374-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 1039 Budapest, Gyula u. 58. 63297 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges luc	1 db	veszélyes, kiszáradt

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképeznek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított **egy évig jogosít a kivágásra**, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Pótlást a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szerint kell teljesíteni:

12. § (1) Az engedélyes köteles a kivágási engedélyben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. **A pótlás határideje a kivágástól számított egy év.** Amennyiben a kivágás idejét nem jelenti be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

(9) **A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.** Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság

kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

████████████████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Gyula u. 58. 63297 hrsz.-ú ingatlan területén álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indoka az, hogy a fenyőfa villámcsapásban sérült, majd kiszáradt. Ebben az állapotában környezetére veszélyessé vált, ezért a fa eltávolítása szükséges és indokolt. A kérelemhez fotó dokumentum lett csatolva.

Megállapítottam a csatolt Tulajdoni lapból, hogy Ügyfél a fával rendelkezni jogosult.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

b) Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

c) gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma,

e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

Összesen tehát, 1 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 12. § (e) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növény szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
- b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. november 2.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Kérelmező: [REDACTED]

2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1037 Budapest, Remetehegyi út 171.
szám 16760/4 hrsz: fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/375-2/2023
Hiv. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] - továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, 1037 Budapest, Remetehegyi út 171. szám 16760/4 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)	Kivágás oka
1-3.	<i>Picea abies</i>	lucfenyő	n.a.	48-39-34	élet- és vagyoni védelem kizáratt fák

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 3 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1037 Budapest, Remetehegyi út 171. szám 16760/4 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 3 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerinti fák kivágása indokolt, mert a fák kiszáradtak, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, a fák koronája nagy részben elszáradt, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 3 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdés, illetve a 81. § (1) bekezdésein alapul.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

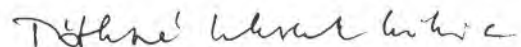
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 11. 02.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Ügyfél [REDACTED]
- 2) Irattár



2023 NOV 02

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037
Erdőalja u. 21. 16754/1 hrsz.
alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágás tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/376-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, a 1037 Budapest, Erdőalja út 21., 16754/1 hrsz.-ú ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens</i>	szúrós luc	1 db	élet- és vagyónvédelem
2.	<i>Thuja orientalis</i>	keleti tuja	1 db	élet- és vagyónvédelem

A fakivágással összefüggésben a bejelentőnek **2 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképeznek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fapótlást a kivágást követő egy éven belül el kell végezni.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsegszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

██ bejelentéssel fordult hivatalomhoz, a 1037 Budapest, Erdőalja út 21., 16754/1 hrsz.-ú ingatlanon álló, 2 db fa kivágása ügyében. A bejelentés indoka, hogy a fák kiszáradtak és így veszélyessé váltak környezetükre. Az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot megszüntetése szükséges és indokolt volt.

A csatolt fotó dokumentáció alapján megállapítható, hogy a bejelentés indoka megalapozott.

Bejelentő a fával rendelkezni jogosult volt, a tulajdoni lap alapján elbírálva.

Továbbá megállapítottam, hogy a bejelentés a 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke **a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma**, amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

Összesen tehát 2 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 2 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeznek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR. 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. november 2.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából



Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár





**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1039
Királyok útja 297. 63632/1
hrsz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágás
tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/377-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, a 1039 Budapest, Királyok útja 297., 63632/1 hrsz.-ú ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Populus simonii</i>	kínai nyár	1 db	élet- és vagyoni védelem
2.	<i>Populus nigra</i>	fekete nyár	1 db	élet- és vagyoni védelem

A fakivágással összefüggésben a bejelentőnek **2 db legalább 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fapótlást a kivágást követő egy éven belül el kell végezni.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] bejelentéssel fordult hivatalomhoz, a 1039 Budapest, Királyok útja 297., 63632/1 hrsz.-ú ingatlanon álló, 2 db fa kivágása ügyében. A bejelentés indoka, hogy a fák betegek, gombával fertőzöttek részben megdőltek és így veszélyessé váltak környezetükre. Az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot megszüntetése szükséges és indokolt volt.

A fákról favizsgálati szakvélemény készült (Jancsó Márton FV 22/028), ami a fakivágás szükségességét támasztja alá.

A csatolt fotó dokumentáció alapján is megállapítható, hogy a bejelentés indoka megalapozott.

Bejelentő a fával rendelkezni jogosult volt, a tulajdoni lap alapján elbírálva.

Továbbá megállapítottam, hogy a bejelentés a 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke **a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma**, amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

Összesen tehát 2 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 2 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR. 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés

szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. november 2.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1)

[REDACTED]

2) Irattár





**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeryi
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészri Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037
Kurkuma köz 1. 20655/108
hrsz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágási engedély
Ügyiratszám: XIV/378-2/2023
Ügyintéző: Tóth Sándor
Telefon: 437-85-77
email: toth.sandor@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban:
Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Kurkuma köz 1., 20655/108 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1-15.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	fehér akác	15 db	invazív, építkezés miatt

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **15 db legalább 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzsméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyery településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított **egy évig jogosít a kivágásra**, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Pótlást a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyery Önkormányzat, 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szerint kell teljesíteni:

12. § (1) Amennyiben a kivágás idejét nem jelentik be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(3) Magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

(9) A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az

engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Kurkuma köz 1., 20655/108 hrsz.-ú ingatlan területén álló, összesen 15 db fa kivágása ügyében. A kérelem indoka, hogy az invazív fák az építkezés miatt nem tarthatók fent a továbbiakban. Az érintett fák 3-10 cm törzsátmérőjű sarjhajtások, nem képeznek jelentős ökológiai értéket, és a pótlást figyelembe véve a gyomfák értékes fákká cserélődnek fel. A kérelemhez fotó dokumentum és helyszínrajz lett csatolva.

Megállapítottam a csatolt Tulajdoni lapból, hogy Ügyfél a fával rendelkezni jogosult.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

b) Óbuda-Békásmegyer településképezének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

c) gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma,

e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

Összesen tehát, 15 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 12. § (e) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva **15 db** fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
- b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. november 2.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Kérelmező: [REDACTED]

2) Irattár