



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. 1034 Budapest San Marco utca 51.
- 17306/2 hrsz: fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/318-2/2023
Hiv. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1034 Budapest, III. kerület San Marco utca 51. szám 17306/2 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsmérő (cm)
1	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	n.a.	61
2	<i>Ailanthus altissima</i>	mirigyes bálványfa	n.a.	66

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1034 Budapest, III. kerület San Marco utca 51. szám 17306/2 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, korona nagy részben hiányzott, gyökérzet a talajfelszínen

húzódott, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, favizsgálói szakvélemény (favizsgáló: Márton Huba Zoltán, FV-21/18) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető, illetve invazív fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 2 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 14.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Kérelmező





**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészeti Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. 1031 Budapest Zsófia utca hrsz:
19539/1 fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/322-2/2023
Hív. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, 1031 Budapest, III. kerület Zsófia utca 19539/1 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsmérő (cm)
1-4.	<i>Salix alba</i>	<i>fehér fűz</i>	n.a.	20-28
5.	<i>Populus x canescens</i>	<i>szürke nyár</i>	n.a.	18

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 5 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1031 Budapest, III. kerület Zsófia utca 19539/1 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 5 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, viharban megrongálódtak, illetve megdőltek, közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető, fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 5 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 19.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező 
- 2) Irattár

06 2023 SZEPT 25.



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1038 Budapest, Ráby Mátyás utca 7. HRSZ:
62392 fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/323 -2/2023
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

████████████████████ – ██████████ Meghatalmazott, a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonsvédelmi okokból történő kivágását**, a 1038 Budapest, Erzsébet köz 2. számú 62392 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	1	56	kiszáradt, élet- és vagyonsvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz, a 1038 Budapest, Erzsébet köz 2. számú 62392 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett. A fa 2 éve kiszáradt, jelenleg szűfertőzött. A fa korhadt állapotú volt, illetve a környezetét növényvédelmi szempontból is veszélyeztette, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, favizsgálati jegyzőkönyv (favizsgáló: Tóth Zsolt FV-18/031) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

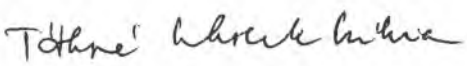
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 25.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár

2023 SZEPT 25.



Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. 1031 Budapest Zsófia utca hrsz:
19539/1 fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/324-2/2023
Hív. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

továbbiakban: Ügyfél)
bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, 1031 Budapest, III. kerület Zsófia utca 19539/1 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1.-2.	<i>Salix alba</i>	<i>fehér fűz</i>	n.a.	n.a.
3.-4.	<i>Fraxinus ornus</i>	<i>virágos kőris</i>	n.a.	n.a.
5.	<i>n.a.</i>	<i>fatörzs, facsonk</i>	n.a.	n.a.

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 5 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1031 Budapest, III. kerület Zsófia utca 19539/1 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 5 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, viharban megrongálódtak, illetve megdőltek, közvetlen élet- és vagyoni biztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető, fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 5 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

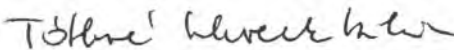
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 25.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező 
- 2) Irattár

**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészeti Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Királylaci út 97. HRSZ:
20575/2 fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/325 -2/2023
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfelek) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a 1037 Budapest, Királylaci út 97. számú 20575/2 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	1	30	kiszáradt, élet- és vagyonvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsgzés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfelek fakivágási bejelentést nyújtottak be hivatalomhoz, a 1037 Budapest, Királylaci út 97. számú 20575/2 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett. A fa kiszáradt, láthatóan csúcscsáradás figyelhető meg. A fa korhadt állapotú volt, illetve a környezetét veszélyeztette, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

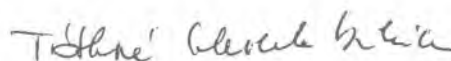
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.


Budapest, 2023. 09. 25.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár



Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer
Polgármesteri Hivatal

2023. SZEPTEMBER 25.

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037
Folyóka u. 20-22., 16182/7
hrsz. alatti ingatlanra
vonatkozó fakivágás
tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/327-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED], képviselő [REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a 1037 Budapest, Folyóka u. 20-22., 16182/7 hrsz.-ú ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1-4.	<i>Betula pendula</i>	közönséges nyír	4 db	élet- és vagyonvédelem
5.	<i>Pinus sylvestris</i>	erdeifenyő	1 db	élet- és vagyonvédelem

A fakivágással összefüggésben a bejelentőnek **5 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképeznek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fapótlást a kivágást követő egy éven belül el kell végezni.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDAKTOR] képviselő **[REDAKTOR]** bejelentéssel fordult hivatalomhoz, a 1037 Budapest, Folyóka u. 20-22., 16182/7 hrsz.-ú ingatlanon álló, 5 db fa kivágása ügyében. A bejelentés indoka, hogy a fák kiszáradtak és e miatt veszélyessé váltak a környezetükre. Ezért került megszüntetésre az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzet.

A fáról készült fotó dokumentáció csatolva lett.

Megállapítottam, hogy Bejelentő a fával rendelkezni jogosult.

Továbbá megállapítottam, hogy a bejelentés a 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke **a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma**, amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

Összesen tehát 5 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 5 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyér településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR. 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkeresési Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. szeptember 25.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

Tóthné Schreck Szilvia
a Főkeresési Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) 

2) Irattár



2023 SZEPT 25

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer
Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1039
Királyok útja 41., 60072 hrsz.
alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/328-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 1039 Budapest, Királyok útja 41., 60072 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens</i>	szúrós lucfenyő	1 db	veszélyes, kiszáradt
2.	<i>Picea pungens</i>	szúrós lucfenyő	1 db	veszélyes, kiszáradt
3.	<i>Picea pungens</i>	szúrós lucfenyő	1 db	veszélyes, kiszáradt

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **3 db legalább 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképzésének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított **egy évig jogosít a kivágásra**, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Pótlást a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szerint kell teljesíteni:

12. § (1) Az engedélyes köteles a kivágási engedélyben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. **A pótlás határideje a kivágástól számított egy év.** Amennyiben a kivágás idejét nem jelentik be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

(9) **A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.** Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárásbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárásbírság nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

████████████████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Királyok útja 41., 60072 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 3 db fa kivágása ügyében. A kérelem indoka az, hogy a fák kiszáradtak a rovar fertőzés következtében és veszélyessé váltak a közelükben található épületekre, kerítésre. Állapotukra és elhelyezkedésükre tekintettel megállapítható, hogy a fák eltávolítása szükséges és indokolt.

A kérelemhez fotó dokumentum lett csatolva, amiből megállapítható, hogy a fák kiszáradtak.

Megállapítottam a csatolt tulajdoni lapból, hogy Ügyfél a fákkal rendelkezni jogosult.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

b) Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

c) gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma,

e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

Összesen tehát, 3 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 12. § (e) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 3 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyery településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
 - b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.
- (3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsméretű legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

- a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;
- b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;
- c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. szeptember 25.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Kérelmező: 

2) Irrattár



Obi 2023 SZEPT 25.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1038
Szépkilátó u. 5., 62166 hrsz.
alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágás tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/329-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, a 1038 Budapest, Szépkilátó u. 5., 62166 hrsz.-ú ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan.

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges luc	1 db	élet- és vagyónvédelem

A fakivágással összefüggésben a bejelentőnek **1 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fapótlást a kivágást követő egy éven belül el kell végezni.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségesség esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

[REDACTED] bejelentéssel fordult hivatalomhoz, a 1038 Budapest, Szépkilátó u. 5., 62166 hrsz.-ú ingatlanon álló, 1 db fa kivágása ügyében. A bejelentés indoka, hogy a fa kiszáradt és e miatt veszélyessé vált a környezetére. Ezért került megszüntetésre az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzet.

A fáról készült fotó dokumentáció csatolva lett.

A tulajdoni lap alapján megállapítottam, hogy Bejelentő a fával rendelkezni jogosult.

Továbbá megállapítottam, hogy a bejelentés a 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke **a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma**, amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyér településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR. 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
 - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
 - ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
 - ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
 - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
 - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 1,0 méter
 - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkeresési Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. szeptember 25.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkeresési Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár

2023. Szeptember 25. *olbi*



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészeti Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1039 Budapest, Tegez utca 17. szám
60935 hrsz.: fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/331-2/2023
Hiv. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED], továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, 1039 Budapest, Tegez utca 17. szám 60935 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Picea abies</i>	<i>közönséges lucfenyő</i>	n.a.	40

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1039 Budapest, Tegez utca 17. szám 60935 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fa kiszáradt, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyoni biztonságot veszélyeztetett, korona nagy részben elszáradt, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, favizsgálói szakvélemény (favizsgáló: Szalma Domonkos, FV-20/021) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető, illetve invazív fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 25.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) Kérelmező 
- 2) Irattár

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal****Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: 1038 Budapest, Éden utca 18. HRSZ:
64250/4 fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/333 -2/2023
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, az. 1038 Budapest, Éden utca 18. számú 64250/4 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Juglans regia</i>	közönséges dió	1	21	élet- és vagyonvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél fakivágási bejelentést nyújtottak be hivatalomhoz, a 1038 Budapest, Éden utca 18. számú 64250/4 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett. A fa korhadt állapotú volt, illetve a környezetét veszélyeztette, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, kertészeti szakvélemény (okl. tájépítész Preszter Márta K 01-5178) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

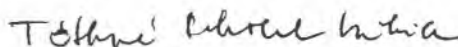
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 26.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár



Oke 2023 SZEPT 27.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. Budapest Nánási út 2. Társasház
23152/297 hrsz: fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/334-2/2023
Hiv. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] (továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, 1031 Budapest, III. kerület Nánási út 2. szám 23152/297 hrsz. elnevezésű magáningatlanon.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Betula pendula</i>	<i>közönséges nyír</i>	n.a.	15
2	<i>Betula pendula</i>	<i>közönséges nyír</i>	n.a.	35

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsgzés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1031 Budapest, III. kerület Nánási út 2. szám 23152/297 hrsz elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás

indokoltságát a benyújtott iratanyag, kertészeti szakvélemény (Vass Éva kertészmérnök) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 2 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 26.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár

Obi

2023. Szeptember 28.



**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri
Polgármesteri Hivatal**

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: III. ker. 1037 Budapest, Kőpor utca 40. szám
22340/2 hrsz.: fakivágás bejelentése
Ügyiratszám: XIV/335-2/2023
Hiv. szám:
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia
Telefon: 06-1-437-8821
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED], továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását**, 1032 Budapest, Gelléri Andor utca 6-8. szám 16247/2 hrsz. elnevezésű magáningatlanon

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	db	Törzsmérő (cm)	kivágás indoka
1-12.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	<i>közönséges akác</i>	GAEIII-8244 GAEIII-8255	12	32-62	kiszáradt fák, élet- és vagyónvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **12 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1032 Budapest, Gelléri Andor utca 6-8. szám 16247/2 hrsz. elnevezésű magáningatlanon álló, összesen 12 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, korhadtak, különböző kártevők károkozása figyelhető meg, koronájuk nagy részben elszáradt, ágak szakadtak le, így közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, favizsgálói szakvélemény (Cserna Hajnalka favizsgáló FV-18/036) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 12 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

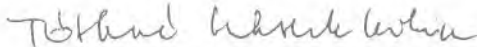
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg, míg illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 28.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:


Tóthné Schreck Szilvia
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár