



Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

**Társadalmi Kapcsolatok Főosztály
Közterületi és Környezetvédelmi Osztály**
1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1034 Budapest, San Marco
utca 20. sz. (17440/2 hrsz.)
alatti ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély

Ügyiratszám: VIII/1340-2/2020

Hiv. szám.:

Ügyintéző: Orosz Ildikó

Telefon: 4378-576

email: orosz.ildiko@obuda.hu

HATÁROZAT

[REDACTED] sz. alatti ingatlan képviselőjében (1034 Budapest, Zápor utca 17/b., továbbiakban Kérelmező) kérelmére a 1034 Budapest, San Marco u. 20. sz. (17440/2 hrsz.) ingatlanon, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 486/2020. (VI.3.) határozata alapján

a fakivágási engedélyt megadom.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	fajnév	törzsmérő	indok
1.	Acer platanoides – Korai juhar	50 cm	vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot

A tervezett fakivágással összefüggésben a kérelmezőnek **9 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A fapótlás helyszíne az ingatlan területe.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított egy évig jogosít a kivágásra, mely időtartam különösen indokolt esetben az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott írásos kérelmére egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni, és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növények nem erednek meg.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de az Igazgatási Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztályához benyújtandó 10.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amellyel az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

■■■■■■■■■■ a 1034 Budapest, San Marco u. 20. sz. alatti társasház képviselőjében kérelmet nyújtott be hivatalomhoz tárgyi ingatlanon álló, összesen 1 db fás szárú növény kivágása ügyében. A kérelemben a fakivágás indokaként a fa állapotát jelölte meg, mivel a fa az elhelyezkedése miatt a szomszédos ingatlanban kárt tesz. Kérelméhez csatolta a kivágandó fákról készült fényképfelvételeket, és favizsgáló-faápoló szakember által készített szakvéleményt. A benyújtott dokumentációk alapján a fa kivágása a további károkozás elkerülése miatt indokolt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) e) pontja alapján egyéb esetben a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények törzsátmérőjének a 100 %-a. A rendelkező részben foglalt 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) fákkal számolva ez **9 db pótlendő fát** jelent.

Összesen tehát 9 db 2xi (kétszer iskolázott), 6 cm törzsátmérőjű (18/20 cm törzskörméretű) továbbnevelt, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajtájú fával lehet teljesíteni, kivéve a TKR-ben meghatározott nem telepíthető növényfajokat.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Az Ör. 13. § (1) bekezdés szerint, amennyiben magánterületi fás szárú növény kivágása esetén a pótlás telken belül nem teljesíthető, akkor a pótlás helyszínét a jegyző közterületen jelöli ki vagy kérelem alapján az érintettet kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét.

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A 40/2020. (III. 11.) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben hatáskörömet a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselőtestület hatáskörében eljárva gyakorlom. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A hatáskör gyakorlója: dr. Kiss László polgármester, a döntés kiadmányozója Wéber Tamás a Társadalmi Kapcsolatok Főosztály Közterületi és Környezetvédelmi Osztály osztályvezetője.

A 40/2020. (III.11) Korm. rend. szerinti veszélyhelyzetben a Kat. 46. §. (4.) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljáró polgármester nevében és megbízásából



Óbuda-Békásmegyer, 2020. június 9.

Értesülnek:

Kérelmező

Iráttár

