



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1039 Budapest, Királyok útja 291. D. épület  
fszt 2. HRSZ: 63629/6 fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/121-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia *TK*

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

**[REDACTED]** a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, eltávolítását** a 1038 Budapest, 1039 Budapest, Királyok útja 291. 63629/6 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással, eltávolítással érintett fák a következők:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea Abies</i>	lucfenyő	1	32	kidőlt fa
2.	<i>Picea pungens</i>	ezüstfenyő	1	28	kidőlt fa

**A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség-szegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1038 Budapest, Királyok útja 291. 63629/6 hrsz-ú ingatlanon található, összesen 2 db fa kivágása, eltávolítása ügyében.

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, erős szél hatására kidőltek, ezért eltávolításuk indokolt és szükséges. A kidőlés indokoltságára a benyújtott szakvélemény nem utalt. A kidőlést fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. március 31.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:

  
Hézer Zsolt  
a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: 

- 1) 
- 2) Irattár

2023 ÁPR 03. 12



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Vízmosság utca 6.. HRSZ:  
20189/6 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/122-2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, a 1037 Budapest, Vízmosság utca 6. 20189/6 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea Abies</i>	lucfenyő	1	50	kiszáradt fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1037 Budapest, Vízmosás utca 6. 20189/6 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, kiszáradt, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott ajánlat és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzssátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. március 31.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) [REDACTED]
- 2) Irattár

2023 ÁPR 14.



**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer  
Önkormányzat**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Határozat Budapest, III. ker. Óbuda-  
Békásmegyer közterületi veszélyes fák  
kivágásának ügyében

Ügyiratszám: XIV/126-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia

Telefon: 4378-821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

**HATÁROZAT**

**Óbuda-Békásmegyer Közterület Felügyelet** Városüzemeltetési Osztály által hivatalomhoz eljuttatott kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett, veszélyhelyzet miatt kivágott fákra vonatkozóan utólagos bejelentései alapján,

**a fakivágást tudomásul veszem.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	db	Törzsátmérő (cm)
1.	<i>Malus sp.</i>	almafa	1	30
2.	<i>Morus alba</i>	fehér eperfa	1	30
3.	<i>Morus alba</i>	eperfa	1	40
4.	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	1	70

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **4 db, legalább 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzskörmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

2023 ÁPR 14.

## INDOKOLÁS

**Óbuda-Békásmegyer Közterület Felügyelet** Városüzemeltetési Osztály utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz az alábbi közterületi ingatlanokon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében:

Kazal utca 3. HRSZ:

Kanász utca HRSZ:

Kanász HRSZ:

Föld utca 53. HRSZ:

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fotódokumentáció és helyszíni leírás támasztotta alá.

Megállapítottam, hogy a kérelem a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről. 6.§ -ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 4 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 04. 14.

**Dr. Bots Dénes nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: *Tóthné!*

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár

**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1038 Budapest, Rókahegyi út 2. HRSZ:

61909 fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/128-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia

Telefón: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED]

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a 1038 Budapest, Rókahegyi út 2. Hrsz: 61909 ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea Abies</i>	közönséges lucfenyő	1	48	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1038 Budapest, Rókahegyi út 2. Hrsz: 61909 ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, korábbi talajmunka miatt a gyökérzete sérült, a fa súlypontja aránytalan, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott szakvélemény és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.


Budapest, 2023. április 14.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: 

- 1) 
- 2) Irrattár





## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal


Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1039 Budapest, Hunyadi utca 73. HRSZ:

63153 fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/129-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia 

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

1039 Budapest, Hunyadi utca 73. 63153 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens Gauca</i>	ezüstfenyő	1	55	veszélyes fa

**A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1039 Budapest, Hunyadi utca 73. 63153 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fa kinőtte a rendelkezésre álló helyet, állapota kártevők miatt is romlásnak indult, közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetett, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott szakvélemény és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. április 14.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: 

- 1) 
- 2) Irattár

2023 ÁPR 17. *Olé*



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Bojtár utca 19. HRSZ:  
19898/13 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/131-2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia *TS*  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

**[REDACTED]** a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, a 1037 Budapest, Bojtár utca 19. Hrsz: 19898/13 ingatlanon.**

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea Abies</i>	közönséges lucfenyő	1	36	veszélyes fa
2.	<i>Picea Abies</i>	közönséges lucfenyő	1	48	veszélyes fa
3.	<i>Picea Abies</i>	közönséges lucfenyő	1	46	veszélyes fa
4.	<i>Picea Abies</i>	közönséges lucfenyő	1	43	veszélyes fa

**A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 4 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1037 Budapest, Bojtár utca 19. Hrsz: 19898/13 ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében.

A szakvélemény szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, a fák kártevőkkel fertőzöttek, a koronájuk több, mint 90 %-ban kiszáradt, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott szakvélemény és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 4 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.


Budapest, 2023. április 14.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: 

- 1) 
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1039 Budapest, Kalászi köz 3/b HRSZ:  
60710/33 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/134-2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

**[REDACTED]** - a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, a 1039 Budapest, Kalászi köz 3/b 60710/33 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Robinia pseudoacacia</i>	fehér akác	1	30	veszélyes fa

**A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtható, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1039 Budapest, Kalászi köz 3/b Hrsz: 60710/33 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, a fa korhadt, kiszáradt állapotú volt, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott szakvélemény és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 04. 18.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: *Tóth*

- 1) 
- 2) Irattár



2023 ÁPR 17. *Ufo*

## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1031 Budapest, Kazal utca 50. HRSZ:

18910/140/B/3 fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/135-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia *ms*

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

**[REDACTED]** - a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a 1031 Budapest, Kazal utca 50. 18910/140/B/3. hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea Abies</i>	közönséges lucfenyő	1	24	veszélyes fa

**A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a fa pótlásától számított második vegetációs időszak kezdetén a korona nem hajt ki egyenletesen a tér minden irányába.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1031 Budapest, Kazal utca 50. 18910/140/B/3. hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, a gyökérzet gátolt fejlődésű, gyökérnyakkal és a törzzsel együtt károsodott, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott szakvélemény és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

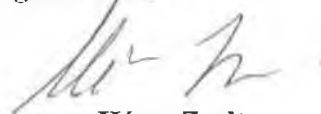
Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. január 26.

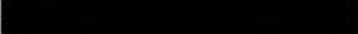
*április 17*

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: *Tóth*

- 1) 
- 2) Irattár





2023 APR 17.

**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037 Csillaghegyi u. 5., 18829/37 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély  
Ügyiratszám: XIV/136-2/2023  
Ügyintéző: Tóth Sándor  
Telefon: 437-85-77  
email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, III. kerület Csillaghegyi u. 5., 18829/37 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Morus alba</i>	fehér eper	30	invazív, veszélyes
2.	<i>Picea abies</i>	lucfenyő	20	veszélyes, kiszáradt

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 2 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia. A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképzének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított **egy évig jogosít a kivágásra**, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Pótlást a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szerint kell teljesíteni:

12. § (1) Az engedélyes köteles a kivágási engedélyben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. A pótlás határideje a kivágástól számított egy év. Amennyiben a kivágás idejét nem jelentik be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni

A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

(9) A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az

**engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni** vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, III. kerület Csillaghegyi u. 5., 18829/37 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként azt hozta fel, hogy az 1. számú fa vagyontárgyat veszélyeztet, mivel a támfal közvetlen tövében helyezkedik el. A 2. számú fa pedig egy kiszáradt növény, ami eltávolítandó.

A fák eltávolítása a csatolt dokumentumok alapján indokolt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy ügyfél a fával rendelkezni jogosult, ennek igazolására csatolta a tulajdoni lapot.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke **a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,**

b) Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott **nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma,**

c) gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma,

e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

**Összesen tehát, 2 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
- b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsdiameter legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

- a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;
- b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;
- c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. április 17.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából



**Hézer Zsolt**

a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Kérelmező: [REDACTED]

2) Irrattár





## **Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1033 Budapest, Királyok útja 255. HRSZ:  
63535 közterületen fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/138-2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia *tho*  
Telefón: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### **HATÁROZAT**

**[REDACTED]** - a továbbiakban: **Ügyfél**) **bejelentése** alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását**, a 1033 Budapest, Királyok útja 255. számú BKV Sport Centrum bejáratánál, közterületen a 63535 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	38	veszélyes fa

**A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.**

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételtén kiszabható.

**Felkérem a NAV Észak-budapesti Adó- és Vámigazgatóságát, hogy az ügyfél részére 3.000,- Ft eljárási illetéket térítsen vissza.**

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### **INDOKOLÁS**

**Ügyfél** bejelentést nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest III. kerület, Királyok útja 255. számú BKV Sport Centrum bejáratánál, közterületi ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A

bejelentés indokaként a fa kiszáradt, korhadt állapotát jelölte meg, amit favizsgálói szakvéleménnyel (favizsgáló: Cserna Hajnalka M.F.E /FV-18/036) és fotó dokumentációval igazolt.

A kérelem szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, a fa korhadt, kiszáradt állapotú volt, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott szakvélemény és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

**Az illeték visszatérítéséről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 80. § (1) bekezdés f) pontja alapján rendelkeztem, mert 2021. január 1-től a fakivágási engedélykérelem/bejelentés eljárása illetékmentessé vált.**

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 04. 19.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Hézer Zsolt**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője



Értesülnek: 

1) 

2) 

3) 



**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Polgármesteri Hivatal**

**Főkeletési Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy:

i

u

T

Értetlnek:







## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1033 Budapest, Királyok útja 255. HRSZ:  
63612 fakivágás bejelentése

Ügyiratszám: XIV/137-2/2023

Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia TH

Telefon: 06-1-437-8821

E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, a1033 Budapest, Királyok útja 255. számú 63612 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Prunus avium</i>	cseresznye	1	28	veszélyes fa
2.	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	1	46	veszélyes fa
3.	<i>Acer negundo</i>	zöld juhar	1	52	veszélyes fa
4.	<i>Picea pungens</i>	ezüst fenyő	1	35	veszélyes fa

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 4 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 1033 Budapest, Királyok útja 255. számú 63612 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében.

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, a fák korhadtak, kiszáradt állapotúak voltak, gyökérzetük sérült, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott szakvélemény és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra. Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 4 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 04. 19.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:

Hézer Zsolt  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek: *Tóth*

- 1) 
- 2) Irattár

2023 ÁPR 27. *Oldi*



**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037 Jutas u. 19., 22258/1 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/144-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a (1037 Budapest, Jutas u. 19., 22258/1 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1-7.	<i>Picea abies</i>	lucfenyő	7 db	veszélyes, kiszáradt

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **7 db legalább 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzsméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni sziveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképcnek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított **egy évig jogosít a kivágásra**, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Pótlást a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szerint kell teljesíteni:

12. § (1) Az engedélyes köteles a kivágási engedélyben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. **A pótlás határideje a kivágástól számított egy év.** Amennyiben a kivágás idejét nem jelenti be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

(9) **A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.** Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

████████████████████ kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Jutas u. 19., 22258/1 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 7 db fa kivágása ügyében. A kérelem indokaként a fák kiszáradt állapotát jelölte meg, melyek élet és vagyonbiztonságot veszélyeztetnek. A csatolt fotó dokumentáció alapján egyértelműen megállapítható, hogy a fák élettelenek és veszélyt jelentenek, ezért eltávolítandóak.

A fák eltávolítása a csatolt dokumentumok alapján indokolt.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Megállapítottam, hogy ügyfél a fával rendelkezni jogosult, ennek igazolására csatolta a tulajdoni lapot.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke **a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,**

b) Óbuda-Békásmegyer településképezének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

c) gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma,

e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

**Összesen tehát, 7 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.**

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
- b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

- a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közzétételével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;
- b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;
- c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. április 26.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából



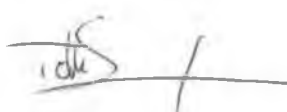
**Hézer Zsolt**

a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Kérelmező: [REDACTED]

2) Irattár





2023. ÁPR. 27.  
**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület,  
közterületi ingatlanra  
vonatkozó fakivágás  
tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/146-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

## HATÁROZAT

**Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet Városüzemeltetési Osztály** (1036 Budapest, Mozaik u. 7. – a továbbiakban: Ügyfél) által hivatalomhoz eljuttatott kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett, veszélyhelyzet miatt kivágott fákra vonatkozóan utólagos bejelentése alapján,

**a fakivágást tudomásul veszem.**

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	db	Indoklás
1.	<i>Tilia tomentosa</i>	hárs	1	Veszélyes, korhadt
2.	<i>Populus simonii</i>	kínai nyár	1	Veszélyes, kiszáradt
3.	<i>Acer tataricum</i>	tatár juhar	1	Veszélyes, kiszáradt
4.	<i>Salix alba</i>	fehér fűz	1	Veszélyes, korhadt
5.	<i>Prunus kurilensis</i>	díszszilva	1	Veszélyes, kiszáradt
6.	<i>Carpinus betulus</i>	gyertyán	1	Veszélyes, kiszáradt
7.	<i>Acer</i>	juhar	1	Veszélyes, kiszáradt
8.	<i>Acer tataricum</i>	tatár juhar	1	Veszélyes, kiszáradt

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek összesen, **8 db legalább 6 cm törzsméretű, 18–20 cm törzs-körmérettel rendelkező 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

A pótlást a kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 12. § (2) szerint kell teljesíteni:

A veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetében a bejelentő a **kivágást követő év december 31-ig köteles a pótlásról gondoskodni.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

12. § (9) **A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.** Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárásbírság kiszabásának van helye. Az eljárásbírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint,

legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

**Óbuda-Békásmegyer Közterület Felügyelet Városüzemeltetési Osztály** (1036 Budapest, Mozaik u. 7.) utólagos fakivágási kérelmet nyújtott be hivatalomhoz az alábbi közterületi ingatlanokon álló, összesen 8 db fa kivágása ügyében:

1. Pozsony utca Kossuth utca sarok
2. Matróz utca Szentendrei út park
3. Zápor utca Solymár utca sarok
4. Bécsi út 291.
5. Kóborló köz 2/D.
6. Harrer Pál utca
7. Beszterce utca 25.
8. Matróz utca parkoló

A kérelem szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fotódokumentáció és helyszíni leírás támasztotta alá.

Megállapítottam, hogy a kérelem a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről. 6.§ -ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 2. § (1)

- A rendelet területi hatálya kiterjed – magasabb szintű jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – Budapest Főváros III. kerület közigazgatási területén a

- a) közterületekre és
- b) magántulajdonú ingatlanokra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18–20 cm törzs-körmérettel számolva összesen 8 db, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.



A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Hézer Zsolt a Főkeresési Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. április 27.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



**Hézer Zsolt**

a Főkeresési Iroda megbízott vezetője

Kapják:

1. ÓBKF Városüzemeltetési Osztály, helyben

2. Irattár



