

2023 AUG 28.



**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1039 Toldi u. 5., 62737 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/289-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 1039 Budapest, Toldi utca 5., 62737 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fára vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fa a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	1 db	veszélyes, instabil

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **1 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított **egy évig jogosít a kivágásra**, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Pótlást a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szerint kell teljesíteni:

12. § (1) Az engedélyes köteles a kivágási engedélyben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. **A pótlás határideje a kivágástól számított egy év.** Amennyiben a kivágás idejét nem jelentik be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**(9) A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.** Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság


kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

 kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1039 Budapest, Toldi utca 5., 62737 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében. A kérelem indoka az, hogy a fa erősen felkopaszodott, súlypontja eltolódott ezáltal instabillá vált és a közelében található épületekre veszélyt jelent. Állapotára és elhelyezkedésére tekintettel megállapítható, hogy a fa eltávolítása szükséges és indokolt.

A kérelemhez fotó dokumentum lett csatolva.

Megállapítottam a csatolt tulajdoni lapból, hogy a fával rendelkezni jogosult.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján **a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,**

b) Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

c) gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma,

e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

**Összesen tehát, 1 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlendő fák darabszáma, az Ör. 12. § (e) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növény fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növény fás szárú növényzet esetén legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzügyi megváltás,
- b) pénzügyi megváltással egyenértékű közzeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzügyi megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsméretű legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

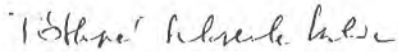
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. augusztus 28.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

  
**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Kérelmező:  )

2) Irattár



062



[Redacted]

bejelentése

továbbiakban: "

[Redacted]

kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

§  
bejelentéssel fordult hivatalomhoz, a 1031 Budapest, Örlő utca 1., 23152/268 hrsz.-ú ingatlanon álló, 1 db fa kivágása ügyében. A bejelentés indoka, hogy a fa rossz állapotú volt, betegség jeleit mutatta, ezért került eltávolításra.

Megállapítottam a tulajdoni lap alapján, hogy Bejelentő nem rendelkezett a fával, mivel annak töve már közterületen eredt.

A fa eltávolításának nem károkozás volt a szándéka, hanem kertrendezés. Bejelentő mindenben együttműködő volt, és azonnal vállalta a fa pótlását.

Továbbá megállapítottam, hogy a bejelentés a 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

**Bejelentő figyelmeztetés szankcióba részesül, mert a fakivágást az engedély véglegessé válása előtt elvégezte.**

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke **a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma**, amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

**Összesen tehát 1 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 1 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR. 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

a) épület falától az ültetési távolság:

aa) 3,0 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,

- ab) 3,0 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
- ac) 7,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsméretű legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. augusztus 28.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

  
**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) 
- 3) Irattár







06

**Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal**

**Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037 Remetehegyi árok 16496 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/293-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 1037 Budapest, Remetehegyi árok 16496 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1-6.	<i>Fraxinus excelsior</i>	kőris	84 (6*14)	kertrendezés
7-9.	<i>Acer</i>	juhar	42 (3*14)	kertrendezés
10.	<i>Prunus avium</i>	vadcsereznye	1 db	kertrendezés

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **22 db legalább 6 cm törzsméretű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéül megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképzési védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított **egy évig jogosít a kivágásra**, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Pótlást a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szerint kell teljesíteni:

12. § (1) Az engedélyes köteles a kivágási engedélyben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. **A pótlás határideje a kivágástól számított egy év.** Amennyiben a kivágás idejét nem jelenti be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**(9) A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.** Ebben az esetben az

**engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni** vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárési bírság kiszabásának van helye. Az eljárési bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárési bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárési költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1037 Budapest, Remetehegyi árok 16496 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 10 db fa kivágása ügyében. A kérelem indoka az, hogy Ügyfél a gyümölcsös művelési ágú ingatlanon vissza akarja állítani az eredeti funkciót, azaz gyümölcsfákat szeretne telepíteni, ezért a spontán települt fákat el kell távolítania. A kertrendezés során, a még ápolással rendbe hozható gyümölcsfák megmaradnak. A kérelemhez fotó dokumentum, tulajdoni lap, az osztatlan tulajdon használati megosztásáról szóló megállapodás csatolva lett.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

b) Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

c) gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma,

e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

**Összesen tehát, 132 cm-nyi, 22 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 12. § (e) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 22 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképezének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növe fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növe fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növe fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
- b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. augusztus 28.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából



**Tóthné Schreck Szilvia**

a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Kérelmező: 

2) Irattár





## Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal

### Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1037 Bethlen u. 3., 62086 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély

Ügyiratszám: XIV/294-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a 1038 Budapest, Bethlen utca 3., 62086 hrsz.-ú ingatlan területén, a kérelemben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan

**a fakivágási engedélyt megadom.**

A fakivágással érintett fák a következő:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	1 db	veszélyes, kiszáradt
2.	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	1 db	veszélyes, kiszáradt
3.	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	1 db	veszélyes, kiszáradt
4.	<i>Betula pendula</i>	közönséges nyír	1 db	veszélyes, kiszáradt

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **4 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni sziveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínéként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

A fakivágási engedély a véglegessé válásától számított **egy évig jogosít a kivágásra**, mely időtartam különösen indokolt esetben, az engedélyesnek a határidő lejártát megelőzően benyújtott, írásos kérelmére, egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Pótlást a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) szerint kell teljesíteni:

12. § (1) Az engedélyes köteles a kivágási engedélyben megállapított mértékben és módon gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. **A pótlás határideje a kivágástól számított egy év.** Amennyiben a kivágás idejét nem jelentik be, úgy a kivágási engedély véglegessé válásától számított egy éven belül kell a pótlást elvégezni.

(1a) A pótlásról vegetációs időszakon kívül kell gondoskodni

**A fakivágás és a fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

(9) **A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.** Ebben az esetben az

**engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni** vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] kérelmet nyújtott be hivatalomhoz a 1038 Budapest, Bethlen utca 3., 62086 hrsz.-ú ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében. A kérelem indoka az, hogy a fák kiszáradtak veszélyessé váltak a közelükben található épületekre, kerítésre. Állapotukra és elhelyezkedésükre tekintettel megállapítható, hogy a fák eltávolítása szükséges és indokolt.

A kérelemhez fotó dokumentum lett csatolva, amiből megállapítható, hogy a fák kiszáradtak.

Megállapítottam a csatolt tulajdoni lapból, hogy Ügyfél a fákkal rendelkezni jogosult.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján **a pótlás mértéke a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma,**

b) Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: TKR.) meghatározott nem telepíthető fás szárú növények esetében a kivágandó fás szárú növények darabszáma,

c) gyümölcsfák esetében a kivágandó fák darabszáma,

e) egyéb esetben a kivágni tervezett fás szárú növény törzsátmérőjének 100%-a.

**Összesen tehát, 4 db, legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzs-körméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni. A pótlandó fák**

darabszáma, az Ör. 12. § (e) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva **4 db** fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növvő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növvő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növvő fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növvő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növvő fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növvő fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

- a) pénzbeli megváltás,
- b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közzétételével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

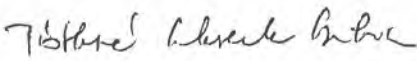
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. augusztus 28.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

  
**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

1) Kérelmező: 

2) Irattár





**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Erdőszél utca 3. HRSZ:  
20109/4 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/299 -2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

**HATÁROZAT**

**[REDACTED]** - a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények élet- és vagyónvédelmi okokból történő kivágását, a 1037 Budapest, Erdőszél utca 3. számú 20109/4 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	1	n.a.	kiszáradt, veszélyes fa
2.	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	1	n.a.	kiszáradt, veszélyes fa

**A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz, a 1037 Budapest, Erdősél utca 3. számú 20109/4 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, a fák korhadt, kiszáradt állapotúak voltak, a környezetüket veszélyeztették, ezért a kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 2 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

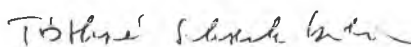
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 05.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Tóthné Schreck Szilvia**  
**a Főkertészi Iroda megbízott vezetője**

Értesülnek:

1) 

2) Irattár



2023 AUG 3 1

Budapest Főváros III. Ker. Óbuda-Békásmegyér Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 1.

Tárgy: Budapest III. kerület, 1031 Rozgonyi Piroska u. 23., 23711 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágás tudomásul vétele

Ügyiratszám: XIV/300-2/2023

Ügyintéző: Tóth Sándor

Telefon: 437-85-77

email: toth.sandor@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, a 1031 Budapest, Rozgonyi Piroska utca 23., 23711 hrsz.-ú ingatlanon, a bejelentésben megjelölt és az alábbi táblázatban részletezett kivágandó fákra vonatkozóan.

A fakivágással érintett fák a következők:

sorszám	Latin név	Magyar név	Törzsátmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens</i>	szúrós luc	1 db	élet- és vagyoni védelem
2.	<i>Picea pungens</i>	szúrós luc	1 db	élet- és vagyoni védelem

A fakivágással összefüggésben a bejelentőnek **2 db legalább 6 cm törzsátmérőjű, 18/20 cm törzskörméretű 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.** A pótlásra előírt mennyiségű lombhullató fa, fajta/típus kiválasztását, előzetesen a főkertésszel egyeztetni szíveskedjen, valamint akkor is, ha fapótlás helyszínként megjelölt ingatlan területén, az Óbuda-Békásmegyér településképeznek védelméről szóló, 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) előírt védőtávolságok betartásának figyelembevételével, az ültetésére nem áll rendelkezésre elegendő hely.

**A fapótlást a kivágást követő egy éven belül el kell végezni.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

**A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes. Ebben az esetben az engedélyes vagy a bejelentő köteles a telepítést megismételni vagy külön kérelem alapján pénzben megváltani.**

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

**[REDACTED]** bejelentéssel fordult hivatalomhoz, a 1031 Budapest, Rozgonyi Piroska utca 23., 23711 hrsz.-ú ingatlanon álló, 2 db fa kivágása ügyében. A bejelentés indoka, hogy a fenyőfák állapota erősen megromlott, fölkopaszodtak, kiszáradó félben vannak és jelentősen megdőltek, veszélyeztetve az épületet. A fák állapotáról szakértői vélemény készült (Plant-Orient 2002 Kft), ami alátámasztja a kivágás szükségességét. Ezért került megszüntetésre az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzet. A fáról készült fotó dokumentáció csatolva lett.

Megállapítottam, hogy Bejelentő a fával rendelkezni jogosult.

Továbbá megállapítottam, hogy a bejelentés a 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

Az Ör. 12. § (6) a) pontja alapján a pótlás mértéke **a veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a kivágandó fás szárú növények darabszáma**, amely a rendelkező részben foglaltak szerint minimum 6 cm törzsátmérőnyi, 2×i (kétszer iskolázott), földlabdás pótlandó fát jelent.

**Összesen tehát 2 db, 2×i (kétszer iskolázott), továbbnevelt, földlabdás, lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodni.** A pótlandó fák darabszáma, az Ör. 16. § (1a) értelmében, min. 6 cm törzsátmérővel, 18/20 cm törzs-körmérettel számolva 2 db fát jelent.

Az Ör. 12 § (10) bekezdése értelmében a pótlást kizárólag lombhullató fajú fával lehet teljesíteni, kivéve az Óbuda-Békásmegyery településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: TKR.) meghatározott, nem telepíthető növényfajokat.

A TKR. 39 § (4) A telken belüli a növényzet legkisebb ültetési távolságának szabályai a következők:

- a) épület falától az ültetési távolság:
  - aa) 3,0 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetében legalább 2,0 méter,
  - ab) 3,0 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetében legalább 5,0 méter,
  - ac) 7,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 7,0 méter;
- b) ingatlan határától az ültetési távolság:
  - ba) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra nem növő fás szárú növényzet esetén legalább 0,5 méter,
  - bb) a jellemzően 2,5 méternél magasabbra növő fás szárú növényzet esetén legalább 1,0 méter
  - bc) jellemzően 5,0 méternél magasabbra növő fák esetében legalább 5,0 méter.”

Az Ör. 13. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a TKR.-ben előírt telepítési távolságok betartása okán a fapótlás a kivágással érintett ingatlanon nem tud teljesülni, úgy a főkertésszel történő egyeztetés szükséges a fapótlás helyszínének kijelöléséhez vagy kérelem alapján a pótlási kompenzáció mértékének megállapításához.

Kompenzáció esetén:

(2) A kompenzációs intézkedés lehet

a) pénzbeli megváltás,

b) pénzbeli megváltással egyenértékű közfeladat ellátásával összefüggő tevékenység.

(3) A pénzbeli megváltás esetén a pótlás számításánál 1 cm törzsátmérő legalább 20 000 Ft.

Az Ör. 12. §. (3) bekezdése alapján magánterületi fás szárú növények építési tevékenység érdekében szükséges kivágása esetén az építkezéssel érintett ingatlanon történő telepítés határideje az épület használatbavételi engedélyezési vagy a használatbavétel tudomásulvételi eljárás befejezését követő év december 31., de legkésőbb a kivágási engedély véglegessé válásától számított 5 év. Az építkezéssel nem érintett ingatlanon történő telepítés határideje a kivágást követő év december 31.

Az Ör. 12. § (4) bekezdése alapján különösen indokolt esetben az engedélyesnek, bejelentőnek a pótlásra megállapított határidő lejártát megelőzően benyújtott kérelmére a pótlásra megállapított határidő egy alkalommal, újabb egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom figyelmét, hogy az Ör. 11. § alapján a fakivágás során az alábbi szabályokat kell betartani:

11. §

(1) A fakivágást csak a fakivágási engedély véglegessé válását követően szabad megkezdeni, az alábbi szabályok betartásával:

a) a fakivágás megkezdését a kivitelező megnevezésével, a tervezett kezdési idő közlésével, továbbá a fakivágás befejezését írásban be kell jelenteni;

b) új épület építése vagy meglévő épület bővítése esetén a fakivágást csak a külön jogszabályban meghatározott, az épület, építményrész kivitelezésének megkezdésére vonatkozó, építésfelügyeleti hatóságnál történt bejelentés után lehet megkezdeni;

c) egy hónapot meghaladó szakaszos vagy különböző kivitelezési ütemekre tervezett fakivágás végrehajtása esetén a fakivágás megkezdésének bejelentésénél közölni kell a tervezett ütemek időpontjait és a teljes befejezés tervezett határidejét,

d) a fakivágást csak a fakivágás elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyk (különösen közterület-használati engedély, közútkezelői hozzájárulás, forgalomtechnikai hozzájárulás) beszerzése után szabad megkezdeni.

(2) Az engedély nélküli vagy engedélytől eltérő fakivágás kivitelezése megtiltható.

(3) A fakivágást úgy kell végezni, hogy az ne veszélyeztesse a gyalogos közlekedés biztonságát és a környező épületek, építmények állékonyságát. A fakivágás során a munka- és balesetvédelmi követelményeket be kell tartani.

(4) Indokolt esetben (különösen különleges méretű, helyzetű, egészségügyi állapotú fák esetében) a fakivágást csak a szükséges technikai felszereléssel rendelkező, legalább középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy, ilyen alkalmazottat foglalkoztató kivitelező vagy szervezet végezhet.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

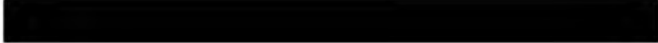
A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. augusztus 31.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából

  
**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár



126

2023 AUG 31.



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1037 Budapest, Visszatérő utca 4/A HRSZ:  
20230/8 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/301 -2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] - a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növény **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, a 1037 Budapest, Visszatérő utca 4/A számú 20230/8 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fa a következő:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsmérő (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Juglans regia</i>	közönséges dió	1	44	élet- és vagyonvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz, a 1037 Budapest, Visszatérő utca 4/A számú 20230/8 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fa közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztetett, a fa korhadtt állapotú volt, ágak törtek le róla, ezért a környezetét veszélyeztette, így kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, (favizsgáló: Aczkov Szilvko FV-22/021) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 08. 31.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
Tóthné Schreck Szilvia  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár



**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészeti Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Budapest III. ker. Papírgyár utca HRSZ:  
62406 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/302-2/2023  
Hiv. szám:  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1038 Budapest, III. kerület Papírgyár utca HRSZ: 62406 elnevezésű közterületen.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsátmérő (cm)
1 -45.	<i>Populus sp.</i>	nyárfa	B101, B106, B107, B108, B118, B119, B120, B121, B122, B123, B124, B125, B126, B128, B129, B130, B131, B132, B138, B139, B140, B141, B142, B147, B155, B157, B201, B203, B205, B208, B209, B210, B211, B219, B226, B227, B228, B234, B235, B236, B237, B238, B239, B245, B248	

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek **45 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi.

A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz Budapest, III. kerület Papírgyár utca HRSZ: 62406 elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 45 db fa kivágása ügyében:

A bejelentés szerint a fák közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott fadiagnosztikai adatlapok (favizsgálók: Romhányi András, Sípos Ádám, Szaller Vilmos, Tukács Róbert FŐKERT Nonprofit Zrt.) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 45 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 07. 10.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészeti Iroda megbízott vezetője



Értesülnek:

- 1) Kérelmező
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: 1038 Budapest, Körös utca 89-91. HRSZ:  
61589 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/304 -2/2023  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED] a továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növény élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását, a 1038 Budapest, Körös utca 89-91. számú 61589 hrsz-ú ingatlanon.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Tudományos név	Magyar név	db	Törzsméret (cm)	Kivágás indoka
1.	<i>Picea pungens</i>	szürös luc	1	42	élet- és vagyonvédelem

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 1 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

Fapótlás határideje: 2024. december 31.

A fapótlás megtörténtét írásban jelteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételt kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz, a 1038 Budapest, Körös utca 89-91. számú 61589 hrsz-ú ingatlanon álló, összesen 1 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, A fa gyökérzete felszínre került, a talajfelszínt megemelte. A fa törzsén epifiton növényzet fut, korhadás észlelhető. A fa koronájában légvezeték fut, a koronacsúcsban száradás figyelhető meg, a korona fokozatosan visszaszárad. A fák korhadt állapotú volt, illetve a környezetét veszélyeztette, ezért kivágása indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, vizuális és műszeres favizsgálat (favizsgáló: Marton Huba Zoltán) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 1 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. §. (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.


Budapest, 2023. 09. 04.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**



**Tóthné Schreck Szilvia**  
**a Főkertészi Iroda megbízott vezetője**

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár

**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészeti Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Budapest Nánási út 2. Társasház  
23152/297 hrsz.: fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/306-2/2023  
Hiv. szám:  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED] (továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **elhatározom** az alábbi fás szárú növények élet- és vagyonszervi okokból történő kivágását, 1031 Budapest, III. kerület Nánási út 2. szám 23152/297 hrsz. elnevezésű közterületen.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Betula pendula</i>	közönséges nyír	n.a.	35
2	<i>Betula pendula</i>	közönséges nyír	n.a.	40
3	<i>Betula pendula</i>	közönséges nyír	n.a.	30
4	<i>Picea abies</i>	lucfenyő	n.a.	40

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 4 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörmértű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

A **fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegése esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészeti Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

**INDOKOLÁS**

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1031 Budapest, III. kerület Nánási út 2. szám 23152/297 hrsz. elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyonszervi veszélyeztetettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás

indokoltságát a benyújtott iratanyag, kertészeti szakvélemény (Vass Éva kertészmérnök) és fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 4 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.


Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése állapítja meg.


A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 04.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Tóthné Schreck Szilvia**  
**a Főkertészi Iroda megbízott vezetője**

Értesülnek:

- 1) Kérelmező 
- 2) Irattár



## Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Főkertészi Iroda

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. Budapest Zaránd utca 30/B HRSZ  
23670/1 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/311-2/2023  
Hiv. szám:  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

### HATÁROZAT

[REDACTED], továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján tudomásul veszem az alábbi fás szárú növények élet- és vagyoni védelmi okokból történő kivágását, 1031 Budapest, III. kerület Zaránd utca 30/B szám 23670/1 hrsz. elnevezésű közterületen.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Pinus sylvestris</i>	erdei fenyő	-	n.a.
2	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	-	n.a.
3	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	-	n.a.
4	<i>Picea abies</i>	közönséges lucfenyő	-	n.a.

A fakivágással összefüggésben az Ügyfélnek 4 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell. A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszáz ezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtén kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

### INDOKOLÁS

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1031 Budapest, III. kerület Zaránd utca 30/B szám 23670/1 hrsz elnevezésű közterületi ingatlanon álló, összesen 4 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 4 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

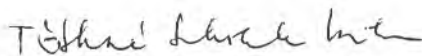
Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.

Budapest, 2023. 09. 07.

**Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:**

  
**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár



**Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal****Főkertészi Iroda**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: III. ker. 1039 Budapest Család utca 28.  
HRSZ: 63382 fakivágás bejelentése  
Ügyiratszám: XIV/312-2/2023  
Hiv. szám:  
Ügyintéző: Tóthné Schreck Szilvia  
Telefon: 06-1-437-8821  
E-mail: tothne.schreck.szilvia@obuda.hu

**HATÁROZAT**

[REDACTED], továbbiakban: Ügyfél) bejelentése alapján **tudomásul veszem** az alábbi fás szárú növények **élet- és vagyonvédelmi okokból történő kivágását**, 1039 Budapest, III. kerület Család utca 28. szám 63382 hrsz. elnevezésű ingatlanon.

A fakivágással érintett fák a következők:

Sorszám	Faj	Magyar név	Faazonosító	Törzsméret (cm)
1	<i>Picea abies</i>	<i>közönséges lucfenyő</i>	-	33
2	<i>Picea abies</i>	<i>közönséges lucfenyő</i>	-	33

A fakivágással összefüggésben az **Ügyfélnek 2 db legalább kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsméretű vagy 18/20 cm törzskörméretű, továbbnevelt, földlabdás lombhullató fa pótlásáról kell gondoskodnia.**

**Fapótlás határideje: 2024. december 31.**

**A fapótlás megtörténtét írásban jelenteni és igazolni kell.** A szakszerű pótlást hatóságom ellenőrzi. A telepítési kötelezettség nem tekinthető teljesítettnek, ha a telepített fás szárú növény az ültetés évét követő vegetációs időszak végéig nem marad életképes.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a fapótlási kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése, valamint a fakivágás megkezdéséről szóló előzetes tájékoztatás elmulasztása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5000 Ft, azaz ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételtelen kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Főkertészi Irodához benyújtandó, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az Ügyfél a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

**INDOKOLÁS**

Ügyfél utólagos fakivágási bejelentést nyújtott be hivatalomhoz 1039 Budapest, III. kerület Család utca 28. szám 63382 hrsz. elnevezésű magánterületi ingatlanon álló, összesen 2 db fa kivágása ügyében.

A bejelentés szerint a fák kiszáradtak, különböző kártevők károkozása miatt közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztettek, ezért kivágásuk indokolt és szükséges volt. A kivágás indokoltságát a benyújtott iratanyag, fényképek támasztották alá.

A kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 8. § (1) bekezdése alapján magánterületen lévő fás szárú növényt kivágni csak végleges fás szárú növény kivágási engedély alapján szabad, valamint a 9. § (1) bekezdése szerint veszélyhelyzettel fenyegető fa kivágását magánterületen a tulajdonos vagy kezelő - amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs - köteles haladéktalanul elvégezni.

Megállapítottam, hogy a kérelem az Ör. 9. § és 10. §-ban megfogalmazott adattartalommal került beadásra.

Jelen döntésem rendelkező részében megállapított fapótlási kötelezettséget, annak módját és mértékét a következők szerint állapítom meg:

**Az Ör. 12. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) és (6) bekezdése alapján veszélyhelyzettel fenyegető fás szárú növények kivágása esetén a pótlás mértéke a kivágandó fás szárú növények darabszáma, mely jelen esetben az Ör. 16. § (1a) bekezdés értelmében 2 db, kétszer iskolázott és minimum 6 cm törzsátmérőjű vagy 18/20 cm törzskörméretű, földlabdás, továbbnevelt, lombhullató fát jelent.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 116. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabásának lehetőségét, összegét és ismételt kiszabásának lehetőségét az Ákr. 77. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák.

Hatáskörömet az Ör. 5. § (1) bekezdése, míg illetékességemet az Ákr. 16 § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatáskör gyakorlója: Dr. Bots Dénes jegyző, a döntés kiadmányozója: Tóthné Schreck Szilvia, a Főkertészi Iroda megbízott vezetője.


Budapest, 2023. 09. 11.

Dr. Bots Dénes jegyző nevében és megbízásából:



**Tóthné Schreck Szilvia**  
a Főkertészi Iroda megbízott vezetője

Értesülnek:

- 1) 
- 2) Irattár