



2024.EI.IV.H.1/6.

SZÓTÉR ORSOLYA asszony,
részére

kmt+request-23825-ebe38255@kimittud.org

Tisztel Szótér Orsolya Asszony!

A Budapest Környéki Törvényszékre (BKT) 2024. január 6. napján e-mail útján érkezett közérdekű adat megismerésére irányuló igényt tartalmazó beadványára az alábbiakban tájékoztatom.

A beadványa az alábbi kérdéseket tartalmazta:

1. dr. Szabó Andrea mettől-meddig dolgozott a bíróságon.
2. dr. Szabó Andrea mettől-meddig dolgozott a bíróságon bírósági titkárként.
3. dr. Szabó Andrea mettől-meddig volt dr. Hlinyánszky Éva írnoka/jegyzője.
4. dr. Hlinyánszky Éva mettől-meddig dolgozott a bíróságon.
5. dr. Szabó Andrea 2015. áprilisában hány végzést hozott.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Info. törvény**) 3. § 5. pontja szerint **közérdekű adat**: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Info. törvény 3. § 6. pontja szerint **közérdekből nyilvános adat**: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

A fenti jogszabályhelyekben foglaltakra tekintettel a feltett kérdésekre az alábbi válaszokat adom:

1. Dr. Szabó Andrea 2015. június 1. napja óta áll bírói jogviszonyban a Dunakeszi Járásbíróságon.

2. Dr. Szabó Andrea a BKT-n nem dolgozott bírósági titkárként.

3-4. Dr. Hlinyánszky Éva nem dolgozott a BKT-n, az erre vonatkozó kérdései megválaszolása nem áll módomban.

5.

Az Ön által az 5. pontban igényelt adat jellegének vizsgálatával kapcsolatosan mindenekelőtt tájékoztatom, hogy a közfeladatot ellátó szerv, így a bíróság az Info. törvény 26. § (1) bekezdése értelmében, illetve az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV.8.) AB határozatában kifejtett elvi megállapítása szerint csak azon közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok kiadására köteles az adatkezelő, amelyek **kezelésében vannak**, nem köteles az adatot az adatigénylő kérésére előállítani, a rögzítetteken kívül új adatokat beszerezni, gyűjteni, vagy az általa kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adatot, vagy adatokat magyarázatot előállítani, az adatokból következtetést levonni.

Az adatigénylése vizsgálatára során megállapítottam, hogy az Ön által kért adatot a BKT nem kezeli. A bírósági lajstromprogramban az adatigénylés tárgyának megfelelő keresés nem lehetséges, a kért adat kizárólag egyedi aktavizsgálat keretében, a periratok egyenként történő átvizsgálása után lenne megadható, amelyre az Alkotmánybíróság fentiekben hivatkozott elvi megállapítása szerint a BKT nem kötelezhető. Minderre figyelemmel **az 5. pontban megjelölt adatigénylés iránti kérelmét elutasítom.**

Tájékoztatom, hogy a közérdekű adatigénylés iránti kérelmének részbeni elutasítására tekintettel – kizárólag az elutasítással érintett körben – az Info. törvény 31. § (3) bekezdése alapján 30 (harminc) napon belül pert kezdeményezhet a törvényszék székhelye szerinti illetékes bíróság előtt, illetve az Info. törvény 52. § (1) bekezdése alapján az igénye részbeni elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel élhet.

Budapest, 2024. január 18.

Tisztelettel:

