



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

Aláíró: Varga János (2022.09.19. 15:35:18)

PMKH KFF Ütügyi Osztály



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/UT/1570-23/2022 Előzményi ügyiratszám: PE-06/UT/114/2020 Ügyintéző: Grolmusz Edit Telefon: (1) 460-2292	Tárgy: Göd Duna u. és Ady E. u. felújítása-építési engedély módosítása (kiegészítése), többlet parkolók építésének engedélyezési eljárása Hivatkozási szám: 9228/2022. Melléklet:
Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra! Válaszát a PMKHKFUT (615366339) HKP vagy a „KHIV PEK KFF ÚO” KÉR kapura küldje!	
Kérelmező ügyfél neve: Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) Címzettek: a mellékelt címlista szerint	

HATÁROZAT

Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.), mint Építető megbízásából a Roden Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.), mint Tervező 9228/2022. számú kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott az eljárás alapjául szolgáló a Roden Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által készített 2148 számú, 2021. szeptemberi keltezésű „Göd, Duna út és Ady Endre u. (21107 j. út) felújítására készített tervdokumentáció kiegészítése – Duna út 0+038 – 0+572 km szelvények között – Meglévő építési engedély és engedély módosítása” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat és szakvéleményezőket megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével,

a fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, Göd város közigazgatási területén a Duna út 0+038 – 0+572 km szelvények közötti útszakasz építésére.

E n g e d é l y e z e m

a kiviteli terv készítése és a létesítmény megvalósítása során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

Az ügy a Göd város infrastrukturális fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 348/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű. A megindított eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá esik.

Jelen építési engedély a 2020. január 23. napján kelt PE-06/UT/114-3/2020 ügyiratszámú építési engedéllyel együtt érvényes.

1. Építető (Engedélyes), útkezelők:

- 1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építető): Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)
- 1.2. Az országos közút kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.)

Közlekedésselügyeleti Főosztály
Ütügyi Osztály

1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.

Telefon: (06-1) 460-2220 Fax: (06-1) 460-2285 KRID: PMKHKFUT (615366339)

E-mail: utugy@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2. Az építés főbb jellemzői:

A tervezési szakasz a 0+038 km szelvénytől a 0+572 km szelvényig tart, tehát a tervezési szakasz hossza: 534 m.

A 21107 j. út felújítással érintett szakasza a következő kategóriákba sorolható:

Belterület
Tervezési osztály: B.V.
Hálózati szerep és környezeti körülmény: c-B
Tervezési sebesség: vt=50 km/h.

Érvényes: a teljes szakaszra vonatkozóan

Koronaszélessége: 7,50 m
Forgalmi sávok száma: 2 x 1 sáv
Forgalmi sávok szélessége: 2 x 3,00 m
Kiemelt szegély melletti biztonsági sáv szélessége: 0,25 m
Padka szélessége: 2 x 1,25 m
A burkolat szélessége összesen: 6,50 m.

A meglévő gyalogjárdák a meglévő kerítések mellett haladnak közvetlenül a közút vízvezető árkain kívül. A meglévő járdák felújítása, átépítése a teljes szakaszon szükséges, kivéve azokon a szakaszokon, ahol jelenleg térkő-burkolatú minőségben már rendelkezésre áll.

A tervezett gyalogjárdák szélessége 1-1,50 m.

A tervezési szakaszon jelenleg kerékpárút nem található. Az e-UT 03.04.11 - ÚT 2-1.203-2010 Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése útügyi műszaki előírás alapján az útszakasz a vegyes forgalmi zónába tartozik, azaz a kerékpárforgalom és a közúti forgalom elválasztása nem szükséges.

A tervezési szakaszon jelenlegi állapotban az úttal párhuzamos parkolás a Duna úton nem megoldott, rendezetlen. A Duna út jobb és bal oldalán, ahol a beépítettség és a szélességi viszonyok engedik, párhuzamos parkolók lettek tervezve 1,80 - 2,00 m szélességben, térkő burkolattal és a közúttól "K" szegéllyel elválasztva. Összesen 25 db parkolóhely kerül kiépítésre.

3. Az építés feltételei:

Göd közigazgatási területén a tervezett utat a Roden Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által készített 2148 számú, 2021. szeptemberi keltezésű „Göd, Duna út és Ady Endre u. (21107 j. út) felújítására készített tervdokumentáció kiegészítése – Duna út 0+038 – 0+572 km szelvények között – Meglévő építési engedély és engedély módosítása” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint az alábbi részletes előírások betartásával kell megépíteni:

- 3.1. Az út geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét a jóváhagyott tervdokumentáció szerint kell kialakítani. Ettől eltérni csak minimum azonos teherbírású, a kivitelezés megkezdésekor hatályos útügyi műszaki előírásoknak megfelelő típuspályaszerkezet alkalmazásával, vagy eltérési engedélyezési eljárás lefolytatásával lehet.
- 3.2. A meglévő szilárd burkolatú utak csatlakozásainál az új kopóréteget a meglévő aszfalt kopóréteg 4 cm mélységű előmarását követően, átlapolással kell csatlakoztatni a meglévő útburkolat szintjéhez.
- 3.3. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszékere nyeit az építés során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 3.4. A bontás, illetve építés során a 2000. évi XLIII. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. A bontás-építés munkálatainak során keletkezett hulladékok fajtáját, mennyiségét, szállítóját az építési naplóban vezetni kell.
- 3.5. A kivitelezést csak végleges és végrehajtható építési engedély birtokában lehet megkezdeni. A kivitelezés megkezdése előtt építető köteles – az eljárásban érintett kezelők és üzemeltetők, valamint hatóságom értesítésével – munkaterület átadás-átvételt tartani. Az eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet Hatóságomhoz be kell nyújtani, a kivitelezés tényleges kezdési időpontjának megjelölésével.

(és társai) ügyféli jogállását megállapítom, nyilatkozatában foglalt kérelemnek részben helyt adok, és eljárási rendünknak megfelelően környezetvédelmi hatóságot szakvéleményezőként bevonom, egyebek vonatkozásában kérelmét elutasítom.

4. Ingatlan-kiszolgálás, ingatlan-megközelítés, idegen terület igénybevétele

- 4.1. A tervezett út építése a 4877 hrsz-ú ingatlant (országos közút) érinti terület igénybevétellel.
- 4.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. **Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít.** A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
- 4.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.

5. Forgalomtechnika

- 5.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt a kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelői által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
- 5.2. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az UT 2-1.113. és az UT 2-1.114. jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
- 5.3. A végleges forgalmi rendet a közútkezelő által jóváhagyottak szerint kell bevezetni.
- 5.4. Az újonnan létesítendő útburkolati jeleket 3-4 év élettartamú ún. tartós kivitelű hideg- vagy melegplasztik festékanyaggal kell felfesteni, ill. felújítani.
- 5.5. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott „A Közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalmbiztonsági Szabályzatában (EFSZ), az ÚT 2-1.152, „A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei”, valamint az e-UT 04.05.14 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásokban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.
- 5.6. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyezett kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

6. Vízépítés

- 6.1. A csapadékvíz elvezetést a Roden Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által készített 2148 számú, 2021. szeptemberi keltezésű „Göd, Duna út és Ady Endre u. (21107 j. út) felújítására készített tervdokumentáció kiegészítése – Duna út 0+038 – 0+572 km szelvények között – Meglévő építési engedély és engedély módosítása” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint kell biztosítani.
- 6.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltethető állapotban kiépüljön, műszaki-átadás átvétele jegyzőkönyvvel igazoltan megtörténjen.

7. Közvilágítás

- 7.1. A tárgyi létesítmények építésével együtt a meglévő közvilágítást meg kell vizsgálni és annak a vonatkozó MSZ CEN/TR 13201 1 - 4. sz. Útvilágítási Szabványnak, valamint az e-ÚT 03.01.11. sz. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírásnak kell megfelelnie.

8. Szakhatóságok / Szakvéleményezők:

- 8.1. Az érintett szakhatóságok és szakvéleményezők az alábbiakban részletezett szakhatósági állásfoglalásokat, illetve szakvéleményeket adták, melyekben rögzített feltételek betartási kötelezettségét előírom Építető felé.

Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály
13000/11062-2/2022. ált. ügyszámú 2022. augusztus 01-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:
(korábbi állásfoglalása: 13000/15470-59/2019. ált. ügyszámú 2019. november 15. napján kelt)

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály tárgyi útépítéssel kapcsolatos eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából PE/UT/1570-2/2022. számú végzésében megkereste a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságot, mint közlekedésrendészeti ügyekben szakkérdések vizsgálatára kijelölt szakhatóságot.

Tárgyban szereplő Göd, Duna u. és Ady E. u. felújítása – építési engedély módosítása (kiegészítése) – többlet parkolók építésének engedélyezéséhez szakhatóságként a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésszabványok szempontból való megfelelésének vizsgálata szakkérdésében a megkereséshez mellékletként csatolt tervdokumentáció alapján

feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/10866-3/2022.ált. számú 2022. augusztus 10-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:
(korábbi állásfoglalásai: 35100/16168-1/2019.ált. számú 2019. november 5-én kelt és a 35100/907-1/2020.ált. számú 2020. január 21-én kelt)

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére indult eljárásban a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) megbízásából eljáró Roden Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére a Göd Duna u. és Ady E. u. felújítása-építési engedély módosítása (kiegészítése), többlet parkolók építési engedélyezéséhez

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A megvalósítás során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait maradéktalanul be kell tartani.

2. Az építési tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

3. Amennyiben a kivitelezés előtti vizsgálatok „B” szennyezettségi határérték feletti szennyezést mutatnak ki, arról FKI-KHO-t írásban tájékoztatni szükséges.

4. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.

5. Az építési, illetve egyéb terepfeltöltési munkákhoz csak tiszta, bizonyítottan szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő anyagok használható fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. Építési törmelék használata tilos.

6. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.

7. A földmunkák során kitermelt anyagok szennyezettségük mértékétől függően helyezhetők el.

8. Az építés során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal,

írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

9. A tevékenység során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.

10. A megvalósítás során a keresztezett vízfolyásba (Ilka-patak) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet, az élő vízfolyás jellegét biztosítani kell.

11. A vízfolyás jogszabályban meghatározott part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, a területen folyékony üzemanyag vagy vegyi anyag tárolása tilos.

12. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a vízfolyás medrét az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.

13. A keresztező létesítmény (híd) kialakítása során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.

14. A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell:

– a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatát),

– a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezetés megoldásáról.

Felhívom a figyelmet, hogy

· A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak érvényes és hatályos vízjogi létesítési engedély, üzemeltetése csak érvényes és hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedély, felhagyása csak érvényes és hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet.

· Az Ilka-patak feletti híd megvalósítása a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése **alapján vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles**. A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékletek benyújtásával, a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető az FKI-KHO-tól.

· A hídra vonatkozóan legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás megindítását követően meg kell kérni a vízjogi üzemeltetési engedélyt.

· A forgalomba helyezéshez hozzájárulás feltétele a csapadékvíz-elvezető rendszerre és a hídra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély megléte.

· A Vgtv. 29. § (3) bekezdése alapján „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel – a létesítő részére a **fennmaradási engedélyt** utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni.” A bírság mértéke az engedély nélkül megvalósult vízilétesítmények értékének 80%-ig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja alapján 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 11966-2/2022/h. Nyt. számú 2022. július 27-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

(korábbi állásfoglalása: 14094-2/2019/h. Nyt. számú 2019. november 15. napján kelt)

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály (1141 Budapest Komócsy u. 17-19.) PE/UT/1570-2/2022 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) által kérelmezett Göd, Duna u. és Ady E. u. felújítása-építési engedély módosítása (kiegészítése), többlet parkolók építésének engedélyezési eljárása (2148) tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Göd Város Jegyzője 11/333-2/2022. számú 2022. augusztus 15-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

(korábbi állásfoglalása: 01/023-32/2019. számú 2019. november 4-én kelt)

„Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) mint Építető megbízásából építési engedélyt kért a Roden Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) mint tervező „Göd, Duna út és Ady Endre u. (21107 j. út) felújítására készített tervdokumentáció kiegészítése -Duna út 0+038-0+572 km

szelvények között Meglévő építési engedély és engedély módosítása” szakhatósági állásfoglalása ügyében, környezet- és természetvédelmi, valamint településrendezési eszközökkel való összhang szempontjából

szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- közterületen közművezetéseket úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.
- Közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/28438-5/2022 ügyiratszámú 2022. augusztus 9-én kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

(korábbi állásfoglalása: PE-06/ÉKTF03254-5/2019. ügyiratszámú 2019. december 17-én kelt)

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztályának Ütügyi Osztálya tárgyi ügyben küldött **PE-06/UT/1570-4/2022** számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya** (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében **az alábbi szakvéleményt adja:**

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 1. melléklete 2. táblázatának 5. pontjában foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a **Göd, Duna utca és Ady Endre utca felújítására vonatkozó építési engedély módosítása (kiegészítése), többletparkolók építési engedélyének kiadásához** (Engedélyes: Magyar Közút Nonprofit Zrt., cím: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)

hozzájárulok,

az alábbi kikötésekkel:

1. **A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát** arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a véglegessé vált építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.
2. **A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.**
3. **Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.”**

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/28438-7/2022 ügyiratszámú 2022. szeptember 12-én kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztályának Ütügyi Osztálya tárgyi ügyben küldött **PE/UT/1570-21/2022** megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet, 2. táblázat 5. pontjára hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében **az alábbi szakvéleményt adja:**
a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) részére a **Göd, Duna utca és Ady Endre utca felújítására vonatkozó építési engedély módosításához (kiegészítéséhez), többletparkolók építési engedélyének kiadásához a PE-06/KTF/28438-5/2022 számon adott szakvéleményem fenntartásával hozzájárulok.**

Tárgyi létesítés táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
 PE/EPO/2341-2/2022 ügyiratszámú 2022.július 27-én kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:
 (korábbi állásfoglalása: PE-06/OR/2587-4/2019. ügyiratszámú 2019. november 6-án kelt)

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Göd, Duna u. és Ady E. u. felújítása-építési engedély kiegészítése, többlet parkolók építésének engedélyezési eljárásával kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A tervezett beruházás **örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:**

- A kivitelezés 30 cm mélységet meghaladó földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett, rézsúkanalas (iszapolókanalas) markolóval, tükörfelület kialakításával lehet végezni.
- A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5., megfigyeles@muzeumicentrum.hu, Tel: 30/409-1882) jogosult.
- A régészeti szakfeladatok elvégzésére a beruházónak a feltárással kapcsolatos jogszabályokkal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
- A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
- A szakfelületekről szóló, fényképes dokumentációt tartalmazó jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni, illetve az e-építési naplóba fel kell tölteni.

Az útépítéssel érintett ingatlanokon található a közhiteles hatósági nyilvántartásában szereplő 10366 azonosító számú „Göd – Belterület (Pusztatemplom)” nevű régészeti lelőhely.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 36. pont) alapján a régészeti megfigyelés célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a Korm. rendelt 7. mellékletében meghatározott adattartalommal Hatóságomnak be kell jelenteni. A Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárási (bontómunka) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni Hatóságomnak, valamint megelőző feltárási esetén értesíteni a Beruházót; a bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet Hatóságomnak. A Korm. rendelet 46. § (2) bekezdése alapján a bejelentett régészeti emlék előkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatóság helyszíni szemle alapján dönt.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (1) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdései szerint a feltárással kapcsolatos jogszabályok alapján a beruházónak szerződést kell kötnie, amennyiben a megelőző feltárási elvégzésére a terület rendelkezésre áll. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum.

Tájékoztatom az Építőt, hogy ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárási felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegővéséről gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárási munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegővéséről, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

Fenti kikötéseimet a Korm. rendelet 88. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tettem.”

9. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

Az alábbi közmű- és egyéb üzemeltetők az építéshez hozzájárulásukat kikötésekkel adták meg:

(e-közmű azonosító: 707560959)

<u>kezelő, üzemeltető</u>	<u>nyilatkozat kelte</u>	<u>száma</u>
- DMRV Zrt.	2022. április 04.	-
- ELMŰ Hálózati Kft.	2022. március 23.	-
- Invitech ICT Services Kft.	2022. április 01.	-
- Invitel Távközlési Zrt.	2022. április 01.	-
- Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	2022. március 23.	423315-105360627/2022
- OPUS Tígáz Gázhálózati Zrt.	2022. április 04.	2022/824
- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.	2022. április 07.	-

Magyar Közút Nonprofit Zrt. **PES-4356/3/2021** iktatószámú 2021. szeptember 30. napján kelt levelében közútkezelői hozzájárulását -a 21107 j. út (0+038 – 0+572 kmsz., Duna utca vonatkozásában- kikötések betartása mellett megadta.

Magyar Közút Nonprofit Zrt. **PES-229/6/2022** iktatószámú 2022. április 4. napján kelt levelében közútkezelői hozzájárulását -a 21107 j. út (0+038 – 0+572 kmsz., Duna utca vonatkozásában- kikötések betartása mellett megadta.

Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága **PES-103/2022** iktatószámú 2022. január 24. napján kelt levelében közútkezelői hozzájárulását -a 21107 j. út (0+038 – 0+572 kmsz., Duna utca vonatkozásában az elektromos oszlop kiváltása tárgyában- kikötések betartása mellett megadta.

Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága **PES-103/3/2022** iktatószámú 2022. március 07. napján kelt levelében közútkezelői hozzájárulását -a 21107 j. út (0+038 – 0+572 kmsz., Duna utca vonatkozásában a várakozóhelyek számának módosítása tárgyában- kikötések betartása mellett megadta.

Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága **PES-103/4/2022** iktatószámú 2022. március 17. napján kelt levelében közútkezelői hozzájárulását -a 21107 j. út (0+038 – 0+572 kmsz., Duna utca vonatkozásában- kikötések betartása mellett megadta.

Göd Város Jegyzője 01/122-3/2022 iktatószámú 2022. március 21. napján kelt levelében tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását kikötések betartása mellett megadta.

VOLÁNBUSZ Zrt. 16561-001/2022-V iratsorszámú 2022. április 13. napján kelt levelében üzemeltetői nyilatkozatát megadta.

A kikötésekkel megadott kezelői és üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltakat – amelyektől eltérően nem rendelkeztem – be kell tartani.

- Az útépítési munkálatokat a szükséges közmű építési és védelembe helyezési munkálatok elvégzését követően lehet megkezdeni. Az engedélyköteles közmű építések és kiváltások tekintetében kiviteli terv szintű szaktervet kell készíteni, amelynek illeszkednie kell a jelen építési engedélyben rögzített útépítési paraméterekhez és azokra a hatáskörrel rendelkező engedélyező hatóságtól építési/létesítési engedélyt kell kérni.
- A kivitelezés megkezdése előtt lejáró érvényességű hozzájárulásokat építető köteles meghosszabbíttatni.

10. Egyéb

10.1. Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét, valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.

- 10.2. A tervezett munkálatok során a meglévő tűzcsapok megszüntetése tilos, a tűzcsapok hozzáférhetőségét és használhatóságát mindenkor biztosítani kell.
- 10.3. Amennyiben az építéssel érintett területen található földalatti tűzcsap, azt föld felettire kell cserélni.
- 10.4. A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.
- 10.5. Az építés során a változásokat - például: forgalomelterelés, útlezárás, stb. - a munkakezdés előtt 5 nappal a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére (1149 Budapest, Mogyoródi út 43. Tel: 06-1/236-2865) jelentse be.
- 10.6. Az útsatlakozások, kapubeajtók járhatóságát az átépítés után is biztosítani kell.
- 10.7. A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.
- 10.8. Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.
A kérelemnek tartalmaznia kell:
- a közlekedési létesítmény megnevezését;
 - az építési engedély számát és keltét;
 - a forgalomba helyezés tervezett időpontját.
- A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:
- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők aktualizált név- és címjegyzékét;
 - a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
 - a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
 - a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
 - az építtető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
 - a közvilágítás vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát a közvilágítás megfelelőségéről, üzembe helyezéséről és üzemeltetéséről.
- 10.9. Ezen engedély nem mentesíti az építtetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 10.10. Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.
- 10.11. Jelen eljárás díja 37.200, azaz harminchétezer- kétszáz,- Ft, amelynek megfizetése Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek mint engedélyesnek – kötelezettsége.
- 10.12. Az építési engedély a véglegessé válástól számított 5 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.
- 10.13. Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.
- 10.14. Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások túrési határértékét nem haladja meg.
- 10.15. Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételhető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

Döntésem ellen jogorvoslatnak kizárólag bírósági úton közigazgatási per igénybevétele van helye. A határozat/végzés a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat/végzés ellen a közléstől számított 30 napon belül napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található:

<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/>

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39. §-a, a keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37-38. § határozza meg.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

I n d o k o l á s

Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.), mint Építető megbízásából a Roden Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.), mint Tervező 9228/2022. számú kérelmére „Göd, Duna út és Ady Endre u. (21107 j. út) felújítására készített tervdokumentáció kiegészítése – Duna út 0+038 – 0+572 km szelvények között – Meglévő építési engedély és engedély módosítása” engedélyezése tárgyában kezdeményezett eljárást a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztálya (továbbiakban: Hatóság).

Hatóságom 2020. január 23. napján kelt PE-06/UT/114-3/2020 ügyiratszámú határozatot adott „21107 jelű közút Göd belterületi szakasza, Duna út – Ady Endre út, 2 sz. főút – településhatár közötti szakaszának burkolat-felújítása, parkolók és autóbusz öblök létesítése útépitési engedélyezése” tárgyban, mely 2020. február 13. napján véglegessé és végrehajthatóvá vált. Építető módosítását kérte fenti számú engedélynek, mivel műszakilag a két létesítmény összefügg, ezért az építési engedélyek csak együtt érvényesek.

A PE/UT/1570-2/2022 ügyiratszámú 2022. július 26-án kelt végzéssel az eljárás megindulásáról az ismert ügyfeleket és a szakhatóságokat, szakvéleményezőket, kezelőket értesítettük, egyúttal a kérelmezőt hiánypótlásra szólítottuk fel. Az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – elektronikus úton értesítésre kerültek.

Kérelmező a hiánypótlásban foglaltakat a 2022. augusztus 4-én kelt levelével teljesítette.

A PE/UT/1570-4/2022 ügyiratszámú 2022. július 26-án kelt levelünkkel az érintett szakvéleményezőket hatáskörük keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló állásfoglalásuk megadása céljából megkerestük.

A PE/UT/1570-3/2022 ügyiratszámú 2022. július 26-án kelt „*építés engedélyezési eljárás megindításáról*” c. hirdetmény az eljáró Hatóság www.kormanyhivatal.hu honlapján és hivatalos hirdetőtábláján is közzétételre került.

A PE/UT/1570-2/2022 ügyiratszámú 2022. július 26-án kelt végzésben az eljárás díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen 37.200.-Ft-ban határoztam meg, amelyet engedélyes 2022. augusztus 4-én megfizetett.

A megküldött dokumentumok, valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, szakvélemények, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:

- Az építtető és az útkezelő személyét rögzítettem.
- Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- Az építéssel érintett területek igénybevételének feltételeit rögzítettem.
- A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) útügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.
- A 10.2. pontban tett rendelkezésem az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdésén alapul.
- A 10.3. pontban tett rendelkezésem az OTSZ 75. § (2) bekezdésén alapul.
- A 10.4. pontban tett rendelkezésem az OTSZ 76. § (3) bekezdésén alapul.
- A 10.5. pontban tett rendelkezésem a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdésén alapul.
- Az érintett szakhatóságok, szakvéleményezők az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és véleményekben foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok, szakvéleményezők nyilatkozatain alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

(és társai) ügyféli jogállását megállapítottam, mert az építési telekkel határos ingatlan tulajdona van.

és társai) által 2022. augusztus 23-án benyújtott ügyféli beadványban foglaltak polgári igényt támasztanak, ezért a felmerültek kapcsán hatáskör hiányában előírást nem áll módomban tenni.

Az építési engedélyezési eljáráshoz benyújtott beadványt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az olyan észrevételeket tartalmaz, amely **közigazgatási úton nem érvényesíthetőek.**

és társai) kifogásolták az engedélybe bevont létesítmény környezete és a település közúti forgalmából adódó káros hatásokat, mint egyrészt zaj, rezgés másrészt levegőszennyezés, erre tekintettel az eljárásba a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt bevontam.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt **a levegőtisztaság-védelmére vonatkozó szakkérdéseket megvizsgálta,** amely során megállapította, hogy az építési munkálatok során a környezeti levegőbe jutott szilárd anyag (por) az eddigi háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen.

és társai) által sérelmezett zajterhelés, zajkibocsátás kapcsán a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján hatásköre hiányát állapította meg.

Jelen tárgyi ügyben – „21107 jelű közút Göd belterületi szakasza, Duna út – Ady Endre út, 2 sz. főút – településhatár közötti szakaszának burkolat-felújítása, parkolók és autóbusz öblök létesítése útépítése” – a zaj és rezgés vizsgálatát a jogalkotó nem utalja a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hatáskörébe.

Egyebekben a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály szakvéleményében egyéb irányú feltételekhez (forgalomba helyezési engedélyt érintően, felelős műszaki, vezető nyilatkozatát illetően), kötötten hozzájárult, amely feltételek betartása Építető részére kötelező.

A **műszaki tartalomra** való változási javaslatait az építési engedélyezési eljárás során **nem áll módomban** figyelembe venni, a **műszaki tartalom nem ellentétes a vonatkozó hatályos műszaki előírásban foglaltakkal**. Az eljáró hatóság jogköre annak eldöntése, hogy az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya van-e. Ennek hiányában az építési engedély megadása mellett döntöttem.

A közlekedési szabálysértések feltárása és szankcionálása nem tartozik hatóságom hatáskörébe. A közlekedés által okozott kár enyhítése vagy megtérítése polgári jogi igénynek minősül, amely közigazgatási úton nem érvényesíthető.

A **forgalmi rendet a közút kezelője alakítja ki a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 34. § (2) bekezdése szerint**: „A közút forgalmi rendjét – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a közút kezelője alakítja ki”, mindezek figyelembevételével az eljárásba a közútkezelőt bevontam, közútkezelői hozzájárulásában a tervezett forgalmi renddel egyetértett.

A szakhatóságok, szakvéleményezők állásfoglalásait az alábbiak szerint indokolták:

Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály 13000/11062-2/2022. ált. ügyszámú 2022. augusztus 01-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása: (korábbi állásfoglalása: 13000/15470-59/2019. ált. ügyszámú 2019. november 15. napján kelt)

„Göd, Duna u. és Ady E. u. felújítása – építési engedély módosítása ügyében az érdemi döntésre jogosult hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 10. számú táblázatában foglaltakra való tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkeresésére.

A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály fenti számú végzésében biztosította a szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentációt, amelyet megtekintettem és megismertem.

A tárgyban szereplő parkolók megépítésének engedélyezésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelésének vizsgálata szakkérdésében hibát, hiányosságot nem tapasztaltam.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – utépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelésének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/10866-3/2022.ált. számú 2022. augusztus 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása: (korábbi állásfoglalásai: 35100/16168-1/2019.ált. számú 2019. november 5-én kelt és a 35100/907-1/2020.ált. számú 2020. január 21-én kelt)

„Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A megkereséshez csatolt, Tervező által készített 2148 tervszámú, 2021. szeptember havi keltezésű engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen a meglévő útburkolat felújítását tervezik, valamint új parkolókat alakítanak ki. Jelen módosítás elsősorban a parkolóférőhelyek számát érinti, további 4 db parkoló kerül elhelyezésre. Az útburkolatról és a parkolók felületére hulló csapadékvizeket víznyelőkön keresztül vezetik az újonnan létesítendő zárt csapadéksatornába, melynek befogadója az Ilkapatak. A jelenleg párhuzamosan folyamatban lévő vízjogi engedélyezési eljárásban benyújtott dokumentáció alapján a vízfolyásba a vasút felől érkező csapadékvizek

méretezett olaj és iszapfogó műtárgyon, a Pesti út felől Bárczy-féle olajfogóval ellátott víznyelőkön keresztül kerülnek bevezetésre.

Tárgyi útszakasz csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan 35100/5348-15/2019. ált. számon 2024. június 30. napjáig, valamint 35100/7794-11/2018. ált. (FKI-KHO: 4412/2018.) számon 2023. július 31. napjáig hatályos vízjogi létesítési engedélyek kerültek kiadásra. A módosításuk 35100/6363/2022. ált. számon jelenleg folyamatban van az FKI-KHO előtt.

A hid kialakítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles. A vízjogi létesítési engedély a vízügyi hatóságtól kérhető VIZEK (<https://vizek.gov.hu>) rendszeren keresztül. A vízállás- és víznyelők fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállás- és víznyelők védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

Az Ilka-patak parti sávját a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja határozza meg.

Tárgyi beruházás a Göd város infrastrukturális fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 348/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény az (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 11966-2/2022/h. Nyt. számú 2022. július 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
(korábbi állásfoglalása: 14094-2/2019/h. Nyt. számú 2019. november 15. napján kelt)

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésselügyeleti Főosztály Útügyi Osztály PE/UT/1570- 2/2022 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Göd, Duna u. és Ady E. u. felújítása-építési engedély módosítása (kiegészítése), többlet parkolók építésének engedélyezési eljárása (2148) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Göd város infrastrukturális fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 348/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki."

Göd Város Jegyzője 11/333-2/2022. számú 2022. augusztus 15-én kelt állásfoglalásának indoklása:
(korábbi állásfoglalása: 01/023-32/2019. számú 2019. november 4-én kelt)

„Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) mint Építető megbízásából építési engedélyt kért a Roden Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) mint tervező „Göd, Duna út és Ady Endre u. (21107 j. út) felújítására készített tervdokumentáció kiegészítése -Duna út 0+038-0+572 km szelvények között Meglévő építési engedély és engedély módosítása” vonatkozó szakhatósági állásfoglalása eljárása ügyében nyújtott be kérelmet.

Hatóságunk a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tárgyi munka elvégzése zöldfelületet érint.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R] 5. § (1) bekezdése szerint közterületen közművezeték – az R 8. § (3) és (4) bekezdésekben foglaltak kivétellel – úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.

Továbbá az R 6. § (1) bekezdése szerint a közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi.

Mivel a tárgyi kivitelezés Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2016. (XII. 09.) számú rendeletével nem ellentétes és a településkép védelméről szóló Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelel, így a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Fentiekre való tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint kikötés nélkül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-án, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén és az 1. számú mellékletének 4. táblázatának 43. során alapul."

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/28438-5/2022 ügyiratszámú 2022. augusztus 9-én kelt szakvéleményének indoklása: (korábbi állásfoglalása: PE-06/ÉKTF03254-5/2019. ügyiratszámú 2019. december 17-én kelt)

Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

Az érintett belterület egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteit sem érintik.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott **levegőtisztaság-védelmi** követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az építési munkálatok során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, mely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. A diffúz levegőterhelés megelőzésére, illetve mérséklésére vonatkozó kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) és 28. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a **környezeti zaj- és rezgés elleni védelem** követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe.

Az építési tevékenység során keletkező **építési és bontási hulladékok kezelése**, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény forgalomba helyezési engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető forgalomba helyezési engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell térnie.

Amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben megállapított küszöbértéket a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet alapján elkészített építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat be kell nyújtani.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázatának 5.2. alpontja értelmében tárgyi építés kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján **jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.**

Építésügyi Hatóság a PE-06/UT/114-3/2020 számú határozatában engedélyt adott Göd, 2107 jelű közút Göd belterületi szakasz, Duna út – Ady Endre út, 2 sz. főút – településhatár közötti szakaszának burkolat felújítására, parkolók és autóbusz öblök létesítésére.

Az építési engedélyhez a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a PE-06/ÉKTF03254-5/2019. számú szakvéleményében járult hozzá, amelyben a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú

melléklete szerinti adattal alapján megállapította, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi, természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. A tervezett építés táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért."

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/28438-7/2022 ügyiratszámú 2022. szeptember 12-én kelt szakvéleményének indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2341-2/2022 ügyiratszámú 2022.július 27-én kelt szakvéleményének indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.
(korábbi állásfoglalása: PE-06/OR/2587-4/2019. ügyiratszámú 2019. november 6-án kelt)

A korábban ismertetett dokumentumokon túl az alábbiak állnak Hatóságom rendelkezésére:

- Roden Mérnökiroda Kft. 2148 számú, 2021. szeptemberi keltezésű tervdokumentációja;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága által adott PES-229/21/2022 számú 2022. június 29. napján kelt építetői/beruházói nyilatkozata/meghatalmazása;
- Pest Megye Önkormányzata és Magyar Közút Nonprofit Kft. által kötött 2022. június 15. napján kelt megállapodás a kiadott építési engedély átruházásáról;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. által adott PES-4356/3/2021 számú 2021. szeptember 30. napján kelt közútkezelői hozzájárulása;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. által adott PES-229/6/2022 számú 2022. április 4. napján kelt közútkezelői hozzájárulása;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. által adott PES-103/2022 számú 2022. január 24. napján kelt közútkezelői hozzájárulása;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. által adott PES-103/3/2022 számú 2022. március 07. napján kelt közútkezelői hozzájárulása;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. által adott PES-103/4/2022 számú 2022. március 17. napján kelt közútkezelői hozzájárulása;
- Göd Város Jegyzője által adott 01/122-3/2022 iktatószámú 2022. március 21. napján kelt tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulása;
- VOLÁNBUSZ Zrt. által adott 16561-001/2022-V iktatószámú 2022. április 13. napján kelt üzemeltetői nyilatkozata.

A beérkezett nyilatkozatokban, hozzájárulásokban foglaltakat jelen határozat rendelkező részében figyelembe vettem, előírásaik betartási kötelezettségét ott előírtam, továbbá rendelkeztem az időközben érvényüket veszített, vagy esetlegesen érvényüket veszítő nyilatkozatok vonatkozásában is.

Mindezen előzmények után Hatóságom megállapította, hogy az érdemi döntéshozatal feltételei adottak, ezért fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az ott rögzített kikötésekkel az engedély megadása mellett döntöttem.

Határozatom/végzésem elleni közigazgatási per lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése és a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az eljárási bírságot az Ákr. 77.§ -a alapján helyeztem kilátásba.

Jelen határozatomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (7) bek., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Korm. rendelet 3. §, 5. § és 8. fejezete, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984.(XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított 1/1975. (II.5.) KPM-BM számú együttes rendelet (KRESZ), valamint az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 77.§ (1) – (2), 80.§ (1) és 116.§ (1) bek. alapján hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Megyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) ügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest megye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Varga János
osztályvezető

Kapják:

Területigénybevétellel érintett tulajdonosok, Beruházó, Tervező:

1. Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Jókai utca 26. IV./1.) - HKP: 308058334 (GODPH)
2. RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) - CKP: 10624672
3. Magyar Közút Nonprofit Zrt. - Millián Anna (1184 Budapest, Gyömrői út 93-95.) - HKP: 153207128 (MKNZRT)
4. Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1675 Budapest, Pf. 250) - CKP: 14605749
5. Pest Megyei Önkormányzat (1052 Budapest, Városház u. 7.) - HKP: 457028969 ()

Szakterületek, szakvéleményezők:

6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf.: 70.) - HKP: 210267399 (HMHH)
7. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság IHSZ Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1443 Budapest, Pf.:154) - HKP: 313504758 (FKI)
8. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedés Rendészeti osztály (1139 Budapest, Teve u. 4-6.) - HKP: 105147968 (ORFK)
9. Göd Város Jegyzője (2131 Göd, Jókai utca 26. IV./1.) - HKP: 308058334 (GODPH)
10. PMKH KTHF Kármentesítési Osztály (1447 Budapest, Pf.: 541) - HKP: 201436115 (KDVKTVF)
11. PMKH ÉÖF Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Sas u. 25.) - HKP: 569323720 (PMKHOO)

Kezelők, Üzemeltetők (e-közmű azonosító: 707560959):

12. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35.) - CKP: 12175136
13. DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) - HKP: 405314961 (DMRVZRT)
14. ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74) - HKP: 407304364 (ELMUNET); CKP: 13804983
15. Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison utca 4.) - CKP: 25836965
16. Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Edison utca 4.) - CKP: 12069316
17. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 55.) - CKP: 10773381
18. OPUS TIGÁZ Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.) - CKP: 13960430

19. Irattár

Az építési területtel határos ingatlan tulajdonosok: - hirdetmény útján

1.

Az 16. oldal kizárólag az eljárásban ügyféli jogállással rendelkező ingatlantulajdonosok adatait tartalmazza, amelyet adatvédelmi szempontokra való tekintettel nem küldünk ki.