



LFIIGA//511-3/2023

HORVÁTH ATTILA ÚRNAK

Tisztelt Horváth Attila Úr!

A 2023. december 6. napján, elektronikus úton beküldött közérdekű adatkérése kapcsán a feltett kérdések sorrendjében a következőkről tájékoztatom.

I./

„2018-2023 évekre vonatkozóan azon esetek darabszámát, amikor a Rendőrség által garázdaság (és minősített esetei) miatt lefolytatott nyomozást követően az Ügyészség azt állapította meg, hogy a gyanúsított a cselekményt önvédelemből követte el, így büntethetőséget kizáró ok miatt az Ügyészség az eljárást megszüntette.”

A kérdés megválaszolása az ügyészség statisztikai rendszerei közül az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika (a továbbiakban: ENyÜBS) segítségével részben (2018-2022. évek vonatkozásában) megválaszolható.

Tájékoztatom, hogy 2023. év vonatkozásában az adatok jelenleg feldolgozás alatt állnak, így azok megküldésére jelenleg nem kerülhet sor.

Átiratom melléklete 2018-2022. évek vonatkozásában tartalmazza azon cselekmények számát, amelyek esetében az elkövetett bűncselekmény garázdaság volt és az ügyészség által a megkeresésben foglaltak szerinti büntetőeljárásai döntés meghozatalára került sor. Az adatok feltüntetésére a meghozott büntetőeljárásai döntések szerinti bontásban került sor.

A megkeresésben foglaltak alapján figyelembe vett büntetőeljárásai döntések a következők:

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. tv. szerint:

- Büntethetőséget kizáró ok: Jogos védelem jogtalan támadás elhárításához
- Büntethetőséget kizáró ok: Jogos védelem ijedtségből vagy menthető felindulásból elkövetve

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. tv. szerint:

- Jogos védelem: Megelőző jogos védelem [Be. 398. § (1) d)] figyelemmel a Btk. 15.§ e)-ra és a Btk. 21. §-re

- Jogos védelem: Jogtalan támadás elhárításához [Be. 398. § (1) d)] figyelemmel a Btk. 15.§ e)-ra és a Btk. 22. § (1)-(2)-re
- Jogos védelem: Ijedtségből vagy menthető felindulásból elkövetve [Be. 398. § (1) d)] figyelemmel a Btk. 15.§ e)-ra és a Btk. 22. § (3)]-ra

A megjelenített adatok forrásául szolgáló statisztikai rendszert a táblázat „A” oszlopában feltüntettük.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 2018. július 1. napjával történő hatálybalépésére figyelemmel kialakított ENyÜBS'18 segítségével **történő leválogatásra értelemszerűen csak 2018. II. félév – 2022. év tekintetében** kerülhetett sor.

A szolgáltatott adatok értelmezése vonatkozásában felhívom figyelmét továbbá a következőkre.

Az adatok forrásaként szolgáló ENyÜBS adatgyűjtésben az adatok akkor kerülnek rögzítésre, ha a nyomozó hatóságok, illetve az ügyészség a bűncselekmény kapcsán statisztikai adatszolgáltatást megalapozó eljárási döntést hoztak (pl.: feljelentés elutasítása, megszüntetés, felfüggesztés, vádemelés), melyhez kapcsolódóan a statisztikai adatszolgáltatás megtörtént.

Az ENyÜBS (ENyÜBS'10, ENyÜBS'13 és ENyÜBS'18 – BBS alrendszer) tehát az adatrögzítés időpontjára tekintettel ún. követő jellegű, ezért nem azt mutatja be, hogy hány bűncselekmény történt a vizsgált évben, hanem azt, hogy hány cselekmény kapcsán történt jogi döntés és ennek kapcsán (regisztratív jelleggel) hány esetben történt meg a statisztikai adatszolgáltatás.

A fentiek egyebekben azt is jelentik, hogy nem kizárt, hogy folyamatban van olyan büntetőeljárás, amely még nem szerepel az ENyÜBS adatbázisában.

II.

„2018-2023 évekre vonatkozóan azon esetek darabszámát, amikor a gyanúsított a garázdaság miatt indított eljárásban önvédelemre hivatkozott, de az Ügyészség ellene vádat emelt.”

Fenti kérdés kapcsán tájékoztatom, hogy arra vonatkozó adatot, hogy a gyanúsított az eljárás során önvédelemre hivatkozott-e, az ügyészség statisztikai rendszerei nem gyűjtjenek.

Budapest, 2023. december 19.

Üdvözlettel:

Androsovics Zoltán
mb. főosztályvezető-helyettes