



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: D.2/2/47

Tárgy: Vác, FORTE ipari vízbázis
vízjogi üzemeltetési engedélyének
módosítása

Hiv.szám: **35100/9326/2020. ált.**

Ügyintéző: dr. Uszkay Zsanett
Győri-Nagy Boglárka

Telefon: (36-1) 459-2476

e-mail:

fki.hatosag@katved.gov.hu

Ügyi

lefor

H A T Á R O Z A T

1./ A DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3., adószám: 10863877-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, 35100/2438-14/2017.ált. (FKI-KHO:1580-12/2017.) és 35100/16769-1/2016.ált. (FKI-KHO: 5580-1/2016.) számokon módosított 35100/9454-7/2015.ált. (FKI-KHO: 7155-5/2015.) számú, D.2/2/47 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett –

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély 2.10./ A vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezések pontja törlésre kerül, helyébe az alábbiak kerülnek:

2.10./ A vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezések

2.10.1./Fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:

Lekötött vízmennyiség: **500 000 m³/év, (1370 m³/nap)**, melyből továbbra is 40 000 m³/év mennyiséget termel ki a FORTE vízbázis, új vízigény a Déli vízbázison kitermelésre kerülő 460 000 m³/év folyamatos

Üzemi jellemzők: folyamatos

Vízhasználat jellege: gazdasági célú egyéb

Telefonos és személyes ügyfélfogadás egységesen:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

Vízkészlet jellege: partiszűrészű víz
 Vízhőmérséklet kategória: III. osztály
 Víztest túlterhelési szorzó: 1,2

2.10.2./ Fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- Engedélyes köteles a jelen határozat 2.10.1./ pontjában meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) részére a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a *vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az FKI-KHO intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
- A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a vkj.gov.hu honlapon érhetők el.

3./ Az Engedély 2.9./ „Vác-Déli vízbázis 11 db csőkútja (üzemen kívül, kivétel: 6-7. sz. kutak)” mondat törlésre kerül, helyébe az alábbi kerül:

Vác-Déli vízbázis 11 db csőkútja (üzemel: 4., 5., 6., 7. és 10. számú kút)

4./ Az Engedély 2.9./ Vác-Déli vízbázis 11 db csőkútja (üzemel: 4., 5., 6., 7. és 10. számú kút) pontjának „Kutanként eltérő adatok” című táblázatának 4., 5. és 10. számú kutakra vonatkozó sorait törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

Kút száma	Szám (Vác)Kataszteri	EOV X	EOV Y	mBf(épités kori)Terepszint	(m)Talpmélység	(m – m)Béléscső (szűrőcső)	(m – m)Szűrő helye	(m – m)Észelőcső
4.	K-62	265 894	656 591	102,175	-11,4	0,0 – -11,4	-5,3 – -8,6	-7,0 – -11,0
5.	K-63	265 854	656 585	102,016	-10,8	0,0 – -10,8	-4,2 – -7,9	-7,0 – -11,0
10.	K-68	265 657	656 556	100,836	-12,3	0,0 – -12,3	-4,9 – -9,0	-5,9 – -9,9

5./Az Engedély 2./ Létesítmények pontja az alábbi ponttal egészül ki:

2.12./ Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
ACB830	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt., Déli Vízmű ferde mederkútja	kút
ACI231	Vác, 0439 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű csápos kútja	kút
ACI188	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 1. számú csőkútja	kút
ACI204	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 2. számú csőkútja	kút
ACI216	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 3. számú csőkútja	kút
ACI220	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 4. számú csőkútja	kút
ACI222	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 5. számú csőkútja	kút
ACI224	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 6. számú csőkútja	kút
ACI226	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 7. számú csőkútja	kút
ACI228	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 8. számú csőkútja	kút
ACI230	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 9. számú csőkútja	kút
ACI191	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 10. számú csőkútja	kút
ACI193	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű 11. számú csőkútja	kút
ASJ334	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű közüzemi vízellátás	víztermelő mű
ASJ206	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt. Déli Vízmű felszín alatti vízelvonási hely	felszín alatti vízelvonási hely

6./ Az Engedély 4./ Előírások pontjának 5. alpontját törlöm, helyébe az alábbi kerül:

5. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 03467-0005/2020. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

A fenti előírás határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a PE-17/NEO/6359-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály a PE-06/KTF/26285-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a jogelődje által kiadott PE/KTF/7080-7/2017. számú szakhatósági állásfoglalást fenntartva hozzájárult az engedély kiadásához.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 9. §-a alapján annak 1. számú melléklete 2.2. pontja szerinti vízhasználat esetén a vízügyi hatósági eljárásért 2023. december 31. napjáig a kérelmezőnek nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, mint szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23.900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikusan úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikusan vagy postai úton négy példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a és 3. § (1) bekezdése alapján díjmentes.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2020. szeptember 08. napján érkezett kérelmében kérte az Engedély módosítását a lekötött éves vízmennyiség növelése érdekében.

A kérelmet és mellékleteit *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] és *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- a KDVVIZIG vagyongazdálkodási igazgató-helyettesi hozzájárulását (03467-0005/2020.);
- a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (03467-0006/2020.);
- az üzemeltetésbe bevonni kívánt kutak állapotfelmérő dokumentációját;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a PE-17/NEO/6359-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a Vác, FORTE ipari vízbázis vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása ügyében megkereste a Népegészségügyi Osztályt szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a 2016. évi CL. törvény, 55 § (1) bekezdés az 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet 1§ (1) bekezdés 1. melléklet 16. pont 6. alpontja alapján.

A megkereséshez csatolt dokumentáció megismerését és áttanulmányozását követően a szakhatósági állásfoglalást a Népegészségügyi Osztály az alábbi jogszabályok alapján adta meg:

- *Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény,*
- *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet,*
- *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet.*

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Váci Népegészségügyi Osztályának hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében megállapított hatósági jogkörben, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. pontjában biztosított, illetékessége a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdésének b) pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az ÁKR. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Jelen szakhatósági hozzájárulás a társhatóságok engedélyét nem pótolja, azzal együtt érvényes.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály a PE-06/KTF/26285-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a jogelődje által kiadott PE/KTF/7080-7/2017. számú szakhatósági állásfoglalást fenntartva hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2020. szeptember 16. napján érkezett Hatóság 35100/9326-5/2020. ált. számú megkeresése, amelyben a Vác, FORTE ipari vízbázis vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása tárgyában kért környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalást.

Engedélyes FKI-KHO: 1580-12/2017. és FKI-KHO: 5580-1/2016. számon módosított FKI-KHO: 7155-5/2015. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte a lekötött éves vízmennyiséget illetően.

A tárgyi vízbázis vízmű kútjai a Vác, 0439 hrsz.-ú és a 0440 hrsz.-ú továbbá a Vác 0442 hrsz.-ú ingatlanok területén helyezkednek el. A tárgyi ingatlanok közül Vác, 0439 hrsz.-ú és a 0440 hrsz.-ú a Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként országos jelentőségű védett természeti terület, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Duna és ártere nevű (HUDI20034 jelű) kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület (Natura 2000 terület) részét képezi.

Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A tárgyi vízellátási létesítmények a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé tartoznak (Natura 2000 terület, vízbázis vízellátási létesítményei, gazdasági célú partiszűrős kutak, a lekötött vízmennyiséget 400 000 m³/év-ről 500 000 m³/év-re kívánják növelni).

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység, illetve a vízjogi létesítési engedély meghosszabbítása környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Engedélyes tárgyi létesítményekre vonatkozó Engedéllyel rendelkezik, amely 2025. október 31-ig hatályos. Az Engedélyes kérelmezte az Engedély módosítását a lekötött éves vízmennyiség növelése tekintetében.

Jelenleg az Engedélyes a Vác-Déli vízbázis csökútjai közül a 6. és 7. számú ipari vízmű kutat működteti, és a kivett vizet a gödi Samsung gyár részére továbbítja. Az Engedélyes a gyár további fejlesztése kapcsán a lekötött vízmennyiség ismételt növelését kéri a Vác-Déli vízbázis 4., 5. és 10. számú kútjának üzemeltetésbe való bevonásával. A Vác-Déli vízbázis többi csökútja, továbbá a ferde mederkút és a csáposkút továbbra is üzemen kívül marad. A 4., 5. és 10. számú kút állapotvizsgálata 2020. májusában megtörtént, amely alapján a műszaki adatokat felülvizsgáltam.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint ellenőriztem, és megállapítottam, hogy az engedély módosításának műszakilag nincs akadálya.

A KDVVIZIG 03467-0005/2020. számon vagyongazdálkodási hozzájárulását és 03467-0006/2020. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

A létesítmények a *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az 1-9 Közép-Duna alegységen az „*sp.1.13.1. Duna bal parti vízgyűjtő – Vác-Budapest*” sekély porózus víztestet érintik, melynek állapota mennyiségi szempontból jó, de gyenge kockázatú, minőségi szempontból gyenge minőségű.

A terület a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatok megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

Jelen határozatomban a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a alapján a vízügyi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességét állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (2) bekezdésének b) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségről, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10032000-01040054-00000000 forintszámlára kell teljesíteni.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertető, alapadatok, adatlapok a www.vkj.gov.hu internetes honlapon található, letölthetők.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.
Telefon: +36(1) 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): 313504758