



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: **D.2/2/3410**

Tárgy: Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület váci felszíni vízmű vízjogi létesítési engedélye
Hivatkozási szám: **35100/18666/2021.ált.**
Ügyintéző: dr. Légár Máté György
Tumpek János
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3., adószám: 10863877-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére, **Green Technológia Kft.** (9200 Mosonmagyaróvár, Ligetsor 52/2.; a továbbiakban: Tervező) tervező által készített „*Gödi Ipari-Innovációs Fejlesztési terület víziközmű fejlesztése – váci felszíni vízmű*” című, 2021.11.15. keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelvezetési munkák megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül: Váci felszíni vízmű és vízkivételi műtárgy a Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület kommunális és ipari vízellátása érdekében az alábbiak szerint:

2.1./ Mértékadó vízigény:

- $Q_{d,max} = 29700 \text{ m}^3/\text{d}$
- Ipari: $Q = 24000 \text{ m}^3/\text{d}$
- ivóvíz: $Q = 3000 \text{ m}^3/\text{d}$

2.2./ Tervezett vízkivétel és használtvíz bevezetés helye:

A vízkivétel tervezett helye: Vác 0443/17 hrsz., Duna folyam, bal part 1674,620 fkm szelvény.

A tervezett vízkivételek helye

1. sz. vízkivétel EOY X = 265 812
EOY Y = 656 478
2. sz. vízkivétel EOY X = 265 813
EOY Y = 656 480

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

A használtvíz bevezetés helye: Vác 0443/17 hrsz., Duna folyam, bal part 1674,615 fkm szelvény.

A használtvíz bevezetés helye: EOY X = 265 791,84
EOY Y = 656 528,56

2.3./ Vízkivételi műtárgy:

Megnevezés	Telepítés helye	Közeg	Műszaki paraméterek	Funkció	Mennyiség (db)
Vízkivételi medence	0442. hrsz. Vízműtelep	Duna-víz	V=300 m ³	nyersvíz átemeléséhez szükséges puffertér biztosítása, Duna vízállás lekövetése	1
Durva rács	Duna, DN1000 csővégre hegesztve	Duna-víz	40x40 mm-es pálcaköz	vízkivételi ponton a nagyobb méretű szennyezések bejutásának megakadályozása	2
Zsilipelőzár (hajtóművel)	Vízkivételi medence	Duna-víz	DN1000, KO33, 1,3 bar leszakító nyomás	nyersvízvezeték szakaszolása	2
Nyersvízáttemelő szivattyú	Vízkivételi medence	Duna-víz	Q=450 m ³ /h, H=20 m, P = 46 kW, 400 V, 50Hz	Duna víz átemelése a mechanikai előkezelő technológia berendezéseire	3+1
Csurgalékvíz szivattyú	Vízkivételi mű zárkamra	csurgalékvíz	Q=2,5 l/s H=5 m, 230 V, 50 Hz, P = 0,7 kW	zárkamrában összegyűlt csurgalékvíz átemelése a vizi térbe	1

2.4./ Mechanikai előkezelő és puffer medence:

Megnevezés	Jellemző adatok	Telepítés helye	Közeg	Funkció	Mennyiség (db)
Finom rács (lépegetőrács)	Q=1350 m ³ /h, KO33 anyagminőség, pálcaköz: 5 mm, dőlésszög: 60°, rozsdamentes rácsdobozban, hajtóművel, P=0,37 kW, 400 V, 50 Hz	Mechanikai előkezelő épület	Duna-víz	nagyobb átmérőjű szennyezések eltávolítása	1+1
Rácscsemét csiga	Q=2 m ³ /h, D=250 mm, L=4,5 m, menetemelkedés: 200 mm, KO33 anyagminőség, hajtóművel, P=2,2 kW, 400 V, 50 Hz	Mechanikai előkezelő épület	rácscsemét	rácscsemét szállítása a ráctól a konténerig	1

Megnevezés	Jellemző adatok	Telepítés helye	Közeg	Funkció	Mennyiség (db)
Homokfogó	tangenciális kialakítás, Q=350 m ³ /h, D=2500 mm, anyagminőség: KO33, eltávolítandó szemcseátmérő: 0,2 mm, hatásfok: 90%	Mechanikai előkezelő épület	rácsszűrt víz	Duna-víz homoktartalmának eltávolítása	4+1
Izszapszivattyú	Q=15 l/s, H=6 m, P=2,9 kW, 400 V, 50 Hz, kopásálló bevonattal	Homokfogó berendezés izsaptér	homok-zagy	homokfogó által eltávolított homok továbbítása a homokfogóból a hulladékvízgyűjtő medencébe	4+1
Mikroszita szűrő (dobszűrő)	gravitációs működés, Q=675 m ³ /h résméret: 0,5 mm, KO33 vázszerkezet, poliészter szitaszövet, hajtóművel, P=x kW, 400 V, 50 Hz	Mechanikai előkezelő épület	homokmentesített víz	algák, szálas anyagok eltávolítása	2+1
Mikroszitaszűrő mosóvíz szivattyú	Q=30 m ³ /h, H=30 m, P=4 kW, 400 V, 50 Hz	Mechanikai előkezelő épület - szivattyútér	előkezelte víz	mikroszita szűrő tisztításához mosóvíz biztosítása	1+1
Puffer medence	V=650 m ³	Mechanikai előkezelő épület	előkezelte víz	előkezelte víztárolása, átemeléshez szükséges puffertér biztosítása	1
Technológiai feladószivattyú	Q=450 m ³ /h, H=30 m, P=45 kW, 400 V, 50 Hz	Mechanikai előkezelő épület - szivattyútér	előkezelte víz	előkezelte víz átemelése az ultraszűrőkre	3+1
Polialumínium-klorid (BOPAC) adagoló rendszer	V=3x10 m ³ , 1+1 db adagolószivattyú (60 l/h), folytonos szintjelzéssel	Mechanikai előkezelő épület - szivattyútér	bopac	kolloid részecskék koagulása	1
Csurgalékvíz szivattyú	Q=2,5 l/s H=5 m 230 V 50 Hz P=0,7 kW	Mechanikai előkezelő épület - szivattyútér	csurgalék-víz	szivattyútérben összegyűlt csurgalékvíz átemelése a hulladékvízgyűjtő medencébe	1
Hulladékvízgyűjtő medence	V=250 m ³	Mechanikai előkezelő épület	hulladékviz-ek	hulladékvizek gyűjtése, elkeveredéshez szükséges térfogat biztosítása	1
Zagyvízáttemelő szivattyú	Q=300 m ³ /h, H=20 m, P=46 kW, 400 V, 50 Hz	Hulladékvíz-gyűjtő medence	hulladékviz-ek	hulladékvizek átemelése a hulladékvízgyűjtő medencéből a meglévő hulladékvíz-elvezető rendszerbe	1+1

2.5./ Ultraszűrő gépház és iparivíz medence:

Megnevezés	Jellemző adatok	Telepítés helye	Közeg	Funkció	Mennyiség (db)
Előszűrő	Q=450 m ³ /h,	Ultraszűrő	előkezelte víz	előkezelte víz előszűrése, az	3

Megnevezés	Jellemző adatok	Telepítés helye	Közeg	Funkció	Mennyiség (db)
	résméret: 200 µm	gépház		ultraszűrő membrán védelme	
Ultraszűrő berendezés	Q=200 m ³ /h, X=95,4%, belülről kifelé szűrés 42 modul/berendezés 90 m ² /modul	Ultraszűrő gépház	előkezelt víz	lebegőanyag eltávolítás, bakteriológiai sterilizálás	7+ 1
Ipari víz medence	V=4000 m ³	Ultraszűrő gépház	ipari víz	ipari víz tárolása, puffertér az ipari víz átmenéséhez	2
Ipari vizes hálózati szivattyú	Q=1350 m ³ /h, H=150 m, P=800 kW, 400 V, 50 Hz	Ultraszűrő gépház szivattyútér	ipari víz	ipari víz továbbítása a SAMSUNG felé	2+ 1
Ipari vizes hálózati szivattyú	Q=675 m ³ /h, H=70 m, P=250 kW, 400 V, 50Hz	Ultraszűrő gépház szivattyútér	ipari víz	ipari víz továbbítása a SAMSUNG felé	2
Lengésvédelmi légüst	V=5000 l	Ultraszűrő gépház szivattyútér	ipari víz	ipari víz rendszer lengésvédelem	2
Ivóvíz technológiai feladatszivattyú	Q=150 m ³ /h, H=30 m, P=55 kW, 400 V, 50Hz	Ultraszűrő gépház szivattyútér	ipari víz	ipari víz átmenése az ivóvízkezelő technológiára	3+ 1
Ultraszűrő öblítő szivattyú	Q=200 m ³ /h, H=35 m, P=30 kW, 400 V, 50Hz	Ultraszűrő gépház szivattyútér	ipari víz	ultraszűrők öblítéséhez szükséges víz biztosítása	1+ 1
CIP tartály	V=5 m ³ PP tartály	Ultraszűrő gépház szivattyútér	vegyszeres víz	ultraszűrők vegyszeres mosatásához szükséges vegyszertároló térbiztosítása	1
CIP szivattyú	Q=50 m ³ /h, H=35 m, P= 7,5 kW, 400 V, 50Hz	Ultraszűrő gépház szivattyútér	vegyszeres víz	ultraszűrők vegyszeres mosatásakor vegyszerek átmenése	1+ 1
Semlegesítő tartály	V=15 m ³ PP tartály	Ultraszűrő gépház szivattyútér	hulladékvizek, vegyszerek	ultraszűrők vegyszeres mosatásakor keletkező savas, illetve lúgos hulladékvizek semlegesítése	1
Semlegesítő rendszer szivattyú	Q=30 m ³ /h, H=25 m, P=5,5 kW, 400 V, 50Hz	Ultraszűrő gépház szivattyútér	hulladékvizek, vegyszerek	semlegesítés során víz keringtetése, a semlegesített víz továbbítása a hulladékvízgyűjtőmedencébe	1+ 1
Nátrium-hipoklorit adagoló rendszer	V=200 l, 1+1 db adagolószivattyú, szintjelzéssel	Ultraszűrő gépház vegyszereshelyiség	hipó	ultraszűrők fertőtlenítő mosatásakor nátrium- hipoklorit adagolása	1
Nátrium-hidroxid adagoló rendszer	V=200 l, 1+1 db adagolószivattyú, szintjelzéssel	Ultraszűrő gépház vegyszereshelyiség	nátrium- hidroxid	ultraszűrők vegyszeres mosásakor keletkező hulladékvíz semlegesítése	1
Kénsav adagoló rendszer	V=200 l, 1+1 db adagolószivattyú, szintjelzéssel	Ultraszűrő gépház vegyszeres helyiség	kénsav	ultraszűrők vegyszeres visszamosása, ill. az ultraszűrők vegyszeres mosásakor keletkező hulladékvíz semlegesítése	1
Citromsav adagoló rendszer	V=200 l, 1+1 db adagolószivattyú, szintjelzéssel	Ultraszűrő gépház vegyszereshelyiség	citromsav	ultraszűrők vegyszeres mosásakor keletkező hulladékvíz semlegesítése	1
Deklórozó szer adagoló rendszer	V=200 l, 1+1 db adagolószivattyú, szintjelzéssel	Ultraszűrő gépház vegyszereshelyiség	hidro- deklór	klóros hulladékvíz semlegesítése	1

Megnevezés	Jellemző adatok	Telepítés helye	Közeg	Funkció	Mennyiség (db)
Klörgáz adagoló rendszer	2 db 500 kg-s klórhordó, automata átváltó, 4 db vákuum-reduktor, 4 db injektor (1 db 500 g/h, 1 db 900g/h, 1 db 2000 g/h és 1 db 4000 g/h), mágnesszelepekkel, légtéri klörgázérzékelővel, biztonsági védőeszközökkel	Ultraszűrő gépház Klórozó	klörgáz, klóros víz	klörgáz adagolása az ultraszűrő elé, az ipari vízbe, törésponti klórozáshoz, ivóvíz hálózati fertőtlenítéshez	1
Klörgáz hajtóvíz szivattyú	Q=2,5 m ³ /h, H=50 m, P=1,1 kW, 400 V, 50Hz	Ultraszűrő gépház szivattyútér	ipari víz	klörgázadagoláshoz szükséges hajtóvíz biztosítása az ultraszűrő elé	1+1
Klörgáz hajtóvíz szivattyú	Q=4 m ³ /h, H=50 m, P=1,5 kW, 400 V, 50Hz	Ultraszűrő gépház szivattyútér	ipari víz	klörgázadagoláshoz szükséges hajtóvíz biztosítása az ipari vízbe	1+1
Klörgáz hajtóvíz szivattyú	Q=1,5 m ³ /h, H=40 m, P=0,55 kW, 400 V, 50Hz	Ultraszűrő gépház szivattyútér	ipari víz	klörgázadagoláshoz szükséges hajtóvíz biztosítása töréspontiklórozáshoz	1+1
Működtető levegő kompresszor	Q=400 l/min H=10 bar 2,2 kW Vtartály=90 l 230 V 50 Hz	Ultraszűrő gépház szivattyútér	levegő	pneumatikus szerelvények működtetéséhez szükséges levegőbiztosítása	1+1
Öblítőlevegő fűvő	Q=250 m ³ /h H=400 mbar 4 kW	Ultraszűrő gépház szivattyútér	levegő	ultraszűrő levegős visszamosatásához szükséges levegőbiztosítása	1
Csurgalékvíz szivattyú	Q=2,5 l/s H=5 m	Ultraszűrő gépház szivattyútér	csurgalék víz	szivattyútérben összegyűlt csurgalékvíz átemelése a hulladékvízgyűjtőmedencébe	1

2.6./ Ivóvízkezelő gépház:

Megnevezés	Jellemző adatok	Telepítés helye	Közeg	Funkció	Mennyiség (db)
Klórkontakt tartály	D=3500, PN5, függőleges tengelyű szénacéltartály, KO35 anyagminőségű csőszereléssel, V=25 m ³	Ivóvízkezelő gépház	klórozott víz	törésponti klórozáshoz szükséges reakcióidő biztosítása	3
Aktív szén adszorber	D=3500, PN5, függőleges tengelyű szénacéltartály, szűrőgyertyákkal, 1,2 m töltettel, KO35 anyagminőségű csőszereléssel, pneumatikus működtetésű elzárószerelvényekkel	Ivóvízkezelő gépház	törésponti klórozott víz	törésponti klórozás során keletkezett melléktermékek eltávolítása	5

Megnevezés	Jellemző adatok	Telepítés helye	Közeg	Funkció	Mennyiség (db)
UV-fertőtlenítő berendezés	Q=225 m ³ /h Besugárzási int.:400 W/m ² savazó rendszerrel	Ivóvízkezelő gépház	kezelt víz	kezelt víz csíraszám csökkentés	2
Klór-gáz hajtóvíz szivattyú	Q=1 m ³ /h, H=30 m,	Ivóvízkezelő gépház	kezelt víz	klór-gázadagolóhoz szükséges hajtóvíz biztosítása ivóvíz hálózati fertőtlenítéshez	1+1
Működtető levegő kompresszor	Q=400 l/min H=10 bar Vtartály=90 l	Ivóvízkezelő gépház	levegő	pneumatikus szerelvények működtetéséhez szükséges levegőbiztosítása	1+1
Csurgalékvíz szivattyú	Q=2 l/s H=2 m	Ivóvízkezelő gépház	csurgalékvíz	gépházban összegyűlt csurgalékvíz átemelése a hulladékvíz gyűjtőmedencébe	1

2.7./ Ivóvíztároló medencék és ivóvíztermelő gépház:

Megnevezés	Közeg	Jellemző adatok	Telepítés helye	Funkció	Mennyiség (db)
Ivóvízes medence	ivóvíz	V=1850 m ³	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	ivóvíz tárolása	2
Ivóvízes medence	ivóvíz	V=500 m ³	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	ivóvíz tárolása	2
Ivóvízes medence	ivóvíz	V=300 m ³	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	ivóvíz tárolása	1
Aktívszén adszorber öblítővíz szivattyú	ivóvíz	Q=200 m ³ /h, H=25 m	Ivóvízátelő gépház	aktívszén adszorberek öblítéséhez szükséges víz biztosítása	1+1
Ivóvízes hálózati szivattyú	ivóvíz	Q=200 m ³ /h, H=110 m	Ivóvízátelő gépház	ivóvíz továbbítása Göd- Samsung felé ill. Vác- Göd hálózat felé	3+1 +1
Csurgalékvíz szivattyú	csurgalék-víz	Q=2,5 l/s H=5 m	Ivóvízátelő gépház	szivattyútérben összegyűlt csurgalékvíz átemelése a hulladékvízgyűjtőmedencébe	1

2.8./ Vezetékek:

Megnevezés	Jellemző adatok	Telepítés helye	Közeg	Funkció	Mennyiség (db)
Dunai vízkivételi vezeték	DN1000 PN6 KO33/KPE 78 fm	Duna 0043/17 hrsz., 0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	Duna-víz	Duna-víz továbbítása a vízkivételi műbe	1
Dunai vízkivételi vezeték	DN1000 PN6 KO33/KPE 75 fm	Duna 0043/17 hrsz., 0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	Duna-víz	Duna-víz továbbítása a vízkivételi műbe	1
Dunai nyersvízvezeték	DN600 PN6 KPE 151 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	Duna-víz	Duna-víz továbbítása a vízkivételi műből a mechanikai előkezelő épületbe	1
Mechanikai előkezelte víz	DN600 PN6 KPE 95 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	előkezelte víz	előkezelte víz továbbítása a mechanikai előkezelő épületből az ultraszűrő gépházba	1
Ipari víz	DN600 GÖV PN25 108 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	ipari víz	ipari víz továbbítása a Samsung ipari vizes távvezetékbe	1
Előkezelte víz	DN300 PN6 KPE 88 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	előkezelte víz	előkezelte víz továbbítása az ultraszűrő gépházból az ivóvízkezelő gépházba	1
Kezelt víz	DN300 PN6 KPE 41 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	kezelt víz	kezelt víz továbbítása az ivóvízáttemelő gépházba	1
Aktívszén adsz. öblítővíz	DN150 PN6 KPE 29 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	ivóvíz	öblítővíz továbbítása az ivóvízáttemelő gépházból az ivóvízkezelő gépházba	1
Aktívszén adsz. hulladékvíz	DN150 PN6 KPE 80 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	hulladékvíz	aktívszén adszorberek hulladékvizének továbbítása az ivóvízkezelő gépházból a hulladékvízgyűjtőmedencébe	1
Samsung ivóvíz	DN300 PN16 KPE 11 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	ivóvíz	ivóvíz továbbítása a Samsung ivóvíz távvezetékbe	1
Hálózati víz	DN300 PN16 KPE 12 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	ivóvíz	ivóvíz továbbítása a Váci hálózatba	1
Medence töltővezeték	DN300 PN6 KPE 19 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	kezelt víz	kezelt víz továbbítása a medencébe	2
Medence fogyasztóvezeték	DN600 PN6 KPE 21 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	kezelt víz	kezelt víz továbbítása a medencéből az ivóvíz áttemelő gépházba	2
Medence leürítővezeték	DN100 PN6 KPE 23 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	hulladékvíz	medence leürítésekor hulladékvíz elvezetése az ivóvízáttemelő gépház zsompjába	2
Medence túlfolyóvezeték	DN600 PN1 KG PVC 131 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	hulladék víz	ivóvíz medencék túlfolyásakor hulladékvíz elvezetése	1
Medence túlfolyóvezeték	DN600 PN1 KG PVC 144 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	hulladék víz	ipari víz medencék túlfolyásakor hulladékvíz elvezetése	1

Megnevezés	Jellemző adatok	Telepítés helye	Közeg	Funkció	Mennyiség (db)
Csurgalékvíz vezeték	DN100 PN6 KPE 135 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	hulladék víz	ivóvízátelő gépházban és ivóvízkezelő gépházban összegyűlt hulladékvizek elvezetése a hulladékvíz gyűjtőmedencébe	1
Csurgalékvíz vezeték	DN200 PN6 KPE 16 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	hulladék víz	ultraszűrő gépházban összegyűlt hulladékvizek elvezetése a hulladékvíz gyűjtőmedencébe	1
Klógáz vezeték (védőcsőben)	lágypolietilén, DN50PN6 KPE védőcsőben 70 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	klór	klórgáz továbbítása az ultraszűrő gépházból az ivóvízkezelő gépházba	1
Hulladékvíz vezeték	DN400 PN6 KPE 142 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	hulladék víz	hulladékvizek elvezetése a hulladékvíz gyűjtőmedencéből a meglévő hulladékvíz-elvezető rendszerbe	1
Ultraszűrő semlegesített víz	DN100 PN6 KPE 16 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	hulladék víz	ultraszűrő vegyszeres mosatása után semlegesített hulladékvíz elvezetése az ultraszűrő gépházból a hulladékvíz gyűjtőmedencébe	1
Ultraszűrő vegyszermentes víz	DN200 PN6 KPE 16 fm	0442. hrsz. Vízműtelep udvartér	hulladék víz	ultraszűrő vegyszermentes mosatása után hulladékvíz elvezetése az ultraszűrő gépházból a hulladékvíz gyűjtőmedencébe	1

2.9./ Vízkészletjárulékmal kapcsolatos rendelkezések:

2.9.1./ A vízkészletjárulék (VKJ) mértékét meghatározó kategóriák:

2.9.1.1. Lekötött vízmennyiség:	10 840 500 m ³ /év
2.9.1.2. Vízkészlet jellege:	felszíni víz (Duna folyam 1674,620 fkm)
2.9.1.3. Vízhasznosítás jellege:	gazdasági célú (egyéb) (8 760 000 m ³ /év) gazdasági célú ivóvíz (1 095 000 m ³ /év)
Vízkészlet jellege:	I. kategóriájú felszíni víz (Duna)
„T” víztest-túlterhelési szorzó:	1,0

2.9.2./ Fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények:

2.9.2.1/ Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.

2.9.2.2./ Engedélyes köteles a jelen határozat 2.9.1.1. pontjában meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-

helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálynak (a továbbiakban: FKI-KHO) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) V. fejezet *Vízkezelésközlés* címében, valamint a *vízkezelésközlés kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM] foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az FKI-KHO intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.

2.9.2.3./ A vízkezelésközléssel kapcsolatos aktuális információk a www.vkj.gov.hu honlapon érhetők el.

Az ipari park vízigényétől függően maximálisan 3 650 000 m³/év vízmennyiséget a Vác-Göd regionális közcélú hálózatba kormányozhatnak át. Az ipari park maximális vízigénye esetén az átkormányozott vízmennyiség: 0 m³/év.

2.10./ Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASJ334	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt., Déli Vízmű közüzemi vízellátás	Víztermelő mű
ATT348	Váci víztisztító mű	Víztisztító mű
ATT350	Duna bal part 1674+615 fkm	Felszíni vízterhelés – vízbevezetés
AQU229	Váci felszíni vízmű - Vízkivétel 1.	Felszíni vízkivétel - Vízterhelési pont
AQU231	Váci felszíni vízmű - Vízkivétel 2.	Felszíni vízkivétel - Vízterhelési pont

3./ E vízjogi létesítési engedély 2024. május 31. napjáig hatályos. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóság részére.
2. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
4. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával az elkészült vízellátási létesítményekre vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.

5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízelétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. A kivitelezés során *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] foglaltakat, valamint *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 30/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet] foglaltakat be kell tartani.
7. Egy esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
8. A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. értelmében *„Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő, vagy határérték alatti, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján engedélyezett kibocsátások kivételével”*.
9. *A Duna folyamba elvezetésre kerülő tisztított szennyvíz alábbi komponensére a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján, valamint a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 5. számú mellékletében előírtak alapján az alábbi komponensre egyedi határértéket állapítom meg:*

Sorszám	Megnevezés	Egyedi határérték (mg/l)
1.	Összes lebegőanyag	200

10. A befogadó Duna folyamba elvezetett tisztított szennyvíz minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet *„Egyéb védett területek befogadói”* című alpontjában meghatározott területi határértékeknek az alábbiak szerint:

Sorszám	Megnevezés	Egyéb védett területek befogadói
1.	pH	6,5 - 9
2.	Hőmérséklet	40°C
	Szennyező anyagok	Határérték (mg/l)
3.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI _k	100
4.	Biokémiai oxigénigény BOI ₅	30
5.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	5
6.	Összes nitrogén öN	35
7.	Összes foszfor, P _{összes}	5
8.	Ammónia-ammónium-nitrogén	10
9.	Összes szervesetlen N	30

11. A jellemző szennyező anyagokra előírt határértékeken kívül be kell tartani a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti *„Egyéb védett területek befogadói”* esetén érvényes határértékeket.

12. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
13. A létesítés nem okozhatja *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
14. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
15. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
16. Az építés alatt vízvezetetről gondoskodni kell.
17. A vízilétesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
18. A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról gondoskodni kell.
19. A tervezett beavatkozások megvalósítása során *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] foglaltakat figyelembe venni.
20. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
21. A meglévő állapotot tükröző dokumentációhoz mellékelni kell az üzemeltetési szabályzatot, valamint az üzemeltetési és karbantartási utasítást.
A dokumentáció benyújtásának határideje: Jelen vízjogi létesítési engedélyben szereplő vízilétesítmények kivitelezését követően, a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemmel egyidejűleg.
22. A vízilétesítményeket, illetve vízimunkákat úgy kell tervezni, telepíteni, kialakítani és üzemeltetni, hogy hatásuk - figyelembe véve a kedvezőtlen hatások mérséklésére vagy kivédésére tett intézkedéseket is - ne érintse károsan a vizek állapotát, más engedélyezett vízilétesítmények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét, védőövezetét, illetve védőidomát, a vízrajzi észlelő tevékenységet.
23. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 000250-0010/2022. és 00250-0009/2022. számokon módosított 00250-0004/2022. ügyiratszámú befogadói, vagyon- és mederkezelői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
24. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges érvényes hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.

4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1238-3/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A kivitelezés minden földmunkáját csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni, amelynek ellátására a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; a továbbiakban: MNM) jogosult.
2. A gépi és kézi földmunkát régész irányítása mellett kell végezni olyan (iszapoló vagy rézsúkanalas) munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására; adott esetben kézi földmunkavégzést is kell itt alkalmazni.
3. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján elektronikus úton legalább 5 nappal korábban be kell jelenteni Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
4. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére az Építetőnek a feltárással kapcsolatos jogszabályokkal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
6. Legkésőbb a forgalombahelyezési eljárás megkezdéséig a szakfelügyeletről szóló, fényképes dokumentációval ellátott jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/01386-6/2021. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A beruházás során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A beruházási tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
3. A védett természeti területet és Natura 2000 területet érintő munkálatokat vegetációs és fészkelési időszakon kívül lehet elvégezni, eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges.
4. A védett természeti területet és Natura 2000 területet érintő kivitelezés terepi körülményeit, beleértve az esetleges időbeli korlátozásokat, a depónia helyeket,

valamint a felvonulási útvonalakat az Igazgatósággal helyszíni terepbejáráson egyeztetni szükséges.

5. Védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése esetén a terület igénybevétel megkezdése előtt az egyedek előfordulásának lehatárolható feltjait az Igazgatóság szakembereivel egyeztetve jól láthatóan ki kell jelölni és a munkaterülettől el kell zárni.
6. Amennyiben valamely védett növényfaj egyedeinek védelme a beruházás során csak áttelepítéssel biztosítható, abban az esetben az Igazgatóság által egyeztetett módon kell az egyedeket áttelepíteni. Védett növényfaj egyedeinek áttelepítése kizárólag a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) erre vonatkozó véglegessé vált természetvédelmi engedélye birtokában végezhető.
7. Az Igazgatósággal előírt egyeztetés(ek) alkalmával jegyzőkönyvet kell felvenni, amit 5 munkanapon belül meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
8. A munkavégzés során a munkagödröket reggelente és betemetés előtt ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hullóket, kételtűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
9. A munkálatok megkezdésének időpontját minimum 5 munkanappal előbb be kell jelenteni az Igazgatóságnak, illetve a Környezetvédelmi Hatóságnak.
10. A Duna medrét érintő munkálatokat a szaporodási és telelési időszakon kívül, azaz augusztus 1. és október 31. között kell megvalósítani, ettől eltérni indokolt esetben az Igazgatóság szakembereivel történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges.
11. A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, augusztus 1. és április 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
12. A védett természeti területen, továbbá Natura 2000 területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport tervezett kivágása és fapótlása véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában, és az annak alapjául szolgáló fakivágási és pótlási terv szerint végezhető. A fák pótlásáról a létesítmény műszaki átadásáig kell gondoskodni szükséges.
13. Amennyiben a beruházási tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
14. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsúk megbonthatóak.

15. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – az Igazgatósággal egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
16. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
17. A terület újrahasznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
18. A védett természeti területet és Natura 2000 területet beruházási tevékenységhez szükséges munkagépeket és eszközöket jó műszaki állapotban kell tartani, a Natura 2000 terület állapotát veszélyeztető műszaki javítások a Natura 2000 területen nem végezhetőek.

4.3/ A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/16965-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának előírása:

1. Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló, 1/2009. (I. 30.) EüM-rendelet 1. számú mellékletének XI. 6. pontja és az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvény 73/A.§ -a értelmében 23.900 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését írja elő. A Népegészségügyi Osztály részére benyújtott dokumentáció részeként az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást pótolni szükséges.

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának fenti előírásában foglalt kötelezettségét az FKI-KHO 35100/18666-17/2021. ált. számon, 2022. április 28. napján teljesítette.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **1 160 000 Ft, melyet a Mészáros és Mészáros Zrt. (8086 Felcsút, Fő utca 65.) megfizetett.**

Egyidejűleg rendelkezem a befizetett igazgatási szolgáltatási díj Mészáros és Mészáros Zrt. részére történő visszautalásáról.

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályt szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás ***a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról*** szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik ***a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről*** szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. *A közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2021. december 6. napján érkezett levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek 1 példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Wenczl Csaba kamarai száma: 13-16798);
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Vác 0442 hrsz.);
- az érintett közművek 465577312. számú e-közműnyilatkozatát (*vízellátás – DMRV Zrt.*);
- a KDVVIZIG 00250-0005/2022. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát;
- a KDVVIZIG 000250-0010/2022. és 00250-0009/2022. számokon módosított 00250-0004/2022. számú befogadói, vagyon- és mederkezelői hozzájárulását;

- Engedélyes DMRV/3988/242/2021/PM. számú üzemeltetői és megrendelői tervjövahagyó nyilatkozatát;
- Engedélyes 2022. 01. 21. napján kelt nyilatkozatát arról, hogy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog a Göd 0443/17 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízhasználattal, vízimunka elvégzésével, vízellátási-művel megépítésével összefüggésben létrejött vagy létrejövő megállapodással;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1238-3/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal/előírással hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (1081 Budapest, Dologház u. 1.) állásfoglalást kért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a tárgybeli vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében, amiben Hatóságom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a, valamint az 1. számú melléklet 16. pontjának 26. sora alapján szakhatóságként működik közre. A szakhatósági hozzájárulást az alábbiakra való tekintettel adtam meg.

A tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §. (1) bekezdésében, 1. számú mellékletének 7. pontjában meghatározottak szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) és e) pontja szerint nagyberuházásnak, a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés c) pontja szerint kiemelt nagyberuházásnak minősülnek, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kellett készíteni és a tervdokumentáció részeként benyújtani. A Korm. rendelet 39. § (7)–(8) bekezdései értelmében a feltérési projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik. A MNM jogelőd szervezeteként a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése értelmében az ERD-t próbafeltérési eredményei alapján készítette el (kelt: 2021. november 24.), amelyet Hatóságom az eljárás kezdetéig megkapott.

A közhiteles hatósági nyilvántartás és az ERD megállapítása szerint a tervezett beruházás közvetlenül a 12072. azonosító számú „Vác – Sződliget” nevű ex lege védett őskori régészeti lelőhelyen valósulna meg. A 2021. november 8. és 15. között végzett próbafeltérési negatív eredménnyel zárult. Az ERD feltérési projekttervében található régészeti értékvizsgálat megállapította, hogy a fenti régészeti lelőhely korábbi földmunkák által bolygatott, részben megsemmisült. Erre való tekintettel az ERD a Kötv. 22. § (3) bekezdés ad) pontja alapján

megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelés előírását javasolta a Korm. rendelet 43. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, miszerint nagyberuházás esetén a nyilvántartott régészeti lelőhelyeken, továbbá a kivitelezés során földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A Kötv. 23/G § (2) bekezdésének b) pontja értelmében a MNM gondoskodik a régészeti szakfeladatok elvégzéséről, és az e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a Kötv. 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a megelőző feltáráshoz szükséges szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltáráshoz jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

A Kötv. 23/E. § (7) bekezdése értelmében a régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről jogszabályban meghatározottak szerint a Hatóságom dönt. Ha a nagyberuházás során régészeti megfigyelése keretében előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti Hatóságomat, amely a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt a Korm. rendelet 45. §-ban foglaltak szerint.

Amennyiben eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, azt – a Korm. rendelet 46. §-ban foglaltak értelmében – a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a Hatóságomnak, és erről értesítenie kell a beruházót is. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a Hatóságomnak. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a Hatóságom húsz napon belül dönt. Ha Hatóságom határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Erre való tekintettel a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak; az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

Tájékoztatom a Beruházót, hogy ha a megelőző feltárást szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a Beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegővéséről gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a

feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a Beruházó költségére köteles gondoskodni.

A szakhatóság eljárását az Ákr. 55-56. §-a szabályozza. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik. Hatóságom döntési hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 3. § a) pontja állapítja meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/01386-6/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz 35100/18666-2/2021.ált. számon érkezett a Hatóság szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi létesítési engedélyezés ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás érinti a Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet [a továbbiakban: 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet] alapján országos jelentőségű védett természeti területet, valamint az érintett földrészletek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet], valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUDI20034 jelű Duna és ártere nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezik (Natura 2000 terület).

A Környezetvédelmi Hatóság hivatkozással – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § a) pont aa) alpontjára, 39. §-ára, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontjára – az ügy elbírálásához szükséges védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adatokat kért az Igazgatóságtól.

Az ügygel kapcsolatban az Igazgatóság a DINPI/1054-1/2022. számú adatszolgáltatásában, megküldte a rendelkezésre álló adatokat, valamint természetvédelmi kezelői véleményét.

Az adatszolgáltatásában foglaltakat a kikötések előírása során figyelembe vettem.

Az adatszolgáltatás figyelembevételével megállapítható, hogy a vízmű területén tervezett beruházás szárazföldön jó állapotú természetes élőhelyet nem érint, a Duna folyamban pedig a vízkivételi műtárgy létesítése természeti kárt nem okoz, a rendelkező részben előírt kikötések szigorú betartása mellett.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk

enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése értelmében „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

g)[...] vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 8. § (2) bekezdése értelmében „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Ugyanezen § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. § szerint: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 35. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: „Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése szerint „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

Az eljárás során hiánypótlásként a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

(a továbbiakban: Dokumentáció) került benyújtásra.

A Dokumentáció lényeges megállapításai a következők:

- Vác, 0442 hrsz.-ú terület jelenleg is döntően az ipari park vízellátását szolgálja, a nagyobb mennyiségű ipari víz, illetve az ivóvíz biztosításához valósulnak meg a tárgyi fejlesztések.
- A tervezett dunai vízkivétel csővezetékei a vízfelszín alatt kerülnek elhelyezésre. A természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek érintettsége nem várható.
- Az élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében kedvezőtlen hatások várhatóan nem következnek be.

A fentiek alapján a beruházás az érintett terület kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzését, fenntartását, helyreállítását, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeit várhatóan nem veszélyezteti.

A beruházást a rendelkező részben előírt kikötésekkel az érintett Natura 2000 terület kijelölésének **alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére várhatóan jelentős hatást nem gyakorol, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját.**

Kérelmező a meglévő vízmű területén új vízkivételi mű létesítését tervezi. Az eljárás tárgya kizárólag a vízmű és a területén épülő vízellátási létesítményekre vonatkozik. Az új vízkivételi mű Dunából nyeri a nyers vizet, ami felszíni vízkivételnek minősül.

A tárgyi vízellátási létesítmények nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (Natura 2000 terület, vízkivételi mű).

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezéseimre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 21. pontja, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Tárgyi beruházás a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdés tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/16965-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a fenti ügyiratszámú megkeresésében felkérte a Népegészségügyi Osztályt a fenti vízjogi létesítési engedély kiadása ügyében szakhatósági állásfoglalás megadására. A megkereséshez csatolt dokumentumokat áttanulmányoztam. A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében eljárva megállapítottam, hogy az engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadásának népegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Szakhatósági állásfoglalásom az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatáskörömben, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés által megállapított 1. sz. melléklet 16/24 pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§-a alapján adtam ki.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5.§ alapján a 2. sz. melléklet határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (3) bekezdése zárja ki.

Jelen szakhatósági hozzájárulás a társhatóságok engedélyét nem pótolja, azzal együtt érvényes.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Előírásaimat a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet alapján adtam meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A megállapított egyedi határérték a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklete, valamint a KDVVIZIG által kiadott 00250-0009/2022. számon módosított 00250-0004/2022. iktatószámmal ellátott befogadói, vagyon- és mederkezelői hozzájárulása alapján került megállapításra.

Az összes lebegőanyag komponensre megállapított egyedi határérték a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. mellékletében előírt határérték. Ezáltal a tisztított szennyvíz befogadója, a Duna folyam ökológia és környezetének védelme biztosítható.

Minden egyéb komponens a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet „*Egyéb védett területek befogadói*” című alpontjában meghatározott területi határérték, valamint a KDVVIZIG befogadói, vagyon- és mederkezelői hozzájárulása alapján kerültek megállapításra.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben,
- a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben,
- *a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól* szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a
- a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet foglaltaknak való megfelelést.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a pontja alapján a terület besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

A vízellétesítmények tervezésére, elhelyezésére, méretezésére, kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó általános szabályt a 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 4. §-ának figyelembe vételével írtam elő.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a tervezet vízállás-tervezési dokumentációk a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízállás-tervezési dokumentációk a vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, valamint a vízállás-tervezési dokumentációk megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízállás-tervezési dokumentációk megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés e) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 42 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízmunka elvégzése, illetve a vízállás-tervezési dokumentáció megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízmunka, vízállás-tervezési dokumentáció megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízmunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.2.g) és 2.7.bd) pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási

jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésre kerültek.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2022. április 21. napja.**

Tájékoztatom továbbá, hogy **az ügyintézési határidőbe nem számít bele** az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján:

*„a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.”*

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/D. § (2) bekezdése alapján **a vízügyi hatósági eljárásokban szünetelésének nincs helye.**

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

„Ha a hatóság

a) határidőben nem intézkedik a 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottokról,

b) az ügyintézési határidőt túllépi, vagy

c) az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.”

Az Ákr. 51. § (1) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díj visszautalásáról rendelkeztem a Mészáros és Mészáros Zrt. (8086 Felcsút, Fő utca 65.) részére.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp. 39. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségéről, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számítható szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10023002-00319566-3000600 forintszámlára kell teljesíteni.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban

megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján** a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 27 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: ügyintézői utasítás szerint
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján

Telefon: +36(1) 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/18666-20/2021.ált.