



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Buza Barbara

asszony

részére

Hang a Kutyákért Alapítvány

email: kmt+request-23460-7fc682e7@kimittud.org

Iktatószám: CS/B01/08687-2/2023.

Tárgy: Adatigénylésre válasz

Ügyintéző: dr. Tárkány-Szücs Ágnes

Tel.: 62/680-609

Tisztelt Buza Barbara Asszony!

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal járási hivatalaihoz 2023. november 13-án és november 14-én elektronikus úton beérkezett, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján benyújtott adatigénylésére tájékoztatom, hogy kutyaharapással kapcsolatos ügyekben a Szegedi Járási Hivatal, a Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal, a Kisteleki Járási Hivatal és a Szentesi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályai rendelkeznek hatáskörrel, illetékességük lefedi a vármegye területét. Erre tekintettel az adatszolgáltatás ezen négy járási hivatal vonatkozásában kerül teljesítésre.

1. 2020. 11. 01. - 2023. 11. 01. között hány kutyaharapással kapcsolatos esetet regisztráltak?

A veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet alapján kutyaharapásokról a kormányhivatal nem vezet külön nyilvántartást. A nyilvántartás „az embert mart és megfigyelés alá helyezett állatokra” vonatkozik, ezért tartalmaz kutya, macska, nyúl, tengerimalac, állatkerti állat és ló által okozott harapásokat is.

2. Az 1. pontban meghatározott időintervallumban hány kutyaharapásos esetet adtak át a rendőrségnek?

Az állategészségügyi hatóság részéről nem történik áttétel a rendőrséghez, többnyire a rendőrség keresi meg szabálysértési hatóságként, vagy ügyeleti szolgálatként az illetékes hatósági állatorvost.

3. Az 1. pontban meghatározott időintervallumban hány eset végződött a kutya eutanáziájával?

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Állatvédelmi törvény) 24/C. §-a és 42/D. §-a alapján a Szegedi Járási Hivatal illetékességi területén 2, továbbá a Szentesi Járási Hivatal illetékességi területén is 2 esetben került sor kutya eutanáziára. A Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal és Kisteleki Járási Hivatal illetékességi területén nem került sor kutya eutanáziára a meghatározott időintervallumban.

4.1. Továbbá kérem, tájékoztassanak, hogy mitől függ melyik szerv az illetékes egy adott kutya-harapással kapcsolatos ügyben?

A rendőrség, a közterület-felügyelő, a természetvédelmi őr, az önkormányzati természetvédelmi őr, továbbá a mezőőr jár el a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 193. §-ban meghatározott tényállások esetén. Eljáró hatóság továbbá a települési önkormányzat jegyzője és az állategészségügyi hatóság. Erre vonatkozóan az irányadó rendelkezéseket az alábbi jogszabályok tartalmazzák: az Állatvédelmi törvény 42/D. §, 48/A. § (3) bekezdés; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5-6. §-ai; az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet; a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet; valamint a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet.

4.2. Milyen skálát használnak a kutya-harapások súlyosságát illetően?

Az Állatvédelmi törvény 24/A. § (1) bekezdése, a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17/C. § (2) bekezdése, valamint annak 4. sz. melléklete, továbbá a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján az eljáró hatóság elrendelheti, illetve elrendeli a sérülést okozó eb egyedi veszélyessé nyilvánítását, amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak. A Rendelet 17/C. § (5) bekezdése szerint a sérülés keletkezésének kivizsgálása során vizsgálni kell az eb által okozott sérülés bekövetkezésének körülményeit, különösen a sérült ember vagy állat magatartását, és szükség esetén az eljárásba be kell vonni az ebek viselkedésének megítélésében jártas szakértőt.

2021. január 1. napja előtt a tárgydőszakban a Rendelet 17/C. § (3) és (4) bekezdései szerinti jogkövetkezményeket alkalmazhatta az eljáró hatóság a 4. számú melléklet alapján, és a (4) bekezdés b) pontja alapján az eljáró hatóság az ebet veszélyesnek minősíthette. 2021. január 1. napjától a Rendelet 17/C. § (2) bekezdése alapján, eb okozta sérülés esetén az eljáró hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben foglaltakon túl az Állatvédelmi törvény 42/D. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményeket alkalmazhatja a rendelet 4. számú

melléklete alapján. Az Állatvédelmi törvény 42/D. § (1) bekezdés e) pontja alapján van lehetőség az eb veszélyesnek minősítésére.

Kérem a tájékoztatás szíves elfogadását!

Szeged, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

dr. Salgó László Péter
főispán