

**Jakabffy Dániel**  
részére

**Tárgy:** tájékoztatás

**Tisztelt Jakabffy Dániel!**

A Magyar Nemzeti Bankhoz (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 8-9.) (**MNB**) érkezett 2014. március 24. napján a KiMittud.atlatszo.hu internetes oldalról az Ön – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (**Info tv.**) 28. § (1) bekezdése alapján előterjesztett – közérdekű adat igénylésére vonatkozó kérelme, amelyben az alábbiak vonatkozásában kért tájékoztatást.

Mindenekelőtt tájékoztatom, hogy a Hpt. 2010. január 1-i módosítása lényeges változást hozott a pénzügyi szolgáltatás közvetítésére vonatkozó szabályozásban mind a fogalom meghatározás (ügynök helyett közvetítő), mind az engedélyezés területén. A 2010. január 1-i törvénymódosítás a korábbinál (a, b ügynök) bonyolultabb, differenciáltabb szabályozást ad a közvetítőkre. A korábbi szabályok alapján 2010. szeptember 30. napjáig végezhettek jogszerűen tevékenységet a pénzügyi szolgáltatás közvetítőik.

**1. A K&H PANNONLÍZING PÉNZÜGYI SZOLGÁLTATÓ HOLDING ZRT. (SZÉKHELY: 1068 BUDAPEST, DÓZSA GYÖRGY ÚT 84/A, LIGET CENTER) (PÉNZÜGYI VÁLLALKOZÁS) GÉPJÁRMŰ FINANSZÍROZÁSA KAPCSÁN, 2007.10.16-ÁN VÁSÁROLT AUTÓ VONATKOZÁSÁBAN (DEVIZÁBAN NYILVÁNTARTOTT SZERZŐDÉS) RENDELKEZETT A PSZÁF ENGEDÉLLEL?**

Mindenekelőtt tájékoztatom, hogy a PSZÁF a 2011. október 6. napján kelt EN-I-1053/2011. számú határozatával engedélyezte – a Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság végzésétől függő hatállyal –, hogy a 2011. augusztus 16. napján kelt egyesülési szerződésben foglaltak szerint a Pénzügyi Vállalkozás 2011. november 30. napjával beolvadjon a Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaságba.

A PSZÁF 2001. december 17. napján kelt I-1885/2001. számú, majd a 2002. március 26. napján kelt I-601/2002. számú határozata alapján a Pénzügyi Vállalkozás a következő tevékenységi köröket végezhetette: hitel- és pénzkölcsön nyújtása (Hpt. 2. sz. melléklet I. fejezet 10.2. pont a) és b) alpont), illetve pénzügyi lízing.  
A Pénzügyi Vállalkozás jogosult volt forintban és devizában is tevékenységet végezni.

**2. AZ AUTÓKERESKEDŐ CÉG, A MAXABO KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁGNAK (SZÉKHELY: 1037 BUDAPEST, BÉCSI ÚT 250-254. 20.267 TUL.LAP. 3062 HRSZ., ADÓSZÁM: 10406940-2-41) VOLT PÉNZÜGYI SZOLGÁLTATÁS KÖZVETÍTÉSE TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉRE ENGEDÉLYE, A TÁROLT CÉGINFÓ, VALAMINT BEJELENTÉS ALAPJÁN?**

Mindenekelőtt tájékoztatom, hogy az MNB, illetve jogelődje, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete nem a cégszabályzatokban található tevékenységi köröket (azaz az ún. TEÁOR kódokat), hanem az adott ágazati jogszabályok [adott esetben hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (**Hpt.**)] szerinti tevékenységeket tartotta – illetve tartja – nyilván a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján.

Tájékoztatom, hogy az Ön által hivatkozott időpontban (2007.10.16.) hatályos Hpt. alapján **a Kft. szerepelt az MNB (illetve jogelődje, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete) nyilvántartásában, mint – a Hpt. akkor hatályos szövege szerinti – Hpt. 2. sz. melléklet I/12. b) pontja szerinti ügynök a Pénzügyi Vállalkozás vonatkozásában.**

A Hpt. akkor hatályos szabályai (2. sz. melléklet I/12. pont) a pénzügyi szolgáltatás közvetítése (ügynöki) tevékenységet az alábbiakban határozták meg:

- a) pénzügyi intézmény javára, nevében, felelősségére és kockázatára folytatott tevékenység, amelynek célja a pénzügyi intézmény pénzügyi szolgáltatási, illetőleg kiegészítő pénzügyi szolgáltatási tevékenységének megbízási szerződés keretében történő végzése (ez az ún. a) típusú ügynök),
- b) pénzügyi intézmény pénzügyi szolgáltatási, illetőleg kiegészítő pénzügyi szolgáltatási tevékenységének elősegítése érdekében végzett tevékenység, amelynek során az ügyfél pénzét, illetve eszközét nem kezelik és a pénzügyi intézmény kockázatára önállóan kötelezettséget nem vállalnak (ez az ún. b) típusú ügynök).

A Hpt. akkor hatályos szabályai alapján tehát a b) típusú ügynök a pénzügyi szolgáltatási tevékenység elősegítése érdekében végzett tevékenysége során az ügyfél pénzét, illetve eszközét nem kezelhette, és a pénzügyi intézmény kockázatára önállóan kötelezettséget nem vállalhatott. A b) típusú ügynök bejelentés-köteles volt, a Pénzügyi

Vállalkozásnak kellett bejelentenie, a Pénzügyi Vállalkozásnak a vonatkozó ügynöki szerződést azonban nem kellett a felügyeleti hatóság felé benyújtania.

**3. A SZERZŐDÉSKÖTÉS KAPCSÁN 2007.10.16-ÁN A KFT. JOGOSULT VOLT DEVIZAHITEL SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE, EGY SZEMÉLYBEN ALÁÍRHATTA A DEVIZAHITEL SZERZŐDÉST A KFT. ALKALMAZOTTJA?**

A Felek között létrejött szerződések, dokumentumok, meghatalmazások olyan polgári jogi dokumentumok, amelyek érvényességének elbírálása az illetékes bíróság hatáskörébe tartozik.

2010. január 1. napját megelőzően a Hpt. 3. § (10) valamint 189. § (5) bekezdései alapján a felügyeleti hatóság kizárólag az ügynököt tarthatta nyilván, és – törvényi felhatalmazás hiányában – nem tarthatta nyilván azokat a személyeket, akik egy ügynök (akár a) akár b) típusú) vonatkozásában cégjegyzési, vagy aláírási joggal rendelkeztek.

**4. Az Info tv. 30. § (2) bekezdése alapján kérte, hogy az MNB a vonatkozó másolatokat és az egyéb igényelt adatokat elektronikus úton küldje meg az Ön részére, a feladó e-mail címre.**

Az MNB a kérésnek megfelelően, elektronikus úton, a feladó e-mail címre küldi meg az Ön részére a vonatkozó tájékoztatást.

Tisztelettel:

Magyar Nemzeti Bank  
Kommunikáció  
Tel.: + 36 (1) 428-2751  
Fax: + 36 (1) 429-8000  
E-mail:

Magyar Nemzeti Bank  
Szabadság tér 8–9.  
1054 Budapest  
[www.mnb.hu](http://www.mnb.hu)

Az MNB elsődleges célja  
az árstabilitás elérése  
és fenntartása.