



Iktatószám: ALT/719/2023

Tárgy: közérdekű adatigénylés teljesítése

**Erdősi Éva részére**

**elektronikus úton:** kmt+request-23211-4c160576@kimittud.org

**Tisztelt Erdősi Éva!**

2023. október 5. napján elektronikus úton érkezett „**Közérdekűadat igénylés - Önkormányzati bérlakások átsorolása polgármesteri átruházott jogkörben**” tárgyú megkeresésre válaszul a Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft. tájékoztatása alapján – a határidő meghosszabbítására tekintettel határidőben – kérem, fogadja az alábbiakat.

- *A fizetendő lakbér összegét tekintve az 5/2011. (II.25) önkormányzati rendelete 48.§ (2a) pontja szerinti megfogalmazás „módosítani jogosult” lehetőséget vagy kötelezettséget jelent?*

Tájékoztatom, hogy a kérdése nem közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adatra vonatkozik.

- *2014-től a mai napig polgármesteri átruházott jogkörben volt-e a szociális alapon bérbeadott, az 5/2011. (II.25) önkormányzati rendelete 48.§ (2a) pontja szerinti módosítás, átsorolás és lakbér emelés?*

Tájékoztatom, hogy a Rendelet 48. § (2a) bekezdése 2016. 03. 03. napján lépett hatályba, azóta a szakasz alapján történt módosítás a fizetendő havi lakbér összegében a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseinek figyelembevételével.

- *Ha nem miért nem?*

- *Ha igen akkor mikor és az SZMSZ 49.§. (7.) pontja szerint mikor adott erről írásbeli tájékoztatást a polgármester a testületnek? Kérem ezen tájékoztatók megküldését, vagy fellelhetőségének megjelölését!*

Tekintettel arra, hogy a kérdések egymással vagylagos viszonyban állnak, így azokra együttesen válaszolok.

Tájékoztatom, hogy a kért adatokkal feltöltött adatbázissal az Önkormányzat, illetve a Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft. nem rendelkezik, azokat a kért csoportosításban nem tartják nyilván, nem kezelik, ezáltal közérdekű adat nem keletkezett.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Polgármester írásbeli tájékoztatást tesz a Képviselő-testület felé minden rendes, munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülés meghívójában, melyek elérhetőek a <https://www.csepel.hu/#/page/meghivok-testületi> linken 2010. január 26-ig visszamenőleg, tehát 2016. márciusától jelenidőig is.

Fentiekre hivatkozással tájékoztatom, hogy az adat kiadására vonatkozó igény teljesítése egyrészt a közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adatok körére vonatkozik, másrészt az adat meglétét feltételezi, ilyen adat hiányában az adatkezelő az igény teljesítése érdekében nem köteles azt előállítani a kért adatokat, a megismerhetőséget kizárólag a létező, általa kezelésben lévő adatok tekintetében kell a törvény szabályai szerint biztosítani.

Indokolásul előadom, hogy az Info tv. 3. § 5. pontja alapján: „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;” Ugyanezen törvény 26. § (2) bekezdése szerint közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja. A jogszabályok alkalmazhatósága, értelmezése, jogi állásfoglalások, iránymutatások vagy az Önkormányzat működését bemutató eljárások meghatározása nem tartozik az Önkormányzat által kezelt, tevékenysége során keletkezett vagy általa rögzített adatok körébe, így azt közérdekű adatkérésre megküldeni sem lehet. Felhívom figyelmét, hogy az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jogi tanácsadást kizárólag a 4. § szerint jogosítottak végezhetnek.

E körben az Info tv. 31. §-a alapján jogorvoslati lehetőségeiről az alábbiak szerint tájékoztatom: A közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a meghosszabbított határidő eredménytelen elteltése esetén, valamint az adatlétesítés teljesítéséért megállapított költségterítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltésétől, illetve a költségterítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes.

Az Info tv. 52. § szerint kezdeményezheti a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.) vizsgálatát is, mely az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltésétől, illetve a költségterítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, „dátum: elektronikus aláírás szerint”

Tisztelettel:

dr. Vincze Anikó  
jegyző