



2023.El.IV.H.13/2.

A Pécsi Törvényszék Elnöke a Dr. Szűcs Gábor adatigénylő által 2023. szeptember 26. napján előterjesztett közérdekű adat megismerésének igénylése iránti ügyében meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Pécsi Törvényszék elnöke az alábbiakról tájékoztatja az adatigénylőt:

2020. január 1. napjától a mai napig a Pécsi Járásbíróság Nyomozási – Szabálysértési Csoportja a letartóztatás elrendelése iránti ügyek közül összesen 466 ügyet fejezett be elsőfokon, melyek közül 9 alkalommal (1,9%) utasította el a letartóztatás elrendelése iránti indítványt. A fenti végzések közül egy elsőfokon véglegesé vált, 7 esetben a Pécsi Törvényszék mint másodfokú bíróság helybenhagyta az elsőfokú végzést, egy esetben a végzés felterjesztésre került a Pécsi Törvényszékre, azonban másodfokú döntés az ügyben még nem született.

2020. január 1. napjától a mai napig a Pécsi Járásbíróság Nyomozási – Szabálysértési Csoportja a letartóztatás elrendelése iránti, befejezett ügyek közül 8 alkalommal (1,7%) utasította el a letartóztatás elrendelése iránti indítványt és rendelt el egyéb kényszerintézkedést. A fenti végzések közül 3 elsőfokon véglegessé vált, négyet a Pécsi Törvényszék mint másodfokú bíróság helybenhagyott, egyet megváltoztatott és elrendelte a terhelt letartóztatását.

A fentieket meghaladóan az adatigénylés iránti kérelmet elutasítom.

Az igénylő jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Pécsi Járásbíróságon pert indíthat a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében.

I n d o k o l á s

Az adatigénylő a Pécsi Törvényszéken 2023. szeptember 26. napján közérdekű adatigénylés tárgyú beadványt terjesztett elő.

Az adatigénylő beadványában annak közlését kérte, hogy 2020. január 1. napjától napjainkig a letartóztatás elrendelése iránti ügyészi indítványok milyen százalékos arányban kerültek elutasításra a Pécsi Törvényszék illetékességi területén.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 3. § 5./ pontja szerint közérdekű adat, az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv, vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó, vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső bármilyen módon, vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Alkotmánybíróság a 13/2019 (IV. 8.) AB határozatában kifejtette, hogy az egyes bírósági szinteken, vagy egy-egy bíróságon folyó ítélkező munkát, emellett a bírói igazságszolgáltatás működését egészében jellemző adatok értelemszerűen közérdekűnek minősülnek.

Az adatigénylésből nem tűnik ki, hogy az csak a vádemelés előtti, nyomozási bíró által elbírált letartóztatás elrendelés iránti indítványokra vonatkozik-e vagy minden letartóztatás elrendelés iránti ügyészi indítványra.

Az ügyészség tehet indítványt a terhelt letartóztatására a vádemelés előtt vagy a vádemelést követően is. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) 278. § (1) bekezdése szerint a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés elrendeléséről – a vádemelés előtt az ügyészség indítványára – a bíróság határoz. A Be. 463. §-a alapján a vádemelés előtt a bíróság feladatait elsőfokon a járásbíróságnak a törvényszék elnöke által kijelölt bírása nyomozási bíróként látja el. A Be. 464. § (1) bekezdés a) pontja szerint a bíróság a vádemelés előtt dönt a bíróság hatáskörébe tartozó kényszerintézkedésekkel kapcsolatos indítványokról.

A vádemelés előtt tett letartóztatás elrendelésére irányuló ügyészi indítvány esetében a Pécsi Járásbíróság Nyomozási – Szabálysértési Csoportja jár el a Pécsi Törvényszék illetékességi területén. Az ilyen indítvány nyomozási bírói ügyként kerül lajstromozásra.

Amennyiben az ügyészség a vádemelést követően tesz indítványt a terhelt letartóztatására, úgy az indítvány az adott büntetőügyben kerül elbírálásra.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdéséből következően a közfeladatot ellátó szervnek csak a kezelésében lévő közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat kiadása tekintetében áll fenn adatkiadási kötelezettsége, aminek előfeltétele az adat létezése.

Az Alkotmánybíróság a 13/2019. (IV. 8.) AB határozat [60] bekezdésében kifejtette, hogy (...) az adatkezelő kizárólag a létező, bármilyen módon rögzített és ténylegesen a kezelésében lévő közérdekű/közérdekből nyilvános adato(ka)t köteles kiadni. Adat-előállítási kötelezettség azonban nem következik az Alaptörvényből. Ha tehát a kiadni kért - közérdekűnek (Infotv. 3. 5. pont) vagy közérdekből nyilvánosnak minősülő (Infotv. 3. 6. pont) - adat kérelmezett általi kezelése nem állapítható meg, ez a közérdekű adatok megismerésére irányuló alapjogi igény teljesítésének akadályát képezi [3252/2016. (MI. 6.) AB határozat].

A közfeladatot ellátó szerv ezért még az adatigénylés teljesítése érdekében sem köteles adatgyűjtésre, valamint a rögzített adatokból meghatározott szempontok szerint válogatott új, minőségileg más adatsor előállítására (Kúria Pfv.IV.21.274/2014/9., Pfv.I.20.543/2016/4., Pfv.IV.20.530/2018/6.), mert az Infotv. 26. (1) bekezdése alapján az adatszolgáltatás az igénylés időpontjában a bíróság által egyébként már kezelt konkrét adatokra terjedhet ki.

Mivel vádemelést követően tett ügyészi indítványok elutasításának arányára vonatkozó adatok a lajstromprogramból egyszerű kereséssel nem szűrhetők le, azokat a kért formában és gyűjtés szerint a bíróságok nem kezelik. Ennek következtében legfeljebb csak széleskörű akta-, illetve ügyvizsgálat — azaz egyedi kigyűjtés — útján lehetne választ adni erre a kérdésre, mely az összes büntetőügy vizsgálatát igényelné, mely a fenti időszakban folyamatban volt a Pécsi Törvényszéken vagy az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon. A fentiekben hivatkozott alkotmánybírósági határozat és felsőbbbírósági döntések — köztük a Kúria precedensképes határozatai — alapján viszont a bíróságot ilyen adat-előállítási kötelezettség nem terheli.

Erre tekintettel a vádemelést követően előterjesztett letartóztatás elrendelése iránti indítványok elutasítási arányának kiadására nincs lehetőség, mivel ezt az adatot a bíróságok nem kezelik.

A lajstromprogramból azonban egyszerű kereséssel leszűrhető volt az, hogy a vádemelést megelőzően a Pécsi Járásbíróság Nyomozási – Szabálysértési Csoportja 2020. január 1. napját követően elsőfokon hány ügyben utasította el a letartóztatás elrendelése iránti indítványt, illetve utasította el a letartóztatás elrendelése iránti indítványt és rendelt el egyéb kényszerintézkedést. Erre tekintettel ezen adatok kiadásáról rendelkeztem. Továbbá tájékoztattam az adatigénylőt arról is, hogy a végzések véglegessé váltak-e.

A lajstromprogramból egyszerű kereséssel szintén nem szűrhetőek le az olyan ügyek, melyben a Pécsi Járásbíróság Nyomozási – Szabálysértési Csoportja elsőfokon elrendelte ugyan a terhelt letartóztatását, azonban a Pécsi Törvényszék mint másodfokú bíróság megváltoztatta az elsőfokú végzést és az indítvány elutasításáról rendelkezett. Ez az adat is csak széleskörű akta-, illetve ügyvizsgálat útján lenne kinyerhető, amely 466 ügy vizsgálatát igényelné. Erre tekintettel az adat kiadásának megtagadásáról határoztam.

A fentiek alapján tehát az adatigénylő által előterjesztett kérelemben megjelölt közérdekű adatok részbeni kiadásáról döntöttem.

A jogorvoslatra vonatkozó lehetőségekről való tájékoztatás az Infotv. 31. §-án alapul.

Az Infotv. 52. § (1) bekezdése szerint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.

Pécs, 2023. október 11.




Dr. Sipos Balázs