



Iktatószám: ALT/719/2023

Tárgy: Közérdekűadat igénylés teljesítése

Erdősi Éva részére

E-mail: kmt+request-23020-538fd50e@kimittud.org

Tisztelt Erdősi Éva!

2023. augusztus 28. napján érkezett, **„Közérdekűadat igénylés - Önkormányzati bérlakásokra vonatkozó adatigénylés”** tárgyú megkeresésre válaszul a Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft. tájékoztatása alapján kérem, fogadja a következő tájékoztatást.

- 2023-as évben mikor került kiküldésre a törvényben és az önkormányzati rendeletben meghatározott jövedelem és közüzemi nullás igazolások bekérése?

Válasz:

2023. 02. 01. napjától folyamatosan kerülnek megküldésre.

Kérdés pontosítva:

A lakástörvény és az önkormányzati rendelet szerint évente kell felülvizsgálni a szociális bérlakásra vonatkozó jogosultságot. Mikor tett ennek eleget 2023-ban teljes körűen az önkormányzat, illetve annak cége?

Mi okozza azt, hogy 2023.02.01-től 2023.08 hóig ezen levelek nem kerültek teljeskörűen kiküldésre?

A szociális bérlakásokra való jogosultság 2023. évi felülvizsgálata még folyamatban van, azzal kapcsolatosan késedelemben nem esett az Önkormányzat, a naptári év még nem telt el.

- Minden bérlő visszaküldte az adatlapot és mellékleteit? Ha nem akkor kérem meghatározni, hogy hány db lakás esetében nem történt ez meg!

Válasz:

Nem, eddig 332 db lakás esetében nem történt meg.

Kérdés pontosítva:

Hány kiküldött esetből ered a 332 db vissza nem küldés?

754 db levél került kiküldésre.

- Akik esetlegesen nem küldték vissza ott konkrétan milyen további intézkedést foganatosítottak?

Válasz:

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (11.25.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 48. § (2a) bekezdése szerinti intézkedést.

Kérdés pontosítva:

Az eddig vissza nem küldött esetekben mind a 332 db bérlakásnál megtörtént a lakbér emelés? Kérem erre vonatkozóan ennek tényét (az adatvédelmi szempontok betartása mellett) tételes listával igazolják, melyből látszik az ingatlan meghatározása, a kiküldés előtti bérleti díj, az emelés változása és a megemelt bérleti díj összege, illetve ha van, akkor az elmaradás összege (bérleti díj + közüzemi díj)

Nem, tekintettel arra, hogy a Kezelő a Rendelet 48. § (2a) bekezdése betartásával jár el.

-A jelenlegi bevallások esetében hány esetben történt átsorolás a szociális bérlakások jövedelemhatárain belül a meghatározott bérleti díj tekintetében?

Válasz:

A beérkezett adatok feldolgozása folyamatban van.

Kérdés pontosítva:

Kérem küldjék meg tételesen a visszaérkezett igazolások alapján (az adatvédelmi szempontok betartása mellett) azt a listát, melyből megállapítható az átsorolás, vagy át nem sorolás ténye, feltüntetve az ingatlant, az előző és az átsorolt bérleti díj.

A beérkezett adatok feldolgozása folyamatban van, a kért lista ennek befejezését követően állítható elő.

A jelenlegi bevallások esetében hány szociális bérlakás esetében haladja meg az 1 főre eső jövedelem a helyi rendeletben a szociális rászorultság mértékét?

Válasz:

A beérkezett adatok feldolgozása folyamatban van.

Kérdés pontosítva:

Kérem küldjék meg tételesen a visszaérkezett igazolások alapján (az adatvédelmi szempontok betartása mellett) azt a listát, melyből megállapítható a kérdésemre a válasz.

A beérkezett adatok feldolgozása folyamatban van, a kért lista ennek befejezését követően állítható elő.

- Hány esetben nem tudtak a bérlők nullás igazolást csatolni?

Válasz:

A beérkezett adatok feldolgozása folyamatban van.

Kérdés pontosítva:

Kérem küldjék meg tételesen a visszaérkezett igazolások alapján (az adatvédelmi szempontok betartása mellett) azt a listát, melyből megállapítható a kérdésemre a válasz.

A beérkezett adatok feldolgozása folyamatban van, a kért lista ennek befejezését követően állítható elő.

A nagy összegű hátraléokra figyelemmel kérem küldjenek tételes listát (az adatvédelmi szempontok betartása mellett) amely tartalmazza az ingatlan megnevezését, a fizetendő bérleti díj összegét, a bérlet kezdetét, az elmaradás összegét, mind a szociális, mind a költségelvű, mind pedig a piaci bérlakások esetében.

Amennyiben utolsó kérésem teljesítése az informatikai szoftverbő nem kinyerhető, úgy ismételtelen felajánlom a személyes egyeztetésre vonatkozó szándékomat.

Tájékoztatom, hogy az Ön által kért adatok a kért adatokkal feltöltött adatbázissal az Önkormányzat nem rendelkezik, azokat sem az Önkormányzat, sem a Kezelő a kért csoportosításban nem tartja nyilván, nem kezeli. Tájékoztatom továbbá, hogy az Önkormányzat új minőségű adatsor létrehozására nem kötelezhető.

Az Info tv. 3. § 5. pontja alapján: „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;” Ugyanezen törvény 26. § (2) bekezdése szerint közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.

Mivel az adat kiadására vonatkozó igény teljesítése az adat meglétét feltételezi, ilyen adat hiányában az adatkezelő az igény teljesítése érdekében nem köteles azt előállítani a kért adatokat, a megismerhetőséget kizárólag a létező, azáltal kezelésben lévő adatok tekintetében kell a törvény szabályai szerint biztosítani.

E körben az Info tv. 31. §-a alapján jogorvoslati lehetőségeiről az alábbiak szerint tájékoztatom: A közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségterítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. A pert az

igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes.

Az Info tv. 52. § szerint kezdeményezheti a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.) vizsgálatát is, mely az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, „dátum: elektronikus aláírás szerint”

Tisztelettel:

dr. Vincze Anikó, jegyző