

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Ügyiratszám: **KU/VF/1647/4/2009.**
Ügyintéző neve: 
Elérhetősége: 

Tárgy: Ádánd állomáshoz tartozó ún.
„Pélpusztai” saját célú vasúti
pálya (iparvágány) bontási
engedély

Bazsánt

Melléklet Címzetteknel jelölt tervek.

HATÁROZAT

I.

A GLORECO Hungary Kft. (7625 Pécs, Tettye tér 1., a továbbiakban: Ügyfél) megbízottjának –Bazsánt Mihály (7628 Pécs, Szabó I. u. 50.) – Ádánd állomáshoz tartozó ún. „Pélpusztai” saját célú vasúti pálya (továbbiakban: iparvágány) bontása tárgyában 2009. szeptember 10-én kelt, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatóságához (a továbbiakban: Hatóság) 2009. szeptember 10-én benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Ügyfél fenti tárgyban előterjesztet kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően,

helyt adok.

Az Ádánd állomás II. sz. átmenő fővágányából a 892+56.00 szelvénybe beépített 3 sz. kitérővel kiágazó, és a 895+90.95 szelvénybe 1. sz. kitérővel visszakötött ún. „Pélpusztai” iparvágány bontására a következő **feltételekkel az engedélyt megadom.**

1. A vasúti-pálya bontást és a helyreállítást Bazsánt Mihály (7628 Pécs, Szabó István u. 50.; MMK azonosító: KÉ-T/02-0501, KÉ-Sz/02-0501) tervező által P 4/2009. számon készített, a MÁV Zrt. PÜ Pályavasúti Területi Központ, Pécs **Gy.962-6-62/2009.** számú üzemeltetői nyilatkozatával jóváhagyott, jelen határozat számával záradékolt tervei szerint kell elvégezni.
2. El kell bontani az iparvágánynak a két kitérő közötti 278,65 m hosszúságú szakaszán a síneket és aljakat. Az elbontott pályaszerkezetek nyomvonalán botlásmentes közlekedési területet kell kialakítani.
3. A főlőslegessé vált pályatartozékokat el kell távolítani.
4. MÁV Zrt. PÜ Pályavasúti Területi Központ, Pécs **Gy.962-6-62/2009.** számú üzemeltetői hozzájárulásának feltételei:
 - „a bontási terv terjedjen ki az állami tulajdonban – MÁV Zrt. kezelésében – lévő 1. sz. és 3. sz. kiágazási kitérőre és az állomási biztosító berendezésekre. Ezen bontások engedélyese a MÁV Zrt.
 - a bontási munkák megkezdése előtt munkahely átadási eljárást kell kezdeményezni a MÁV Zrt. PVTK Pécs PFT Alosztály Dombóvárnál.
 - az 1. és 3. sz. kitérőkhöz közvetlenül csatlakozó vágánymezők bontásához csak vonatmentes időben vagy vágányzárban végezhetők.
 - a vonatmentes idők építési célú kihasználását Siófok állomásfőnökségnél, míg a vágányzárt a MÁV Zrt. PVTK PFT Alosztály Dombóvárnál kell kezdeményezni.

- a vágányzári kérelmet Siófok állomásfőnökséggel előzetesen egyeztetni kell.
 - a munkavégzések során a MÁV Zrt tulajdonát képező szerkezetekben esetleg okozott károkért – melyekről jegyzőkönyvet kell felvenni – az engedélyes anyagi felelőséggel tartozik”.
5. Ádánd Község Önkormányzat Jegyzőjének 869/2009. sz. szakhatósági állásfoglalása:
„A MÁV Zrt. tulajdonát képező, Ádánd, 0245/5. hrsz-ú ingatlanon fekvő 2001 év óta forgalomból kizárt és elavult ún. „Pélpusztai” iparvágány bontási terve nem ellentétes Ádánd Község Önkormányzata rendezési tervében foglaltakkal.”
 6. A biztosító- berendezés-bontást és az átalakítást Nagy Sándor (7631 Pécs, Nagypostavölgyi út 63.; MMK azonosító: KÖ-T/02-0631, KÖ-Sz/02-0631) tervező által E-3/2008. számon készített, a MÁV Zrt. PÜ TEB főosztály P-9857/2009. számú üzemeltetői nyilatkozatával jóváhagyott, jelen határozat számával záradékolt tervei szerint kell elvégezni.
 7. El kell bontani a kitérők egyenes ágában lévő váltózárakat, a Vs1 és Vs3 jelű vágányzáró sorompót tartozékaival együtt.
 8. A felvételi épületben lévő kulcsazonosító berendezést a műszaki leírás és rajzok alapján át kell alakítani.
 9. A bontás után el kell végezni a váltók és Vs5 vágányzáró sorompó tervben szereplő átszámozását.
 10. A bontás során a közelben működő egyéb berendezések kábeleinek védelméről gondoskodni kell.
 11. A bontás megkezdése előtt a berendezések üzemeltetőitől kábelnyomvonal kítűzést kell kérni, a bontás időtartamára műszaki felügyeletet kell biztosítani.
 12. MÁV Zrt. PÜ TEB főosztály P-9857/2009. számú üzemeltetői hozzájárulásának feltételei:
*„Ádánd állomáshoz csatlakozó ún. „Pélpusztai” iparvágány bontására vonatkozó engedélyezési tervet módosítások nélkül elfogadjuk.
A Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott bontási engedély után el kell készíteni az állomási berendezés előtervét, amelyet a TEB Főosztályra jóváhagyás végett kérünk megküldeni.”*
 13. Az iparvágány üzemeltetéséhez kapcsolódó pályatartozékokat, jelzőtáblákat és jelzőberendezéseket a felépítményi szerkezetek bontásával egy időben kell eltávolítani.
 14. A bontási munkák befejezését – jelen engedélyszámra hivatkozva, a MÁV Zrt. forgalomba helyezési jegyzőkönyvének melléklésével – a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztálynak be kell jelenteni.
 15. A bontás során valamennyi technológiai fázishoz tartozó munka és balesetvédelmi valamint biztonságtechnikai követelményt, továbbá országos és MÁV szabványok szerinti irányelvet előírást és szabályt kötelező érvénnyel be kell tartani.

II.

A MÁV Zrt. PÜ Pályavasúti Területi Központ, Pécs (7623 Pécs, Szabadság út 39.; a továbbiakban: MÁV), Ádánd állomáshoz tartozó ún. „Pélpusztai” iparvágány bontása

tárgyában benyújtott, 2009. június 14-én kelt, Gy.962-6-62/2009. számú üzemeltetői hozzájárulása alapján a következő döntést hoztam:

Az Ügyfél fenti tárgyban előterjesztet kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően,

helyt adok.

Az Ádánd állomás II. sz. átmenő fővágányából a 892+56.00 szelvénybe beépített 3 sz. kitérővel kiágazó, és a 895+90.95 szelvénybe 1. sz. kitérővel visszakötött ún. „Pélpusztai” iparvágány bontására a következő **feltételekkel az engedélyt megadom.**

16. A vasúti-pálya bontást és a helyreállítást Bazsánt Mihály (7628 Pécs, Szabó István u. 50.; MMK azonosító: KÉ-T/02-0501, KÉ-Sz/02-0501) tervező által P 4/2009. számon készített, a MÁV Zrt. PÜ Pályavasúti Területi Központ, Pécs Gy.962-6-62/2009. számú üzemeltetői nyilatkozatával jóváhagyott, jelen határozat számával záradékolt tervei szerint kell elvégezni.
17. El kell bontani az 1. és 3. sz. kitérőt.
18. Az 1. és 3. számú kitérők helyén a csatlakozó felépítménnyel azonos minőségű és geometriájú vágányt kell építeni.
19. A kitérők helyén épített vágányszakaszok – hatósági használatbavételi engedély nélkül – a MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Központ, Pécs felülvizsgálata és forgalomba helyezési engedélye alapján üzemeltethető.
20. A kiágazási kitérők elejétől 50-50 m hosszon, a vágányzónát 3,5 msz tolatási padkaként kell tereprendezeni.
21. Ádánd Község Önkormányzat Jegyzőjének 869/2009. sz. szakhatósági állásfoglalása:
„A MÁV Zrt. tulajdonát képező, Ádánd, 0245/5. hrsz-ú ingatlanon fekvő 2001 év óta forgalomból kizárt és elavult ún. „Pélpusztai” iparvágány bontási terve nem ellentétes Ádánd Község Önkormányzata rendezési tervében foglaltakkal.”
22. A bontási munkák befejezését – jelen engedélyszámra hivatkozva, a MÁV Zrt. forgalomba helyezési jegyzőkönyvének melléklésével – a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztálynak be kell jelenteni.
23. A bontás során valamennyi technológiai fázishoz tartozó munka és balesetvédelmi valamint biztonságtechnikai követelményt, továbbá országos és MÁV szabványok szerinti irányelvet előírást és szabályt kötelező érvénnyel be kell tartani.

Ezen határozattal kapcsolatban az Ügyfél a Nemzeti Közlekedési Hatóság számára 267.700,- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat befizette, amelynek számlázása 2009. szeptember 30-án megtörtént.

Ez az engedély 2011. december 31-ig érvényes.

Az Ügyfél és a MÁV Zrt. az engedély lejárta előtt legalább 30 nappal kérheti az engedély érvényességének meghosszabbítását.

Az engedély polgári jogi kérdéseket nem dönt el, idegen tulajdonban lévő ingatlanok igénybevételére nem jogosít, tulajdonjogi kérdéseket nem dönt el. Nem mentesít a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek és hozzájárulások beszerzése alól.

Felhívom az érintettek figyelmét, amennyiben az engedélyben előírt feltételek betartása nélkül bontják az építményt, úgy bírságot szabok ki.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 10 munkanapon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatóságánál, – de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 267.700,- Ft, azaz Kettőszázhatvanhétezer hétszáz forint.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

I n d o k o l á s

A tárgyi, Adánd állomáshoz tartozó ún. „Pélpusztai” iparvágány feleslegessé vált, ezért a MÁV Zrt. felépítményét a GLORECO Hungary Kft. részére hasznosításra eladta.

Ennek alapján az Ügyfél megbízottja a tárgyi iparvágány bontási engedélyezése tárgyában 2009. szeptember 10-én kelt kérelmet terjesztett elő Hatóságomnál.

Az Ügyfél kérelméhez csatolta a módosított 15/1987 (XII. 27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet 17. §-ban és 4. mellékletében meghatározott következő terveket és iratokat:

I. Vasúti pálya vonatkozásában

- Műszaki leírás (P 4-1/2009 sz., kelt: 2009. 06.);
- Helyszínrajz (P 4-2/2009 sz., kelt: 2009. 06.);
- Átnézeti helyszínrajz (kelt: 2009.06.15.);
- Tervezői nyilatkozat (kelt 2009.06.20.);
- A MÁV ZRt. üzemeltetői állásfoglalása (Gy.962-6-62/2009 sz. kelt: 2009.06.14.);
- Adánd Község Ök. Szakhatósági állásfoglalás (869/2009. sz. kelt: 2009.05.05.)

II. Biztosító-berendezés vonatkozásában

- Műszaki leírás (E-3/2009 sz., kelt: 2008. 09.);
- Bizt.ber. elzárási terv (1026 B-E 02a., jóváhagyva: 2009. 11.12.);
- Bizt.ber. fejrész (1026 B-E 02b sz., jóváhagyva: 2009. 11.12.);
- Állomási szigetelési terv (301-055., jóváhagyva: 2009.11.12.);
- Tervezői nyilatkozat (kelt 2008.09.);
- A MÁV ZRt. üzemeltetői állásfoglalása (P-9857/2009 sz. kelt: 2009.11.25.);

Az Ügyfél kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- Az engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam, mert a benyújtott műszaki tervdokumentáció az előírt feltételekkel megfelel a követelményeknek.
- Az iparvágány a MÁV Zrt. Pályavasúti Üzletág tulajdonában volt, amelyet az engedélyes részére a P-311/2009. számú szerződésben eladott.
- MÁV Zrt. PÜ Pályavasúti Területi Központ, Pécs Gy.962-6-62/2009. számú üzemeltetői hozzájárulásának feltételeit a rendelkező rész 4. pontjában írtam elő.

- MÁV Zrt. PÜ TEB főosztály P-9857/2009. számú üzemeltetői hozzájárulásának feltételei a rendelkező rész 12. pontjában írtam elő
- Ádánd Község Önkormányzatának szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 5. és 19. pontjában idéztem.

A felsoroltak alapján a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak.

Az iparvágány bontásához szakhatósági megkeresést nem adtam ki, mert az ügy szakhatósági kérdést nem vet fel.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 20. § (1) bekezdésében, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló módosított 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében, meghatározott hatásköröm alapján, a 3. § (1) bekezdésében megjelölt illetékességi területemen jártam el.

Az engedélyben előírt feltételek betartása nélküli bontás esetén bírság kiszabására a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII számú törvény 81. § (3) bekezdése ad lehetőséget.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése, és a 104. § (1) bekezdése, továbbá a módosított 15/1987 (XII. 27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet 17. §-a alapján hoztam meg.

A fellebbezési eljárás díjára a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 97/2006. (XII. 28.) GKM rendelettel módosított 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet rendelkezései vonatkoznak.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az eljárási költségek viseléséről a Ket 153.-158. § megfelelő rendelkezései alapján rendelkeztem.

Ádánd Község Önkormányzata szakhatósági állásfoglalását a 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet alapján adta ki.

Az engedély alapjául szolgáló, a határozat számával záradékolt tervet a címzetteknel jelzett példányban, a határozathoz mellékelve megküldöm.

Tárgyi ügyben az eljárás 2009. szeptember 10-én indult, az ügyintézés határideje 3 hónap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítható időtartam:

- A hiánypótlási felhívástól annak teljesítéséig terjedő idő: 2009. szeptember 22-től 2009. december 14-ig.

A számított ügyintézési határidő 2010. február 4.

Budapest, 2010. január 22.

Bíró József igazgató nevében és megbízásából:

Tóth László s.k.
osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Gloreco Hungary Kft.
7625 Pécs, Tettye tér 1.,
2. MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Központ

mell.: 2pld. Eng. Terv.

mell.: 1pld. Eng. Terv.