



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: [REDACTED] Tárgy: 38. számú hanggátló fal és 2 db hűtőtorony,  
ÉTDR azonosító: [REDACTED] valamint új hanggátló fal használatbavételi  
Iratazonosító: [REDACTED] engedélye  
Ügyintéző: [REDACTED] Hiv. szám: -  
Telefon: [REDACTED] Melléklet: -  
E-mail: epites.vac@pest.gov.hu

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Samsung SDI Magyarország Zrt. [REDACTED]  
Tárgyi ingatlan: [REDACTED]

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) építésügyi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

H A T Á R O Z A T

A Samsung SDI Magyarország Zrt. [REDACTED] [REDACTED] mint építető kérelmére, a [REDACTED] alatti ingatlanon a, [REDACTED] [REDACTED] számú, 2020.május 7. keltezésű építési engedély, a [REDACTED] számú, valamint a 2021. szeptember 13. keltezésű építési engedély alapján megépült hanggátló falakra, továbbá a [REDACTED] számú, 2020. július 24. keltezésű építési engedély alapján megépült 2 db hűtőtoronyra a használatbavételi engedélyt az I-IV. pontban előírt kikötésekkel megadom.

Felhívom a Samsung SDI Magyarország Zrt.-t mint építető figyelmét, hogy az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt a tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

**Kötelezem** a Samsung SDI Magyarország Zrt.-t, hogy a határozat véglegessé válásától számított hatvan napon belül – az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 39.§ -ának (5) bekezdése értelmében - a változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásban (a továbbiakban: OÉNY) történő feltüntetés érdekében a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott **változási vázrajzot az OÉNY-be töltsse fel**, majd a feltöltés megtörténtét osztályunkon haladéktalanul jelentse be.

**Az ingatlanon elkészült 4 db hűtőtoronyra a használatbavételi engedély meg kell kérni. A használatbavételi engedély kiadásáig a hűtőtoronyok használatát a megtiltom.**

**A használatbavételi engedélyezési eljárásban közreműködő hatóságok szakvéleménye a következő:**

**I. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** 2023. március 24. napján kelt, [REDACTED] számú szakkérdésben adott rendelkezései:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. megkeresése alapján a **Samsung SDI Magyarország Zrt.** által a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott, [REDACTED] alatti ingatlanon **38. számú 2 db hűtőtorony és hanggátló falak használatbavételi engedélyezésére** irányuló kérelem vonatkozásában

**szakkérdésben állásfoglalást**

terjesztek elő:

Tárgyban megjelölt építmény használatbavételi engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból **hozzájárulok**. Megfelel a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, kémiai biztonsági, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek, az egészségvédelem biztosítása érdekében az OTÉK-ban meghatározott egyes épületszerkezetek és helyiségek létesítési követelményeinek.

**Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:**

Fentiek alapján a [REDACTED] alatti ingatlanon **38. számú 2 db hűtőtorony és hanggátló falak használatbavételi engedélyére** irányuló, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. [REDACTED] ügyiratszámom érkezett megkeresése engedélyezhető.”

**II. A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály** 2023. március 21. napján kelt [REDACTED] számú állásfoglalása a következő:

„Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezése:

Az ÉTDR-be feltöltött iratanyagok alapján a létesítmény használatbavételi engedélyeztetésénél - villamos biztonságtechnikai szempontból kikötés nélkül hozzájárulunk.”

**III. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** 2023. március 29. napján kelt [REDACTED] számú szakvéleménye a következő:

„Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6-11. pontjaiban foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján:

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály 9.  
2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45.,  
Tel: 06 27 512 283, KRID: 367393719

E-mail: [epites.vac@pest.gov.hu](mailto:epites.vac@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/> pest

a Samsung SDI Magyarország Zrt. [redacted] részére a [redacted] alatti ingatlanon megvalósított 38-as számú 2 db hűtőtorony és hang gátló falak használatbavételi engedélyének kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok

hozzájárulok.”

IV. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a 2023. március 20. napján kelt [redacted] számú állásfoglalása a következő:

„Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rend 11/A. § (2) bekezdése és 6. melléklete III. táblázatának 15. sorában meghatározott szakkérdésben történt megkeresésére a [redacted] ingatlanon (Samsung SDI Magyarország Zrt.) 38. számú 2 db hűtőtorony és hanggátló falak használatbavételi engedélyezésével kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adom:

**a tárgybeli használatbavételhez kikötés nélkül hozzájárulok”**

A döntés a hirdetményi úton történő közléssel véglegessé válik, melyről külön értesítem az Építetöt.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint.

## I N D O K O L Á S

A Samsung SDI Magyarország Zrt. [redacted] [redacted] a továbbiakban: Építetöt) a [redacted] számú, 2020. május 16. napján véglegessé vált határozattal, a [redacted] számú, 2021. szeptember 21 napján véglegessé vált határozattal valamint a [redacted] számú 2020. augusztus 4. napján véglegessé vált határozattal építési engedélyt kapott hatóságomtól a [redacted] alatti ingatlanon a hanggátló falak és 2 db hűtőtorony megépítésére.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály 9.  
2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45.,  
Tel: 06 27 512 283, KRID: 367393719

E-mail: [epites.vac@pest.gov.hu](mailto:epites.vac@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/> pest

Építető a tárgyi építményekre használatbavételi engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz 2023. március 10. napján. A kérelem benyújtásakor az építési engedély hatálya még nem járt le.

Tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem és mellékletei a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39.§ (8) bekezdésében foglalt dokumentumokat tartalmazzák.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és a 2023. március 30. napján megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építési tevékenységet az építési engedélynek, az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően végezték. el.

Az épület az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van, a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel.

A 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján az eljárásba bevont hatóságok szakvéleményeinek indokolása:

A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán megkeresett **Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** 2023. március 24. napján kelt, [REDACTED] [REDACTED] számú állásfoglalásának indoklása a következő:

**„Szakkérdésben adott állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:**

Közegészségügyi állásfoglalásomat az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló **2016. évi CL. törvény** 55.§-a (Ákr.), az *építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló **312/2012. (XI.08.) Korm. rendelet** 11/A. §-a, a 6. melléklet III. táblázat 5. pontja, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló **253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet**, az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló **5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet**, a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló **13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet**, a *kémiai biztonságról* szóló **2000. évi XXV. törvény** alapján alakítottam ki.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5.§ alapján a 2. sz. melléklet határozza meg.

Fenti állásfoglalás kiadása mellett az alábbi tájékoztatást adom, ill. **az alábbiakra hívom fel a figyelmet:** A *nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól* szóló **1999. évi XLII. törvény** 2.§ (7) bek. alapján „A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett, valamint a dohányzásra, elektronikus cigaretta és dohányzást imitáló elektronikus cigaretta használatára kijelölt helyeket, helyiségeket, valamint közterületeket felirat vagy más egyértelmű jelzés

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály 9.

2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45.,

Tel: 06 27 512 283, KRID: 367393719

E-mail: [epites.vac@pest.gov.hu](mailto:epites.vac@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/> pest

*alkalmazásával - tűzvédelmi szempontú tilalom esetén szabványos tiltó táblával, illetve piktogrammal - szembetűnő módon meg kell jelölni.”*

**A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály 2023. március 21. napján kelt [REDACTED] számú állásfoglalásának indokolása a következő:**

Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. Főosztályom a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

A villamos biztonságtechnikai ellenőrzésre vonatkozó általános jogszabályi előírás:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 14.§ (3) bekezdése alapján: a műszaki biztonsági hatóság a (2) bekezdés szerinti létesítmények, berendezések, valamint az (1) bekezdés szerinti szervezetek vonatkozásában:

a) engedélyezési és hatósági ellenőrzési jogkört gyakorol, a villamos összekötő vagy felhasználói berendezés üzembe helyezése esetén a balesetelhárítási, illetve az élet-, testiépség-, egészség- és vagyonvédelmet, valamint az üzembiztonságot szolgáló jogszabályi rendelkezések megtartásának vizsgálata céljából villamos biztonságtechnikai vizsgálatot folytat le igazgatási szolgáltatási díj ellenében. Az eljárási díjat, beépített teljesítmény nagyságától függően a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet 1. melléklet 6. táblázata részletezi.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet táblázatának 13. sora rögzíti a vizsgálatköteles minimális teljesítményszintet. Főbb szakági előírásokat az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII.4.) NGM rendelet tartalmazza.

~~Szakkérdésben való hozzájárulásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áltr.) 5. melléklet IV. rész 2. pontjában foglaltak, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény alapján adtam meg.”~~

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. március 29. napján kelt [REDACTED] számú szakvéleményének indokolása a következő:**

**„A vizsgált szakkérdések:**

**A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:**

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály 9.  
2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45.,  
Tel: 06 27 512 283, KRID: 367393719

E-mail: [epites.vac@pest.gov.hu](mailto:epites.vac@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/pest>

Tárgyi külterületi ingatlan egyedi jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint.

Az ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. A tárgyi ingatlan területén egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

#### **A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés kérdése.**

Tárgyi tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetésével nem jár, a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe vízszennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a **hulladékgazdálkodási** előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés, azonban Környezetvédelmi Hatóság hatósági jogkörében eljárva vizsgálja a keletkezett építési-bontási hulladékok jogszabályoknak megfelelő elhelyezését.

A benyújtott felelős műszaki vezetői nyilatkozat szerint az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége nem érte el a külön jogszabályban előírt mértéket, az előírások szerint kezelték és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint elszállították.

~~Az építmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.~~

Tárgyi terület közvetlen környezetében általános mezőgazdasági, ipari és erdőterületek találhatók, azonban északi és nyugati irányban falusias és kertvárosias lakóterületen több zaj ellen védendő épület található. A legközelebbi védendő lakóépületek az északi irányban levő Zrínyi Miklós utca mentén helyezkednek el.

Tárgyi telephely rendelkezik Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/00969-15/2022 számú határozatában jóváhagyott intézkedési tervvel, valamint PE-06/KTF/24285-1/2021 számon zajkibocsátási határérték határozattal.

A hang gátló falat a kültéri gépészeti egységek zajcsökkentésére alakították ki.

**Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményekre vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.**

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdését figyelembe véve a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesült.

A vonatkozó jogszabályi előírások, valamint a kikötésem betartásával a tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért."

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a 2023. március 20. napján kelt [REDACTED] állásfoglalásának indokolása a következő:

„A tárgybeli létesítmény építési engedélyezése során Hatóságom a 2020. augusztus 25. napján kelt, [REDACTED] [REDACTED] számú örökségvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalásában régészeti megfigyelést írt elő. A szakfeladat-ellátást a jogszabályban kijelölt Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) szakemberei elvégezték, amiről a 2021. július 8. napján kelt, [REDACTED] számú jelentést a kérelmező feltöltötte az ÉTDR-felületre. A szakfelügyelet során régészeti lelet, ill. régészeti objektum nem került elő.

Erre való tekintettel hozzájárulásomat jelen használatbavételi engedélyezés során megadtam.,,

A fentiekben részletezett megállapítások, jogszabályok és szakkérdésben adott vélemények alapján megállapítom, hogy a hanggátló falakra és a 2 db hűtőtoronyra a használatbavételi engedély megadható.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy Építető a használatbavételi engedély kérelméhez csatolta az építési napló mellékletét képező kivitelezői és felelős műszaki vezetői nyilatkozatot.

A felelős műszaki vezető és a kivitelező nyilatkozott arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően, valamint a vonatkozó jogszabályok, általános érvényű és eseti előírások megtartásával, szakszerűen végezték, az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Fentiekre tekintettel, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom meghozatalánál az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint jártam el.

Az Ákr. 134.§ (1) bekezdésben és a 77. § (1) bekezdésben foglaltak alapján hívtam fel az ügyfél figyelmét a kötelezettség elmaradásának következményeire.

Az eljárási cselekmény kapcsán az építető által lerótt 17.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi. LIII. törvény (a továbbiakban: Ngvtv.) 2. §. alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

A fentiek szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(5) bekezdései zárják ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a kereset benyújtásának helyét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, a kereset benyújtásának határidejét az Étv. 53/I. §-a szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Kp. 52. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az Ngtv. 7. § (3) bekezdése alapján a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. Az Ngtv. 8. §-a alapján perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető, valamint a perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, továbbá a keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A jogorvoslatról az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (1) bekezdésén és 9. §-án alapul.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990 évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Hivatal hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ -a szabályozza.

Vác, 2023. április 4.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Party Réka**  
osztályvezető



A [redacted] számú döntésről értesülnek:

1. [redacted] Samsung SDI Magyarország Zrt. - ÉTDR

Tájékoztatásul kapják:

2. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. [redacted]  
- szomszéd - cégkapu
3. Pilisi Parkerdő Zrt. [redacted]  
- szomszéd - cégkapu
4. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet [redacted]  
- szomszéd - cégkapu
5. Magyar Közút Nonprofit Zrt. [redacted]  
- szomszéd - cégkapu
6. FRESH MOBIL Kft. [redacted] szomszéd - cégkapu
7. Göd Város Önkormányzata – szomszéd - hivatali kapu
8. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. - ÉTDR
9. Pest Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály - ÉTDR
10. Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály 1124 Budapest Németvölgyi út 37-39 - ETDR
11. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 1052 Budapest Városház u. 7. - ETDR
12. Irattár

Végelegesítést követően:

1. [redacted] Samsung SDI Magyarország Zrt. - ÉTDR
2. Göd Város Önkormányzata és általa az önkormányzati adóhatóság - ETDR
3. NAV - hivatali kapu
4. PMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. - ETDR

