

JEGYZŐKÖNYV

**Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottságának
rendkívüli, nyílt üléséről
18/2023. PB jegyzőkönyv**

Időpont: 2023. június 14. (szerda) 16:30

Helyszín: Baross Péter Közösségi Tér és Könyvtár díszterme

Jelen vannak:	Gulcsik Vilmos	elnök
	Mohácsi Katalin	elnök-helyettes
	Markolt-Lindmayer Gabriella	bizottsági tag
	Grocott-Tímár Eszter	bizottsági tag
	dr. Vágó János	bizottsági tag
jegyzőkönyvvezető:	Imre Zsuzsanna	igazgatási csoportvezető
Meghívottak/ Vendégek:	Völgyes József	polgármester
	Alvincz Anett	alpolgármester
	Dr. Imre Gábor	jegyző
	Csillag Katalin	pénzügyi csoportvezető

Gulcsik Vilmos, elnök: Köszönti a megjelenteket, bemutatja a Fair Play Trade Kft. képviselőit az ülést 16:35 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a **bizottság öt fővel jelen van, így a bizottság határozatképes.** A jegyzőkönyv vezetésére Imre Zsuzsannát kéri fel. Ismerteti a rendkívüli ülés indokát, ezt követően a napirendet. Hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel azt.

*Gulcsik Vilmos elnök a napirendet szavazásra teszi fel, amelyet
a PB 5 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogad.*

Nyílt ülés keretében:

1. „Csobánkai 2 csoportszobás bölcsőde építéséhez kapcsolódó elektronikai eszközbeszerzés” tárgyában kiírt pályázatra érkezett ajánlatok elbírálása (81/2023. sz. anyag) Polgármester
2. „Csobánkai 2 csoportszobás bölcsőde építéséhez kapcsolódó eszközbeszerzés” tárgyában kiírt pályázatra érkezett ajánlatok elbírálása (82/2023. sz. anyag) Polgármester

1. napirendi pont: „Csobánkai 2 csoportszobás bölcsőde építéséhez kapcsolódó elektronikai eszközbeszerzés” tárgyában kiírt pályázatra érkezett ajánlatok elbírálása (81/2023. sz. anyag)

Gulcsik Vilmos elnök: Összefoglalja az előterjesztési anyagot. A pályázat (VEKOP) miatt van szükség három érvényes ajánlatra, mivel ez nincs meg, ezért érvényteleníteni javasolt az eljárást.

Mohácsi Katalin, elnök-helyettes: Módosítást kér az eszközlistában, mivel van olyan eszköz, ami rendelkezésre áll. Sikerült szerezni kávéfőző gépet is. Ezeket egy táblázatban összefoglalta, amit a bizottsági tagok részére meg fog küldeni. A rendelkezésre álló eszközök összértéke 1 031 439,- Ft, ez nem terheli a költségvetést. A termékek teljesen újak, adományként lettek felajánlva.

Gulcsik Vilmos elnök: Elmondja, hogy a határozati javaslatban meg kell jelölni, hogy módosított eszközlistára kell újra kiírni a felhívást.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Javasolja, hogy a határozati javaslatban az szerepeljen, hogy az elhangzott módosítással kerüljön újra kiírása a felhívás.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Megkérdezi, hogy milyen lépések lesznek téve azért, hogy legyen legalább három érvényes ajánlat.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Válaszol a kérdésre, ami szerint több ajánlattevőnek kerülni kerül megküldésre a kiírás.

Gulcsik Vilmos elnök: Összefoglalja az elhangzottakat, megfogalmazza a határozati javaslatot: 1. a beszerzési eljárás eredménytelen, 2. az elhangzott módosításokkal kerüljön újra kiírásra az ajánlattétel. Ezt teszi fel szavazásra, amelyet

a PB 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

2. napirendi pont: „Csobánkai 2 csoportszobás bölcsőde építéséhez kapcsolódó eszközbeszerzés” tárgyában kiírt pályázatra érkezett ajánlatok elbírálása **(82/2023. sz. anyag)**

Gulcsik Vilmos elnök: Összefoglalja az előterjesztést: öt ajánlat érkezett, ebből három érvényes volt. Az eszközök minőségében jelentős különbségek vannak. A kiírás az árra koncentrált, az elbírálási szempont az volt.

Markolt-Lindmayer Gabriella, bizottsági tag: Látja, hogy a pályázati forrás elegendő. Kérdezi, hogy mennyi pályázati forrás áll összesen rendelkezésre?

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Válaszol, hogy megközelítőleg 13 millió forint áll rendelkezésre.

Gulcsik Vilmos elnök: Hozzászól, hogy ezt az összeget csökkenteni lehet az imént elhangzott, felajánlott adományokkal.

Markolt-Lindmayer Gabriella, bizottsági tag: Azt fogalmazta meg, hogy a beérkezett ajánlatok alapján van több olyan tétel, ahol kellett volna több paramétert megadni, példaként a játéktároló polcot említi. Nem csak minőségi, hanem méretbeli különbségek is vannak az ajánlatok között. Idézi a jogszabály játéktároló polcokra vonatkozó szabályozását. Nem látott a csoportszobáknál zárható szekrényt. Kérdezi, hogy ezekre újabb eszközbeszerzést kellene-e majd kiírni? A beérkezett ajánlatok a kiírásnak megfelelőek voltak. Úgy véli, hogy a kiírást nem volt alapos, bizonyos termékeknél. Ezt kellett volna paraméterezni.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Elmondja, hogy lehetőség van a játéktároló polcokat kivenni minden ajánlatból. Jelzi, hogy a kiírást többször, többekkel egyeztetve és nem jelezte senki, hogy a zárható szekrény hiányzik belőle.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: A játéktároló polcra vonatkozóan a választás szempontjait ismerteti. Kérdezi a megjelölt ajánlattevőtől, hogy meg lehet oldani a zárható szekrény problémáját, külön költségvetési kihatás nélkül.

Cseke Máté, Fair Play Trade Kft.: Felajánl adományként két zárható szekrényt. Ismerteti az ajánlatban szereplő terméket.

Mohácsi Katalin, elnök-helyettes: Elmondja, hogy a két árajánlatot összevetette, a HOR Zrt-től komplett bútorszekrénysorra és játéktárolóra kaptak ajánlatot, ezeknek magasabb a darabszáma. Elmagyarázza, hogyan van tervezve a csoportszobák elrendezése. A játéktároló szekrény egyéb funkciót is ellát, a kuckósítást meg lehet ezzel oldani. A Fair Play Trade Kft. ajánlatban szereplő etetőszéket a Magyar Bölcsődék Egyesülete bölcsődei intézmények be nem ajánlja. Úgy gondolja, hogy akkor ne is legyen ott. Szakmailag az a feladata a bölcsődevezetőnek, hogy kizárólag olyan termékek legyenek a bölcsődében, amelyek használhatók. Több termékben különböznek az ajánlatok, emiatt úgy véli, hogy nem hasonlíthatók össze. Elmondja hogy miért szükséges zárható szekrény a csoportszobában és az irodában. Úgy gondolja, hogy a specifikációkat sokkal jobban meg kellene határozni. Hibának tartja, hogy a kiírásba nem kerültek bele ezek a specifikációk. Megköszöni a pénzügyi csoportvezetőnek a feladatban végzett munkáját. Javasolja, hogy a legszűkebb határidővel a specifikációk pontos meghatározásával kerüljön újra kiírásra az ajánlattételi felhívás. A specifikációk meghatározására felajánlja segítségét. Egy levelezésre az ülésen kívül szeretne visszatérni.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Mohácsi Katalin szakmailag a legfelkészültebb. Cseke Mátét kérdezi, hogy lehet-e helyettesíteni ezt a terméket, van -e olyan szék, amelyre ilyen ajánlás nem ismert.

Cseke Máté, Fair Play Trade Kft.: Folyamatos kapcsolatban vannak a Magyar bölcsődék Egyesületével. Az ő ajánlásuk szerint egyáltalán nem javasolt bölcsődében etetőszék, mivel a gyermeknek meg kell tanulni a normál széken enni.

Mohácsi Katalin, elnök-helyettes: Úgy véli, hogy ha laikus olvassa el, nem erre fog asszociálni.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Úgy gondolja, hogy egy bölcsődében néhány hónapos gyerekek is lehetnek, akik még nem tudnak széken ülve enni.

Cseke Máté, Fair Play Trade Kft.: Több bölcsődei eszközbeszerzést bonyolítottak már le. Ilyenkor van egy szakértő, aki jóváhagyja az eszközlístát. Az az adott szakértőn múlik, hogy mit enged és mit nem. Nincs mindenben egységes álláspont. Nincs olyan hatályos jogszabály, amely tiltaná ezt az eszközt.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Megkérdezi, hogy akkor ez az etetőszék valójában nem probléma.

Cseke Máté, Fair Play Trade Kft.: Válaszol, hogy nem probléma. A Magyar Bölcsődék Egyesülete ajánlásokat tesz, de ezek nem jogszabályértékűek.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Kérdezi, hogy a vezetői szobába tervezett szekrények zárható szekrényre cserélhető-e.

Cseke Máté, Fair Play Trade Kft.: Feleli, hogy megoldható. Elmondja, hogy családi vállalkozásban dolgoznak, rugalmasan állna minden pályázathoz és minden önkormányzathoz. Nem szeretné, ha bármi rosszallás lenne irányunkba. Úgy gondolja, hogy a kiírásnak megfelelő ajánlatot nyújtották be.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Megkérdezi Mohácsi Katalint, hogy ez így elfogadható-e.

Mohácsi Katalin, elnök-helyettes: Megfogalmazza, hogy a cél a bölcsőde nem ő maga. Úgy gondolja, hogy az ajánlat a kiírásnak abszolút megfelel. Időhiány miatt az ajánlattevővel minden egyes termék nem egyeztethető. Vannak olyan termékek, amelyekről akkor derül ki, hogy nem jó, amikor például ellenőrzés van. Példaként kormányhivatali ellenőrzést hoz fel.

Cseke Máté, Fair Play Trade Kft.: Nincs hivatalos jogszabály erről, de ebben is rugalmasságot tudnak vállalni.

Mohácsi Katalin, elnök-helyettes: Szerinte, ha két ajánlati csomag közül kell választani és az önkormányzat érdekeit nézni, akkor elmondható, hogy van egy drágább, amiben több a tétel, mint a másik ajánlatban.

Cseke Máté, Fair Play Trade Kft.: Úgy gondolja, hogy van egy versenyszituáció, ahová meghívtak más cégeket is. Nem érti, hogy miért tett bele a másik pályázó olyan tételeket, ami nem szerepelt a kiírásban, az alapeszköz listában sem bútorcsalád szerepel.

Mohácsi Katalin, elnök-helyettes: Véleménye szerint, ha bírálókat szerinte nyertes ajánlat eszközeit szerzik be, a bölcsődevezető a fenntartó felé további eszközigénnyel fog élni, emiatt úgy gondolja, hogy rövid határidővel újra ki kellene írni beszerzést.

Gulcsik Vilmos elnök: Az időről eddig nem volt szó. Megkérdezi Csillag Katalint, hogy milyen idővel kell számolni a pályázatnál.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: 2023. november 15-ig a működési engedélyt meg kell szerezni, mivel az elszámolásnak ez egy feltétele. A működési engedély megszerzése hosszadalmas folyamat. Emiatt az idő nagyon behatárolt. Az ismételt kiírásnál a paraméterezés is időt vesz igénybe. Javaslatot tesz arra, hogy a kifogásolt termékek minden ajánlattevők kerüljenek lehúzásra.

Mohácsi Katalin, elnök-helyettes: Öt napos kiírást javasol, úgy véli, hogy öt napon nem múlik.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Emlékeztet arra, hogy a kiírás a jogszabályoknak megfelelő tartalommal történt, a beérkezett ajánlatok pedig megfelelnek a kiírásnak. A kiírást Mohácsi Katalin jóváhagyta. Nem látja indokát az eljárás eredménytelenítésének.

Markolt-Lindmayer Gabriella, bizottsági tag: Elég indoknak tartja, hogy vannak olyan tételek, amik nem eléggé specifikáltak. Ár tekintetében összehasonlíthatóak ugyan, de minőségben nem.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Megkéri Markolt-Lindmayer Gabriellát, hogy mutassa be, hogyan specifikálható a kifogásolt termék.

Markolt-Lindmayer Gabriella, bizottsági tag: Válaszol, hogy a játéktároló polcoknál nemcsak az lenne, hogy hat darab játéktároló polc, hanem hogy zárható szekrény, ésatöbbi.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Elmondja, hogy a zárható szekrényt az ajánlattevő megoldja, mivel az előbbieken ezt említette. Javasolja, hogy Csillag Katalin javaslatának megfelelően a játéktároló polcok minden ajánlattevőtől kerüljenek levételre.

Gulcsik Vilmos elnök: Kifejti, hogy ez azt jelentené, hogy újabb igény jelentkezne további bútorokra, ami pedig stílusában eltérhet. Szerinte nem az önkormányzat igényeinek megfelelően került kiírásra az ajánlattétel és van lehetőség eredményteleníteni. Jobban hajlik az új kiírás felé, mert úgy gondolja, hogy ha megfelelően került volna kiírásra az ajánlattétel, akkor a Fair Play Trade Kft. sem ilyen ajánlatot nyújt be. Nem az első eset, hogy újra ki kell írni beszerzést, mert nem a valós igényt tükrözte.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Mohácsi Katalin rengeteg időt beelölt ebbe a projektbe. Mohácsi Katalin viszont nem volt benne a bírálóbizottságban, ezt nem érti, hogy miért nem vett részt a bírálatnál, mert ezek a problémák már ott kiderülhettek volna.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Jelzi, hogy döntéshozó nem lehet a bírálóbizottság tagja.

Völgyes József, polgármester: Szerinte nem a bontásnál volt probléma, hanem a specifikációnál. Ott lehetett volna olyan dolgokat beletenni, ami az egységességet szolgálja. Megérti, hogy Mohácsi Katalin számára miért fontos a kézzelfoghatóság, az ismert minőség. Erre a problémára nem lát jogszerű feloldási lehetőséget.

Cseke Máté, Fair Play Trade Kft.: Elmondja, hogy a minőségtől nem kell félni, mert minőséget szállítanak. Nem sok tételnél van különbség, nagy eltérést a csoportszobai bútorok mutatnak. Nem érti, hogy miért csoportszoba bútort tett az ajánlatba a másik pályázó, holott más szerepel a kiírásban.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Kifejti, hogy van három olyan ajánlat, ami nem fed egymást szigorúan. Kérdezi, hogy mit az önkormányzat szeretne elérni a bölcsődénél, annak megfelelnek-e?

Mohácsi Katalin, elnök-helyettes: Úgy gondolja a törvényhozó oldallal van gond. Problémának látja, hogy nem kommunikálhat cégekkel.

Gulcsik Vilmos elnök: Úgy véli, hogy van lehetőség specifikációt megadni, akár a pontos méretekkel, vagy az anyaggal.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Kifejti a specifikációval kapcsolatos aggályait. Amennyiben nagyon pontosan meg van határozva előfordulhat, hogy nem forgalmazza megfelelő számú cég. Elmondja, hogy a vonatkozó rendelet határok között enged.

Markolt-Lindmayer Gabriella, bizottsági tag: Felhossa, hogy az irodabútornál nem volt a probléma, hogy meg lett jelölve a méret.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Válaszol, hogy ott kellett nézni, hogy mi fér be az irodába. Ezt a fajta bútort méretre gyártják le.

Markolt-Lindmayer Gabriella, bizottsági tag: Továbbra is úgy gondolja, hogy nem volt megfelelő a kiírás.

Gulcsik Vilmos elnök: Jelzi, hogy szavazásra bocsátaná Mohácsi Katalin javaslatát az eredménytelenítésről és a megfelelő specifikáció szerint a pályázat ismételt kiírását.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Megfontolásra javasolja, hogy esetleges jogvita keletkezése mennyire befolyásolhatja a pályázat végrehajtását és elszámolását. Veszélyeztetheti a bölcsőde határidőben történő működésének megkezdését.

Dr. Imre Gábor, jegyző: Megkérdezi, a jelenlévő pályázót, hogy adnának e újabb ajánlatot ismételt kiírás esetén.

Cseke Máté, Fair Play Trade Kft.: Határozott nemmel felelt.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Elmondja, hogy most már minden ajánlat nyilvános, az ajánlattevők ismerik egymást ajánlatát. Valós veszélynek tartja, hogy nem érkeznek be elegendő számú ajánlat. Véleménye szerint abból kellene kiindulni, hogy működőképes-e a bölcsőde azzal az eszköztárral. Javasolja, hogy kerüljön elfogadásra az ajánlat a vitatott tételek lehúzásával. Az eredménytelenné nyilvánítást nem javasolja.

Gulcsik Vilmos elnök: Elmondja, hogy Dr. Vágó János kérdésesnek tartja, hogy lesz-e elegendő ajánlattevő, ez feltételezés. Válaszolja, hogy szerinte lesz elegendő ajánlat. Ezt így nem lehet eldönteni. Emlékeztet, hogy a kiírás tartalmazza, hogy indokolás nélkül eredménytelenné lehet nyilvánítani beszerzést.

Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Jelzi, hogy a beszerzési szabályzatban ez benne van, de ez versenyjogi szempontból kérdéses. Egy közbeszerzést például így nem lehet eredménytelenné nyilvánítani.

Völgyes József, polgármester: Felhossa, hogy az elektronikai eszközök beszerzését figyelembe kell venni, amely területen sokkal több ajánlattevő van a piacon, mégsem jött be elegendő ajánlat. Jogosnak tartja az aggodalmat, hogy nem lesz három érvényes ajánlat.

Grocott-Tímár Eszter, bizottsági tag: Megkérdezi, hogy ha elfogadásra kerülne ez az ajánlat, jó eszközökkel tud-e elindulni a bölcsőde, vagy nem? Mik azok a tételek, amik miatt megfontolandó lenne, hogy nem jó elfogadni ezt az ajánlatot? Mohácsi Katalintól kér véleményt.

Mohácsi Katalin, elnök-helyettes: Dr. Vágó Jánosra hivatkozással nem kíván erre válaszolni. Nem tartja jónak, hogy nem lehet egyeztetni milyen eszközöket lenne jó beszerezni. Nem marad más, mint hogy a bölcsődevezető a kapott csomaggal kezd el dolgozni. Más kérdés szerinte, hogy a jövőben a fenntartó tud biztosítani összeget plusz eszközökre. Úgy gondolja, hogy tartózkodni fog emiatt a döntéstől.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Technikai szünet elrendelését kéri.

Gulcsik Vilmos elnök: 17:25-kor szünetet rendel el

<technikai szünet>

Gulcsik Vilmos elnök: 17:37-kor az ülést folytatja. Volt egy javaslat, amire a módosító javaslatát tette. Jóváhagyást vár a bizottság tagjaitól abban, hogy az eredeti határozati javaslatot tegye fel szavazásra.

Markolt-Lindmayer Gabriella, bizottsági tag: Javasolja, hogy az eredeti határozati javaslatnál legyen megjelölve a második legkedvezőbb ajánlat is, mivel belefér a keretbe.

Völgyes József, polgármester: Úgy véli, hogy a Fair Play Trade Kft. által felajánlott két darab zárható szekrényt és a vezetői szobába felajánlott zárható szekrényt rögzíteni kellene valamelyik dokumentumban.

Dr. Imre Gábor, jegyző: A jegyzőkönyvbe lehet belefoglalni, mivel a Pénzügyi Bizottság a felajánlásról nem tud dönteni.

Gulcsik Vilmos elnök: Elmondja, hogy a jegyzőkönyvben rögzíteni kell, hogy adományként felajánlásra kerül két darab zárható szekrény, továbbá a vezetői szobában az egyik szekrény zárható lesz. Az eredeti határozatot szeretné feltenni szavazásra módosítással: legyen megjelölve a második helyezett is.

Dr. Vágó János, bizottsági tag: Kérdezi, hogy ha a pályázati költségvetésben marad pénz, akkor az a maradvány összeg felhasználható-e további bútor beszerzésre?

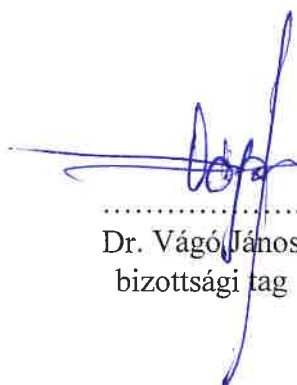
Csillag Katalin, pénzügyi csoportvezető: Válaszol, hogy több eszköz van, amik nem szereztek be, amelyek nem kötelező eszközök. Ha marad elég forrás, akkor egy újabb ajánlattételi felhívással ezek akár beszerezhetők.


Dr. Vágó János, bizottsági tag: Ezt az információt a döntésre vonatkozóan fontosnak találja.


Gulcsik Vilmos elnök: Összefoglalja a javaslatot: az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra azzal a módosítással, hogy kerüljön kihirdetésre a második helyezett és a jegyzőkönyvben kerüljön rögzítésre, hogy a nyertes ajánlattevő az adományként felajánlott két darab zárható szekrényt, továbbá azt hogy a vezetői szobában az egyik szekrény zárható lesz. További kérdés, észrevétel nem lévén, az 82/2023. számú anyag így módosított határozati javaslatát szavazásra bocsátja, amelyet

a PB 3 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a képviselő-testületnek elfogadni javasol.

Gulcsik Vilmos elnök: Megköszöni a jelenléteket és a Pénzügyi Bizottsági ülést 17:42 órakor bezárja.


.....
Dr. Vágó János
bizottsági tag


CSORÁNKA KÖZSEG
k.m.f.
1.
ÖNKORMÁNYZATA


.....
Gulcsik Vilmos
elnök

