



PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Az [REDACTED] Kft. terhére eljárási bírság kiszabása
Ügylétező: Andor Máté t.ú. szds.
Telefonszám: (36-1) 469-4105

HATÁROZAT

Az [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] **Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: [REDACTED] [REDACTED] utca 2. A. ép. 2., cégjegyzékszám: [REDACTED] [REDACTED] adószáma: [REDACTED] [REDACTED] a továbbiakban: Üzemeltető) terhére *adatszolgáltatási kötelezettség nem teljesítése* miatt

100.000,-Ft, azaz százezer forint összegű

eljárási bírságot szabok ki.

A bírság összegét jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (címe: 1149 Budapest, Mogyoródi út 43., a továbbiakban: BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság) Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040047-00000000 számlaszámára banki átutalás útján köteles megfizetni.

A befizetés során a közlemény rovatban fel kell tüntetni a „eljárási bírság” szöveget, a határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételten is kiszabható, továbbá a bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

Az Üzemeltető késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén végrehajtási eljárást kezdeményeznek.

Tájékoztatom az Üzemeltetőt, hogy az eljárási bírság megfizetésére hatóságom a teljesítési határidő lejártá előtt előterjesztett kérelemre legfeljebb 12 havi részletfizetést engedélyezhet, amennyiben az Üzemeltető hitelt érdemlően igazolja, hogy számára a teljesítés aránytalan nehézséget jelent. Azonban egy részlet megfizetésének elmaradása esetén a teljes összeg megfizetése azonnal esedékessé válik.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett és a Pest

Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél. A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - ha nem ügyvédi képviselettel jár el - az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Üzemeltetőt 100.000,- Ft, azaz százezer forint összegű bírsággal sújtom az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 105. § (1) bekezdése és a 77. §-a alapján az alábbiakban részletezettek szerint:

I.

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2021. július 20-án a Telephelyen található veszélyes anyagok jelenléte és mennyisége kapcsán ellenőrzést folytatott le. A helyszíni ellenőrzés megállapításait a 36300/2866/2021.ált. számú jegyzőkönyv rögzíti.

A helyszínen megállapításra került, hogy az Üzemeltető által bemutatott üzemazonosítási dokumentáció pontatlan, a Telephelyen jelen lévő anyagok besorolása nem minden esetben az R. előírásai szerint történt meg.

A Hatóság 2021. július 22-én a 36300/2866-2/2021.ált. számú végzésében az Üzemeltetőt iratbemutatásra hívta fel. Az iratbemutatásnak az alábbiakra kellett kiterjednie:

„1. A Telephely veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklete szerinti adatlapjaira (A1-A3 és B1-B2. adatlapok) minden raktárrészre kiterjedően, és a teljes raktárkészletre vonatkozóan, figyelemmel a jelenlévő mindenkori maximális veszélyes anyag mennyiségére. A különböző raktárrészekben található veszélyes anyagok paramétereit, valamint a veszélyesség számítását összesítve egy-egy adatlapon megjelenítve.”

Az iratbemutatás teljesítésének határideje 2021. augusztus 13. volt.

Az Üzemeltető 2021. augusztus 11-én elektronikus úton hivatalos levelet küldött a Hatóságnak, amelyben előadta, hogy a felhívásban foglalt dokumentumokat a megadott

határidőre benyújtani nem tudja, tekintettel a terület nagyságára és a készlet sokféleségére. Levelében az Üzemeltető a határidő módosítását kérte augusztus hónap végéig.

II.

Az Ákr. 105. § (1) bekezdése szerint „A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.”

A Hatóság a 2021. július 22-én kelt 36300/2866-2/2021.ált. számú iratbemutatásra felszólító végzését az Üzemeltető a visszaérkezett elektronikus letöltési igazolás alapján 2021. július 22-én átvette.

Az Üzemeltető a 2021. augusztus 11-én megküldött - a Hatóság által 36300/2866-3/2021.ált. számon iktatott - levelében az iratbemutatás teljesítésének határidejének módosítását kérte. A felhívásban foglaltak határidőre történő teljesítésének akadályaként önhibáján kívül eső indokot nem terjesztett elő, illetve nem igazolt.

Az Ákr. 77. § szerint:

„(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

(3) Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

a) a jogellenes magatartás súlyát,

b) - ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak - az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá

c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

A bírság összegének megállapításánál enyhítő körülményként értékeltem, hogy az ügyféllel szemben első alkalommal kerül sor az eljárási bírság kiszabására.

A fentiekre tekintettel, valamint az Ákr. 77. § (3) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem és az Üzemeltetőt 100.000,- Ft, azaz százezer forint összegű eljárási bírsággal sújtottam.

III.

Az Üzemeltetőt az eljárás megindításáról az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján 2021. július 21-én a 36300/2866-1/2021.ált. számú végzésben értesítettem.

A késedelmi pótléokra vonatkozó rendelkezések az Ákr. 135- §-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén a végrehajtás szabályait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése és az Ákr. 131-138. §-a rögzíti.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró szerv.

közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint „Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.”

Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a határozza meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg.

Az Itv. 62. § (1) bekezdés *h)* pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés *c)* pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben* (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap keresetlevél benyújtásához közigazgatási perben” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkezni.

Határozatom jogalapja az Ákr. 80. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét a Kat. 25. § (4) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja és 4. § (3) bekezdése határozza meg. Hatóságom illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg. Határozatom az Ákr 77. §-a és 105. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul.

Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

Branyiczky Márk tű. dandártábornok

tűzoltósági főtanácsos

igazgató

nevében és megbízásából:

Pásztor József tű. ezredes

tűzoltósági tanácsos

igazgatóhelyettes

Készült: 1 példányban - Egy példány: 5 oldal

Kapják:

1. ██████████-Céggkapun
2. Irattár

Cím: 1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest Pf.:314

Telefon: +36(1) 469-4105 Fax: +36 (1) 469-4353

E-mail: pest.mki@katved.gov.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36300/2866-4/2021.ált.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36300/2266-2/2023.ált.