



NÓGRÁD VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
SALGÓTARJÁNI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Tárgy: Tűzvédelmi bírság és tevékenység
végzésének megtiltása
Hív. szám: -
Ügyintézőjük: -
Ügyintéző: -
Telefon: 32/411-400

HATÁROZAT

Az ÉLTEX Kereskedelmi és Fuvarozó Kft. (székhely címe: 4028 Debrecen, Weszprémi utca 2. A épület 2., adószáma: 11148177-2-09, cégjegyzék száma: 09-09-002333, a továbbiakban: Ügyfél) 3100 Salgótarján, Salgó út 31/B. szám alatti telephelyén tapasztalt tűzvédelmi szabálytalanságok miatt a telephelyen folytatott raktározás, tárolás és nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása

tevékenység végzését megtiltom

a tűzvédelmi követelmények teljesítéséig, de a döntés véglegessé válásától számított legfeljebb 45 napig.

Továbbá

1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint

tűzvédelmi bírsággal sújtom, és felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

Ezzel egyidejűleg az alábbi szabálytalanságok megjelölt határidőn belüli megszüntetésére, és annak a tűzvédelmi hatóság felé történő igazolására

k ö t e l e z e m :

1. A tűzvédelmi szabályzat aktualizálása, átdolgozása, a telephelyen folytatott tevékenység és fejlesztések, átalakítások figyelembevételével.
2. Biztosítsa a „battery” és a „charge” csarnoképületek szükséges oltóvíz intenzitását biztosító 300 m³-es oltóvíztároló medence 3 db csatlakozó szívócsonkjainak középvonala között legalább az 5 méteres távolságot, valamint a fagy elleni védelem kialakítását.

A „battery” csarnoképület vonatkozásban:

3. Igazolja a fali tűzcsaphálózat megfelelőségét.
4. Igazolja a hő- és füstelvezető rendszer és a füstszakaszok szerkezeti megfelelőségét.
5. Igazolja a csarnoképület épületszerkezeteinek tűzvédelmi osztályának és tűzállósági teljesítményének megfelelőségét az épület mértékadó kockázati osztályának figyelembevételével.

A „charge” csarnoképület vonatkozásában:

6. Igazolja a fali tűzcsaphálózat megfelelőségét.
7. Igazolja a hő- és füstelvezető rendszer és a füstszakaszok szerkezeti megfelelőségét.
8. Igazolja a csarnoképület épületszerkezeteinek tűzvédelmi osztályának és tűzállósági teljesítményének megfelelőségét az épület mértékadó kockázati osztályának figyelembevételével.
9. Igazolja az elektromos hálózat megfelelőségét.

Határidő:

Az 1-8. pontok vonatkozásában: 2023. március 31.

A 9. pont vonatkozásában: 2023. április 30.

A tűzvédelmi szabálytalanságok megszüntetésére tett intézkedések igazolásának módja:

Elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszer útján (Integrált Hatósági Rendszeren - <https://ugyfportal.katved.gov.hu/>; címzett: Salgótarján KvK - vagy ennek esetleges üzemképtelensége esetén E-papír rendszeren - <https://epapir.gov.hu/>; címzett: Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség)

Figyelmeztetem, amennyiben a kötelezésben meghatározott határidő eredménytelenül telik el, hatóságom hivatalból eljárást indít, mely során a kötelezettel szemben tűzvédelmi bírságot szab ki. Több szabályszegés együttes fennállása esetén a bírság mértéke az egyes szabályszegésekért kiszabható bírságok összege, de legfeljebb 10 000 000 forint.

A tűzvédelmi bírságot a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01040047-00000000 számla javára jelen határozatom véglegessé válásától számított 30 napon belül fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét. A végleges döntéssel kiszabott tűzvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A pénzfizetési kötelezettség határidőben történő önkéntes teljesítésének hiányában elrendelem a határozat végrehajtását, a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint. A fellebbezési eljárás illetékét a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú Eljárási illetékbevételei

számlára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni.

Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja, vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

A Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltsége az Ügyfél tulajdonában lévő 3100 Salgótarján, Salgó út 31/B. szám alatti telephely területén 2022. május 11-én átfogó tűzvédelmi hatósági ellenőrzést hajtott végre.

Hatóságom az ellenőrzés során megállapította, hogy az Ügyfél a Salgótarján, 3494/12. hrsz. alatti ingatlanon lévő „battery” elnevezésű csarnoképületben raktározási tevékenységet folytat. Az épület vonatkozásában tűzvédelmi szabálytalanságok kerültek megállapításra, melyek megszüntetésére hatóságom 2022. augusztus 31-i határidőt szabott meg.

Hatóságom a tűzvédelmi kötelezettségek végrehajtásának ellenőrzése ügyében 2023. február 2-án az Ügyfél tulajdonában lévő 3100 Salgótarján, Salgó út 31/B. szám alatti telephelyen tűzvédelmi hatósági ellenőrzést hajtott végre.

Az ellenőrzésen _____ vezető vett részt, aki az ellenőrzésről készült 36210/178/2023.ált. számú jegyzőkönyv egy példányát átvette.

a 36210/178/2023.ált. számú jegyzőkönyvben a következő nyilatkozatot tette:

„Az elektromos hálózat kiépítése folyamatban van, jelenleg a szomszédos telephelyről kapott hálózatról üzemel a battery csarnok. A battery csarnok tűzvédelmi berendezéseinek helyreállítása folyamatban van.”

Az ellenőrzést követően hatóságom 2023. február 6-án hivatalból hatósági eljárást indított a telephelyen feltárt tűzvédelmi szabálytalanságok ügyében.

Az eljárás során az alábbi tűzvédelmi szabálytalanságok kerültek megállapításra:

ad.1./ A tűzvédelmi szabályzat kiadásának időpontjában csak a „battery” csarnoképület állt üzemeltetés alatt. Az azóta eltelt időszakban a telephelyen további 1 db „charge” elnevezésű csarnoképületet és 1 db nyitott tárolóterületet raktározásra használnak. Továbbá 2 db csarnoképület átalakítás alatt áll.

A tűzvédelmi szabályzat több ponton általános jogszabályi előírásokat tartalmaz. Az épületek és szabadtéri tárolóterület alapterületeit, tűzszakaszok méreteit, tűzvédelmi berendezések műszaki adatait, valamint a tárolás részletes tűzvédelmi használati szabályait nem tartalmazza.

A tűzvédelmi szabályzat készítéséről szóló 30/1996. (XII.6.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 2. § (1) bekezdése értelmében „a Szabályzatot a tűzvédelmi helyzetre kiható változás esetén legkésőbb a változástól számított 30 napon belül úgy kell átdolgozni, hogy az naprakész legyen.”

A tűzvédelmi szabályzatnak tartalmaznia kell a Rendelet 3. §-ban foglaltakat.

ad.2./ Az ellenőrzésen megállapítást nyert, miszerint a 2022. július 7-én műszaki szempontból megfelelőnek minősített, a „battery” és a „charge” csarnoképületek szükséges oltóvíz intenzitását biztosító 300 m³-es oltóvíztároló medence 3 db csatlakozó szívócsonkjának középvonala között az előírt legalább 5 méteres távolság nem volt kialakítva, a fagy elleni védelem műszaki kialakításának koncepciója nem megfelelően volt kivitelezve.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ.) 82. § (8) bekezdése értelmében „a vízszertési helyet úgy kell kiépíteni, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető és az oltóvíz – a vízállástól függetlenül – mindig akadálytalanul kiemelhető legyen.”

A Tűzoltó egységek beavatkozási feltételeinek biztosításáról szóló TvMI 4.3:2022.06.13. (a továbbiakban: TvMI) 8.1. bekezdés c) pontja alapján „az oltóvíztároló szívóvezetéke(i) megfelelő kialakításúak, ha: a csatlakozó csomópontok középvonala egymástól legalább 5 méter távolságra van elhelyezve, több szívóvezeték alkalmazása esetén.”

A TvMI 8.2. bekezdésében foglaltak szerint a fagy elleni védelmet figyelembe kell venni.

Az OTSZ. 266. §-a értelmében „A tűzoltó-vízforrások üzemképességéről, megközelíthetőségéről, fagy elleni védelméről, az előírt rendszeres ellenőrzések, karbantartások, javítások és nyomáspróbák (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban együtt: felülvizsgálat) elvégzéséről az oltóvíz hálózat üzemben tartásáért felelős szervezet gondoskodik.”

A „battery” csarnoképület vonatkozásában az alábbi szabálytalanságok kerültek megállapításra:

A „battery” csarnoképületben lévő tűzvédelmi berendezések (fali tűzcsap, hő- és füstelvezető rendszer) megfelelőségének igazolása ügyében hatóságom az ügyfelet 2022. július 1-én közigazgatási szankcióként tűzvédelmi kötelezésben részesítette, melynek teljesítési határideje 2022. augusztus 31-e volt. A teljesítési határidő lejártával az ügyfél a tűzvédelmi kötelezésben foglaltak teljesítését hatóságom részére nem igazolta.

A 2023. február 2-án végrehajtott ellenőrzésen a tűzvédelmi berendezések (fali tűzcsap, hő- és füstelvezető rendszer) megfelelőségét az Ügyfél továbbra sem tudta igazolni, a tűzvédelmi kötelezettségeinek nem tett eleget.

ad.3./ A „battery” csarnoképület 2007. szeptember 11-én használatbavételi engedélyt kapott. Az épület rendelkezett belső fali tűzcsaphálózattal. Jelenleg a belső fali tűzcsaphálózat oltóvíz ellátását biztosító vízvezeték hálózat részben visszabontott. A csővezeték hálózat és szerelvényeinek állapota hiányos, ezért működésképtelen. Műszaki megfelelőségét hitelt érdemlő dokumentációval igazolni nem tudták.

Az OTSZ. 248. § (1) és (3) bekezdései értelmében „Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.”

„Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás rendkívüli felülvizsgálatáról és a hibák kijavításáról az annak elvégzésére okot adó körülmény vagy hiányosság tudomására jutása után 15 napon belül gondoskodni, ha

- a) az érintett műszaki megoldás nem töltötte be tűzvédelmi rendeltetését tüzeset, tűzriadó gyakorlat vagy egyéb esemény során vagy
 b) az érintett műszaki megoldás nem alkalmas a tűzvédelmi rendeltetésének megfelelő működésre.”

Az OTSZ. 266. §-a értelmében „A tűzoltó-vízforrások üzemképességéről, megközelíthetőségéről, fagy elleni védelméről, az előírt rendszeres ellenőrzések, karbantartások, javítások és nyomáspróbák (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban együtt: felülvizsgálat) elvégzéséről az oltóvíz hálózat üzemben tartásáért felelős szervezet gondoskodik.”

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 11. § (3) bekezdése pontja alapján *A honvédelemért felelős miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó eljárások kivételével közigazgatási szankcióként figyelemztetés nem alkalmazható - szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel vagy oltóvíz-felhasználás akadályozása- közigazgatási szabályszegések miatt indult közigazgatási hatósági eljárásokban.*

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet.) 1. melléklet 13. sora alapján „a szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel vagy oltóvíz-felhasználás akadályozása” tűzvédelmi szabályszegés esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság összege 30.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedhet.

- ad.4./ A telephely vonatkozásában első alkalommal 2022. május 11-én végrehajtott tűzvédelmi ellenőrzésen megállapítást nyert, miszerint a „battery” csarnoképületben elektromos rendszer nincs kiépítve, a csarnokban található hő- és füstelvezető berendezés nem működőképes. A 2023. február 2-án végrehajtott tűzvédelmi ellenőrzésen megállapítást nyert, hogy a csarnoképületben ideiglenesen helyreállították a villamos hálózatot. A helyreállított villamos hálózatról az ügyfél egy 2022. szeptember 9-én készült első üzembehelyezésről szóló jegyzőkönyvet mutatott be, melyben a rendszert megfelelőnek minősítette.

Megállapítható, hogy a 2022. május 11-én végrehajtott ellenőrzés óta eltelt időszakban a csarnoképületben helyreállították a villamos hálózatot, ami feltétele a hő- és füstelvezető rendszer üzemeltetésének. A 2023. február 2-án végrehajtott ellenőrzésen a rendszer megfelelőségét, működőképességét igazoló minősítő dokumentumot bemutatni nem tudták.

Az OTSZ. 248. § (1) és (3) bekezdései értelmében „Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.”

„Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás rendkívüli felülvizsgálatáról és a hibák kijavításáról az annak elvégzésére okot adó körülmény vagy hiányosság tudomására jutása után 15 napon belül gondoskodni, ha

- a) az érintett műszaki megoldás nem töltötte be tűzvédelmi rendeltetését tüzeset, tűzriadó gyakorlat vagy egyéb esemény során vagy
 b) az érintett műszaki megoldás nem alkalmas a tűzvédelmi rendeltetésének megfelelő működésre.”

A Korm. rendelet 1. melléklet 24. sora alapján „jogszabály vagy hatóság által előírt, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló miniszteri rendeletben meghatározott érintett

műszaki megoldás létesítésének, készenlében tartásának, üzemeltetésének, karbantartásának, ellenőrzésének, felülvizsgálatának, nyomáspróbájának, a feltárt hibák igazolt javításának hiánya, működésének akadályozása, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá” tűzvédelmi szabályszegés esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság összege 30.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedhet.

A hő- és füstelvezető rendszer működőképtelenségéből adódóan funkcióját nem látja el, a füst elvezetését, valamint a tűzoltói beavatkozás elősegítését nem biztosítja.

ad.5./ A 2975 m² alapterületű egyetlen tűzszakaszból álló csarnoképület 2007. szeptember 11-én kapott használatbavételi engedélyt, melynek rendeltetése gyártócsarnok volt. Jelenleg a „battery” csarnoképületet elektromos gépjárművek használaton kívüli akkumulátor egységeinek raktározására használják. A tárolt anyagok mennyisége az ellenőrzés időpontjában 136.452 kg volt.

A rendeltetés módosításának következményképpen a raktározási tevékenység végzésére szolgáló csarnoképület építményszerkezeteinek tűzvédelmi megfelelőségét igazolni szükséges. A tűzvédelmi utóellenőrzésen a kért dokumentációt bemutatni nem tudták.

*Az OTSZ. 13. § (4) bekezdése alapján „Meglévő építmény, építményrész átalakítása, bővítése, korszerűsítése, helyreállítása, felújítása, **rendeltetésének módosítása esetén az átalakítás mértékének, körének és az építmény, építményrész tűzvédelmi helyzetét befolyásoló hatásainak figyelembevételével kell e rendeletet alkalmazni.**”*

Az OTSZ. 13. § (4) bekezdése alapján „Az építési termék, építményszerkezet tűzvédelmi jellemzőit a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény alapján kell igazolni. A kivitelezési dokumentáció tűzvédelmi munkarésze nem helyettesíti az építési termék, építményszerkezet tűzvédelmi jellemzőit igazoló dokumentumokat.”

A „charge” csarnoképület vonatkozásában az alábbi tűzvédelmi szabálytalanságok kerültek megállapításra.

ad.6./ A csarnoképület 2002. április 11-én kapott használatbavételi engedélyt. Az épület egyetlen tűzszakaszként került kialakításra, melynek alapterülete 2685,6 m². Eredeti állapotában rendelkezett fali tűzcsap hálózattal. A vízhálózat jelenleg visszabontott üzemen kívüli állapotban található, megfelelőségét hitelt érdemlő dokumentációval igazolni nem tudták.

Az OTSZ. 248. § (1) és (3) bekezdései értelmében „Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.”

„Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás rendkívüli felülvizsgálatáról és a hibák kijavításáról az annak elvégzésére okot adó körülmény vagy hiányosság tudomására jutása után 15 napon belül gondoskodni, ha

- a) az érintett műszaki megoldás nem töltötte be tűzvédelmi rendeltetését tüzeset, tűzriadó gyakorlat vagy egyéb esemény során vagy*
- b) az érintett műszaki megoldás nem alkalmas a tűzvédelmi rendeltetésének megfelelő működésre.”*

Az OTSZ. 266. §-a értelmében „A tűzoltó-vízforrások üzemképességéről, megközelíthetőségéről, fagy elleni védelméről, az előírt rendszeres ellenőrzések,

karbantartások, javítások és nyomáspróbák (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban együtt: felülvizsgálat) elvégzéséről az oltóvíz hálózat üzemben tartásáért felelős szervezet gondoskodik.”

A Tvt. 11. § (3) bekezdése) pontja alapján *„A honvédelemért felelős miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó eljárások kivételével közigazgatási szankcióként figyelmeztetés nem alkalmazható - szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel vagy oltóvíz-felhasználás akadályozása- közigazgatási szabályszegések miatt indult közigazgatási hatósági eljárásokban.”*

A Korm. rendelet. 1. melléklet 13. sora alapján *„a szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel vagy oltóvíz-felhasználás akadályozása”* tűzvédelmi szabályszegés esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság összege 30.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedhet.

ad.7./ Az épület az eredeti engedélyezési tervdokumentáció alapján rendelkezett hő- és füstelvezető rendszerrel. Az ellenőrzés időpontjában a tűzvédelmi berendezés visszabontott vagy elbontott állapotban volt, megfelelőségét igazolni nem tudták. A füstszakaszok kiosztása megléte nem megállapítható.

Az OTSZ. 248. § (1) és (3) bekezdései értelmében *„Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás üzemeltetői ellenőrzéséről, időszakos felülvizsgálatáról, karbantartásáról a 18. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott módon és gyakorisággal, valamint a javításáról szükség szerint gondoskodni.”*

„Az üzemeltető köteles az érintett műszaki megoldás rendkívüli felülvizsgálatáról és a hibák kijavításáról az annak elvégzésére okot adó körülmény vagy hiányosság tudomására jutása után 15 napon belül gondoskodni, ha

- a) az érintett műszaki megoldás nem töltötte be tűzvédelmi rendeltetését tüzeset, tűzriadó gyakorlat vagy egyéb esemény során vagy*
- b) az érintett műszaki megoldás nem alkalmas a tűzvédelmi rendeltetésének megfelelő működésre.”*

A hő- és füstelvezető rendszer működőképzetlenségéből adódóan funkcióját nem látja el, a füst elvezetését, valamint a tűzoltói beavatkozás elősegítését nem biztosítja.

ad.8./ A 2685,6 m² alapterületű egyetlen tűzszakaszból álló csarnoképület 2002. április 11-én kapott használatbavételi engedélyt, melynek rendeltetése gyártócsarnok volt. Jelenleg elektromos gépjárművek használaton kívüli akkumulátor egységeinek raktározására használják a csarnoképületet. A tárolt anyagok mennyisége az ellenőrzés időpontjában 458.250 kg volt.

A rendeltetés módosításának következményképpen a raktározási tevékenység végzésére szolgáló csarnoképület építményszerkezeteinek tűzvédelmi megfelelőségét igazolni szükséges. Az ellenőrzés időpontjában az épület rendeltetéséből adódó mértékadó kockázati osztályhoz előírt épületszerkezet tűzvédelmi megfelelőségét igazolni nem tudták.

Az OTSZ.) 13. § (4) bekezdése alapján *„Meglévő építmény, építményrész átalakítása, bővítése, korszerűsítése, helyreállítása, felújítása, rendeltetésének módosítása esetén az átalakítás mértékének, körének és az építmény, építményrész tűzvédelmi helyzetét befolyásoló hatásainak figyelembevételével kell e rendeletet alkalmazni.”*

Az OTSZ. 13. § (4) bekezdése alapján *„Az építési termék, építményszerkezet tűzvédelmi jellemzőit a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény alapján kell igazolni. A kivitelezési dokumentáció tűzvédelmi*

munkarésze nem helyettesíti az építési termék, építményszerkezet tűzvédelmi jellemzőit igazoló dokumentumokat.”

ad.9./ Az épület villamos hálózata részben visszabontásra került, annak megfelelőségét igazolni nem tudták.

Az OTSZ. 277. § (1) bekezdése értelmében „*A villamos berendezés használatbavételét követően a berendezés üzemeltetője,*

a) 300 kilogrammnál vagy 300 liternél nagyobb mennyiségű fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására, felhasználására szolgáló helyiség vagy szabadter esetén legalább 3 évenként,

b) egyéb esetben legalább 6 évenként

a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban a felülvizsgáló által meghatározott határnapig megszüntetteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.”

A Tvt. 18. § (1) bekezdése alapján „*a gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi köriükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.*”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1) és (2) bekezdései alapján *a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz. Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.*

A Szankciótörvény 2. § (3) bekezdés c) és d) pontjai alapján *közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként közigazgatási bírság, valamint tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazható.*

A Szankciótörvény 13. § (1) bekezdése értelmében „*Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza.*”

(2) bekezdés a) pontja értelmében „*Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, ha a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet.*”

(3) bekezdése értelmében „*Törvény vagy kormányrendelet a tevékenység végzésétől történő eltiltás alkalmazását egyéb esetekben is lehetővé teheti.*”

(4) bekezdése értelmében „*Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a tevékenység végzésétől történő eltiltás a döntés véglegessé válásától számított negyvenöt napnál hosszabb időre nem szólhat.*”

A fentiek alapján ügyfelet eltiltottam a tevékenysége végzésétől a tűzvédelmi követelmények teljesítéséig, de legfeljebb 45 napig.

A Szankciótörvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján *a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha*

törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet) 8. § (1) bekezdése alapján *„a tűzvédelmi bírság kiszabására első fokon – az 1. melléklet 43. sorában rögzített esetet kivéve – a szabályszegést észlelő tűzvédelmi hatóság jogosult abban az esetben, ha az észlelt szabályszegés a hatóság adott eljárásához közvetlenül kapcsolódik, vagy a szabályszegés helyszínének tűzvédelmi hatósági ellenőrzésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik. „*

A tevékenység végzésének megtiltásánál figyelembe vettem, hogy a jogellenes magatartás a telephely 2022. március 30-ai működése óta folyamatosan fennáll. A telephelyen végrehajtott 2022. május 11-ei átfogó ellenőrzést követően megállapított tűzvédelmi kötelezettségeket az ügyfél a megszabott határidőig (2022. augusztus 31.) és az azóta eltelt időszakban teljeskörűen nem teljesítette.

A tűzvédelmi szabályok megszegésével veszélyezteti a telephelyen dolgozók életét és testi épségét.

A csarnoképületek tűzvédelmi berendezéseinek (fali tücsap, hő- és füstelvezető rendszer) nem megfelelő állapota, üzemképtelensége miatt, a műszaki megoldások a tűzvédelmi rendeltetésüket nem töltik be. Egy esetlegesen kialakult tűz és annak kísérő jelenségeinek (hő és füst) elvezetése nem valósul meg, az épületszerkezetek korábban meggyengülnek, sérülnek, az épület füsttel történő telítettsége felgyorsul, így veszélyeztetve az ott dolgozó emberek életét és testi épségét. Továbbá az oltóvíztároló medence csatlakozó szívócsonkjainak egymástól 0,5 méterre történő elhelyezése akadályozza a beavatkozó tűzoltó állomány vízkivételi lehetőségét, ezzel tovább veszélyeztetve az ott tartózkodó személyek biztonságát.

A bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem a Szankció tv. 10. § (1) bekezdésében foglaltakat, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (2) bekezdés a) és b) pontjai értelmében *„Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”*

A tűzvédelmi bírság mértékének megállapítása során figyelembe vettem, hogy az Ügyfél a „battery” csarnoképület vonatkozásban foglalt tűzvédelmi kötelezettségeket a fali tűzcsaphálózat, valamint a hő- és füstelvezető rendszer megfelelőségének igazolását a megadott határidőn belül (2022. augusztus 31.) nem teljesítette. Továbbá az Ügyfelet a fali tűzcsap hálózat üzemeltetésének hiánya miatti ügyben 2022. július 1-én 100.000.- Ft., azaz százezer forint tűzvédelmi bírsággal sújtotta.

A 2023. február 2-án végrehajtott tűzvédelmi ellenőrzésen megállapítást nyert, miszerint a fentiekben foglalt tűzvédelmi kötelezettségek vonatkozásában a tűzvédelmi jogszabálysértést ismételtelen elkövette.

A telephelyen a „battery” csarnoképületben folytatott tevékenységet a Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője által kiadott 12491-3/2022. számú engedélye alapján 2022. március 30-a óta végzi. A tűzvédelmi berendezések állapotát a tevékenység megkezdése előtt, valamint az azóta eltelt időszakban nem állították helyre. A jogellenes magatartással veszélyezteti az életet, a testi épséget és a vagyónbiztonságot.

Súlyosbító körülményként értékeltem, hogy a „charge” csarnoképület üzemeltetése során ugyanazokat a közigazgatási szabályszegéseket követte el, mint a „battery” csarnoképület vonatkozásában. A szabálytalanságok ismeretében büntetőjogi, illetve polgári jogi felelőssége az ismert tűzvédelmi kötelezettségek teljesítése.

További súlyosbító körülményként értékelem, hogy a közigazgatási szankciók nyilvántartásában 2023. március 9-én nyilvántartott 20230309-001415 sorszámú szankciótörténetben szereplő adatok alapján, az ügyfelet közigazgatási, levegőtisztasági, tűzvédelmi, hulladékgazdálkodási és munkavédelmi bírsággal összesen 10 esetben sújtották, valamint 9 esetben figyelmeztetésben részesítették.

A fentiek alapján az Ügyfél terhére összesen 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

A kötelezésben meghatározottak nem teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezményről a Szankció törvény 2. § (3) bekezdés c) pontja, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet) 1. melléklet 24., 32., 35. és 44. sorai alapján adtam tájékoztatást.

A késedelmi kamat mértékét a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg, a meg nem fizetett tűzvédelmi bírság és késedelmi kamat végrehajtására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133-134. §-a az irányadó.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, a Szankciótörvény 2. § -án, valamint a Ttv. 11. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

Felhívom a figyelmét amennyiben a fenti határidőn belül a kért dokumentumokkal hatóságom felé a csarnoképület és a benne folytatott tevékenység tűzvédelmi szempontú megfelelőségét nem igazolja úgy a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése fc) pontja alapján „a Kormány első fokú tűzvédelmi hatóságként – a (2) és (3) bekezdésben, az 5. §-ban és más kormányrendeletben meghatározott kivételekkel – a katasztrófavédelmi kirendeltséget jelöli ki, amely az üzemeltetést, a tevékenységet a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséig, de legalább a szabályszegés megállapításától számított 24 órára megtilthatja, ha tűzvédelmi szabály megszegésével az életet, a testi épséget vagy a vagyonsbiztonságot közvetlenül veszélyeztetik.”

Felhívom továbbá a figyelmét amennyiben a telephelyen jelenleg üzemen kívüli „energy” és „power” csarnoképületekben ipari vagy raktározási tevékenységet kíván folytatni, abban az esetben az ott tervezett tevékenység végzésére szolgáló épületeket a tűzvédelmi helyzetre kiható változás figyelembevételével vizsgálja felül az épületek tűzvédelmi koncepcióját. A tevékenységet csak az előírt és elvárt tűzvédelmi biztonsági szint megtartásával végezhető.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a „battery” csarnoképület vonatkozásában feltárt ismételt tűzvédelmi szabálytalanságok ügyében az illetékes Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjét tájékoztatom, tekintettel arra, hogy a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a

telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (2) bekezdése a) és b) pontjai értelmében „Abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy telepen a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket, a jegyző hivatalból vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon korlátozhatja, vagy a telepet ideiglenesen bezárathatja.”

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a rendvédelmi szerv helyi szervének határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Nógrád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult.

A fellebbezési eljárásra az Ákr. 116-119. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét és befizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése határozza meg.

Hatáskörömet a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § c) pontja és 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Kelt: Salgótarján, *elektronikus bélyegző szerint*

Angyal Tibor tő. alezredes
kirendeltségvezető

Melléklet: -
Terjedelem: 11 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: Irattár (elektronikusan)
ÉLTEX Kereskedelmi és Fuvarozó Kft. (székhely címe: 4028 Debrecen, Wesszprémi utca 2. A épület 2.) (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Céggkapu rendszeren)
BM OKF Költségvetési Főosztály (véglegessé válást követően)

Cím: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1. ☒: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1.

Telefon: +36 (32) 411-400

E-mail: salgotarjankk.tit@katved.gov.hu

Hivatali Kapu azonosító: 513 508379

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

