



FEJÉR VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Iktatószám: 35700/3422/2023.ált.

Tárgy: Iváncsa 099/48 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő
monitoring kutak vízjogi létesítési engedélye

VKSZ: 109/10852-23933

Ügyintéző:

HATÁROZAT

1. Az **SK ON Hungary Kft.** (2903 Komárom, Irinyi János u. 9., KÜJ: 103606316, KSH azonosító: 26165532-2720-113-11), mint engedélyes részére

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy az Iváncsa 099/48 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő monitoring kutakat az NNK Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3. Tt/1.) által 2023 áprilisában készített, BT-316/2023/A/V2 tervszámú engedélyezési terve alapján, valamint a 2023. május 3.-án kelt Tervezői nyilatkozat és az M-1a. – M-1i. rajszámú csövezési rajzok alapján kivitelezze.

2. A létesítmények helye, objektumazonosítója:

2.1. Érintett ingatlan: Iváncsa 099/48 hrsz.

2.2. A létesítmények objektumazonosítója:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ATW094	Iváncsa, SK ON Hungary Kft. 2. számú gyár 099/48 hrsz.	Vízhasználati hely - Ipari vízhasználati telep
ARJ467	Iváncsa, SK ON gyár TV-1 figyelőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - kút
ARJ469	Iváncsa, SK ON gyár TV-2 figyelőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - kút
ARJ471	Iváncsa, SK ON gyár TV-3 figyelőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - kút
ARJ473	Iváncsa, SK ON gyár TV-4 figyelőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - kút
ARJ475	Iváncsa, SK ON gyár TV-5 figyelőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - kút
ARJ477	Iváncsa, SK ON gyár TV-6 figyelőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - kút
ARJ479	Iváncsa, SK ON gyár TV-7 figyelőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - kút
ARJ481	Iváncsa, SK ON gyár TV-8 figyelőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - kút
ARJ483	Iváncsa, SK ON gyár TV-9 figyelőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - kút
ARJ485	Iváncsa, SK ON gyár TV-10 figyelőkút	Felszín alatti vízfeltáró objektum - kút

Ügyintézés: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben
Ügyfélfogadás: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u. 1. Tel.: 22/512-150
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 08.00-12.00, Szerda: 13.00-16.00
E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu; Hivatali kapu: FMKI

Cím: 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947

3. Tárgyi vízeléscímények az alábbi főbb műszaki jellemzők betartása mellett valósíthatók meg:

Vízhasználat célja: Az engedélyes az Iváncsa 099/48 hrsz.-ú telephelyén akkumulátorgyártó üzem (I. ütem) építését valósítja meg. A telephelyen folytatni kívánt tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából, a telephelyi talajvíz-figyelő monitoring rendszer részeként 10 db monitoring kutat létesít.

Vízkészlet típusa: talajvíz

A tervezett kutak EOY koordinátái:

Kút jele	EOV _x	EOV _y	Z _{terep} (mBf)
TV-1	199 992,2	632 370,2	108,59
TV-2	199 677,6	632 556,0	108,57
TV-3	199 347,0	632 766,9	108,68
TV-4	199 686,6	632 314,7	108,34
TV-5	199 478,4	632 470,5	108,82
TV-6	199 396,6	632 491,1	108,45
TV-7	199 211,7	632 568,3	108,45
TV-8	199 798,0	632 037,2	108,08
TV-9	199 468,7	632 155,0	107,35
TV-10	199 122,2	632 358,2	107,59

A tervezett kutak kialakítása:

Kút jele	Talpmélység	Csővezés	Szűrőzés (m-m)
TV-1	12 m	+0,8 - -0,7 m-ig Ø 159 mm acél védőcső	-4,09 - -11,09
TV-2			-4,07 - -11,07
TV-3			-4,18 - -11,18
TV-4			-3,84 - -10,84
TV-5			-4,32 - -11,32
TV-6			+0,7 - -12,0 m-ig
TV-7			Ø 125/115 mm
TV-8			PVC bélésű
TV-9			-2,85 - -9,85
TV-10			-3,09 - -10,09

A figyelőkutak zárható acél védőcsővel kerülnek kialakításra, amelyet 0,7×0,7 m betongallér rögzít.

4. Vízügyi előírások:

- *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4.§ (1) bekezdése értelmében a kivitelezés megkezdésének időpontjáról a kivitelezőnek, a vízügyi hatóságot, a munkálatok megkezdése előtt **legalább 8 nappal** értesíteni kell.
- A kutak kivitelezését csak a Rendelet 13. § (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott jogosultsággal rendelkezők végezhetik, a Magyar Bányászati Hivatal által engedélyezett fúróberendezéssel (2/1981. OBF utasítás).
- A Rendelet 13/A.§ (1) bekezdése értelmében a 13. § (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát a kutak kivitelezésének időpontjáról szóló értesítéshez mellékelni kell.
- Az engedélyezett talpmélységet 15 %-nál nagyobb mértékben meghaladó továbbfúráshoz, illetve az engedélyben meghatározottól eltérő vízkészlet igénybevételéhez, az engedély módosítását kell kérni, amelyet a továbbfúrásra vonatkozó vízföldtani szakvélemény csatolásával kell kérelmezni.
- A vízbeszerzés szempontjából meddőnek minősíthető kutat el kell tömedékelni a 22.116/2002. MSZ 4. pontjában előírtak szerint. Az eltömedékelésre vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Az eltömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
- A kivitelezés során el kell végezteni:
 - a Rendelet 1. sz. melléklete szerinti geofizikai, kútszerkezeti és hidrodinamikai vizsgálatokat (5.§ (1) bekezdés),
 - a víz minőségi vizsgálatát
 - a közetmintavételt - 1 méterenként, illetve rétegváltozásonként,
 - a kút helyének geodéziai bemérését (5.§ (6) bekezdés)
 - szűrő- és rétegtisztítást,
 - tisztítószivattyúzást.
- A kútvizsgálati mérések kiértékelését, összefoglaló szakvéleményét, a vizsgálatok jóváhagyását, továbbá vízföldtani naplót csak a Rendelet 13.§ (5)-(6) bekezdéseiben meghatározott jogosultsággal rendelkezők készíthetik.
- A Rendelet 7.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a kutakra **kúttáblát** kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét.
- A kutak körüli 10 m sugarú körön belül semmilyen szennyezőforrás nem lehet.
- A kutak körül 10 m sugarú műszaki beavatkozást lehetővé tévő területet biztosítani kell.
- A kutakat az üzemszerű használatbavételig megfelelően le kell zárni, fenntartásukról, állagmegóvásukról gondoskodni kell.

5. A kivitelezés során az alábbi hozzájárulások előírásait be kell tartani.

- 5.1.** A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság obj-000296-0002/2023. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulását, amelyben az alábbi előírások szerepelnek:
- Az engedélyes köteles a kivitelezés megkezdésének időpontjáról a munkálatok megkezdése **előtt legalább 8 nappal értesíteni Igazgatóságunkat**, megadva a felelős műszaki vezető nevét, elérhetőségét.

- A kutak létesítése során be kell tartani „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, „a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről” szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásait.
- A kutak helyét úgy kell megválasztani, hogy körülöttük a kivitelezéshez, ill. a későbbi üzemeltetéshez, ill. karbantartáshoz (kútjavítás, stb.) szükséges terület rendelkezésre álljon.
- A kivitelezés során el kell végezni a tervdokumentációban szereplő méréseket.
- A kútfejeket úgy kell kialakítani, hogy a választott műszaki megoldás biztosítsa, hogy a felszín alatti vizek a kútfejekeken keresztül ne szennyeződhetnek.
- A kutakat a kialakításuk után megfelelően le kell zárni, fenntartásukról, állagmegóvásukról gondoskodni kell.
- A benyújtott tervdokumentációban szereplő műszaki paramétereiktől való eltérés, illetve a vízhasználatban bekövetkező változások esetén Igazgatóságunkat meg kell keresni egyeztetés céljából, melynek eredménye alapján új vagyongazdálkodási hozzájárulás beszerzése válhat szükségessé.

5.2. Az 510060105 számú E-közmű által hitelesített Közműnyilatkozatban foglalt Magyar Telekom Távközlési Nyrt. közműkezelői hozzájárulását.

6. Egyéb előírások, kikötések:

6.1. Az engedélyes köteles:

- a) az építés során jelen engedély előírásait betartani;
- b) a mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani;
- c) a munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően a vízügyi hatóságra bejelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni.
- d) a vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni.
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmény az engedély érvényességi ideje alatt nem valósultak meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,

- a munkálatok befejezése esetén a vízállás-üzemeltetőjének nevét és címét.

6.2. Az elkészült kutakra a műszaki átadást követően vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a kutakról készült műszaki dokumentációt, a vízminőségvizsgálatokat és a megfigyelések komponenskörét.

7. Engedélyem a jelen határozat véglegessé válásától a létesítmények tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb 2 évig érvényes, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.
8. Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vízállás-üzemeltetési engedélyre nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozat véglegessé válását követően adom ki.
9. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
10. Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár Vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
11. A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.
12. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
13. Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a vízügyi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.
14. Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Veszprémi Törvényszéknek címzett és a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2.) a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az SK On Hungary Kft. (2903 Komárom, Irinyi János u. 9.; továbbiakban: engedélyes) megbízásából eljáró NNK Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3., Tt/1.; továbbiakban: megbízott) vízjogi létesítési engedély kérelmet nyújtott be az Iváncsa 099/48 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 10 db monitoring kút tárgyában a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint I. fokú vízügyi hatósághoz (továbbiakban: vízügyi hatóság).

Jelen eljárás az *Iváncsa község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 359/2020. (VII.23) Korm.rendelet hatálya alá tartozik.

A megbízott kérelméhez mellékelte a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. számú melléklete szerint meghatározott engedélyezési tervdokumentációt, a megbízást az engedélyezési eljárásban való képviselőre vonatkozóan, az az E-közmű által hitelesített 510060105 számú közműnyilatkozatot, valamint a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által obj-000296-0002/2023. ügyiratszámom kiadott vízügy nyilatkozatot (vagyonkezelői hozzájárulás és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat).

Az *eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény a továbbiakban: *Ákr.*) 10.§-a alapján ügyféli jogállást biztosítottam az ismert ügyfeleknek, akiket az eljárás megindításáról értesítettem és akiktől az eljárás során észrevétel nem érkezett.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 44.§-a értelmében hiánypótlás vált szükségessé, amelyben kértem az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy kérelemhez becsatolásra került 2023 márciusában (tervszám: BT-316/2023/A) és 2023 áprilisában (tervszám: BT-316/2023/A/V2) készített tervdokumentáció között milyen műszaki eltérés van.

A becsatolt tervdokumentáció műszaki leírása szerint egységes kútszerkezettel a 104,5-97,5mBf. közötti szűrőzési tartomány kialakítását kívánják megvalósítani. A dokumentáció nem tartalmazta a kutak létesítési helyének terepszintjét (mBf.) és a tervdokumentáció H-2 rajszámú melléklete alapján nem láttam biztosítottnak, hogy az egységes kútszerkezettel minden kút esetében teljesül a tervben a megadott (104,5-97,5 mBf. közötti) szűrőzési tartomány, ezért a hiányzó magassági adatok pótlására és annak megfelelően, a kútszerkezet átdolgozására hívtam fel az ügyfeleket, hogy a megjelölt szűrőzési tartomány biztosítva legyen.

Teljesítési határidőn belül becsatolásra került az eljárási díj fizetés igazolása, a tervező nyilatkozata, amely szerint a műszaki jellemzők tekintetében nem tér el a BT-316/2023/A és a BT-316/2023/A/V2 számú tervdokumentáció, a változtatás csupán a közműegyeztetés során kért térképi megjelenítésre vonatkozott. 2023. május 3.-án bemérésre kerültek a kutak létesítési helyének terepszintjei, és az alapján a tervezett 104,5-97,5 mBf. közötti szűrőzési tartomány kutanként, a kutak csövezési rajzai (M-1a. – M1i. rajzsám), valamint a tervező nyilatkozata, hogy a kivitelezés során hogyan biztosítják a tervezett szűrőzési tartomány kialakítását.

Az engedélyes az Iváncsa 099/48 hrsz.-ú telephelyén akkumulátorgyártó üzem (I. ütem) építését valósítja meg. Az FE/KTF/8597-33/2022. számú egységes környezethasználati engedélyének 14.1 pontjában hivatkozott 35700/6908-4/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalás alapján a *folytatni kívánt tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának*

nyomon követésére – a telephely talajvíz-figyelő monitoring rendszer (10 kút) részeként – monitoring kutak kialakítása és jövőbeli üzemeltetése szükséges.

Magyarország felülvizsgálta és az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a figyelőkutak az 1-9 Közép-Duna vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységre esnek és az „sp.1.9.1 Duna jobb parti vízgyűjtő – Budapest-Paks” megnevezésű sekély porózus víztestet érintik. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi és kémiai állapota „gyenge” minősítést kapott.

A figyelőkutak üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érintik. A figyelőkutakból vízmintavétel és vízminőségi vizsgálat szükséges a hatóság által előírt gyakorisággal és megadott kémiai komponensekre. Az akkreditált mintavételhez szükséges vízmennyiség kivétele nem befolyásolja negatív irányba a víztest állapotát.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület.

Határozatom 1. pontjában feltüntettem az engedélyes nevét és azonosító adatait.

A fentieknek megfelelően a vízállásfoglalás helyét határozatom 2. pontjában rögzítettem.

A tulajdoni lapból ellenőriztem az engedélyes terület feletti rendelkezési jogát, amely során megállapítottam, hogy a tárgyi vízállásfoglalás saját tulajdonban lévő ingatlanon (Iváncsa 099/48 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa az SK ON Hungary Kft.) kerülnek kivitelezésre.

A vízállásfoglalás főbb műszaki jellemzőit a határozatom rendelkező részének 3. pontjába foglaltam.

Határozatom 4. pontjában vízügyi előírásokat tettem a hatályos jogszabályok, különösen a 101/2007. (XII.23) KvVM rendelet alapján tettem.

Határozatom 5. pontjában rendelkeztem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott obj-000296-0002/2023. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásban, valamint az 510060105 számú E-közmű által hitelesített Közműnyilatkozatban foglalt előírások betartásáról.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§- (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását be kell szereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az FE/KTF/6425-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához előírás és kikötés nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hivatkozott számú végzésében kérte a Fejér Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását az SK On Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Kérelmező) részére az Iváncsa, 099/48 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő

monitoring kutak vízjogi létesítési engedélyének kiadásához, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. sz. melléklet 16. táblázat 9.-10. sora alapján.

A megkereséshez csatolta a meghatalmazottként eljáró az NNK Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3. Tt/1.) által BT-316/2023/A/V2 2023. áprilisban elkészített „*IVÁNCSA, 099/48 HRSZ. ALATT LÉTESÍTENDŐ MONITORING KUTAK VÍZJOGI LÉTESÍTÉSI ENGEDÉLYES TERVE*” című dokumentációt.

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárást folytatott le az Iváncsa 096/94, 099/48, 099/52 hrsz.-ú ingatlanon (telekalakítást követően 099/48 hrsz.) tervezett akkumulátorgyár I. üteme létesítésének tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. sz. melléklet 66. pontja „*Akkumulátor gyártás méretmegkötés nélkül*” és a R. 3. § (1) bekezdése alapján.

Ezt követően a Környezetvédelmi Hatóság egységes környezethasználati engedélyezési eljárást folytatott le az Iváncsa, 099/48 hrsz. alatti ingatlanon tervezett akkumulátorgyártó üzemhez kapcsolódó, 50 MWth névleges bemenő hőteljesítmény feletti tüzelőberendezések tárgyában a R. 2. számú mellékletének 1.1 pontja és a R. 1. § (3) bekezdés c) pontja alapján.

Az egységes környezethasználati engedély FE/KTF/8597-33 /2022. ügyiratszámom került kiadásra. Az egységes környezethasználati engedély 14.1 pontjában előírásra került, hogy a folytatni kívánt tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére – a telephelyi talajvíz-figyelő monitoring rendszer (10 kút) részeként – monitoring kutak kialakítása és jövőbeli üzemeltetése szükséges.

A monitoring kutak helye:

Monitoring kút jele	EOV _x	EOV _y
TV-1	199 992,2	632 370,2
TV-2	199 677,6	632 556,0
TV-3	199 347,0	632 766,9
TV-4	199 686,6	632 314,7
TV-5	199 478,4	632 470,5
TV-6	199 396,6	632 491,1
TV-7	199 211,7	632 568,3
TV-8	199 798,0	632 037,2
TV-9	199 468,7	632 155,0
TV-10	199 122,2	632 358,2

Talpmélység: 12 m.

Vízkészlet típusa: **talajvíz**.

Jelen eljárás tárgya az Iváncsa község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése és 1. számú melléklet 6. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A tervezett vízilétesítmények megvalósítását követő vízhasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 80. pontja

szerinti olyan tevékenység, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, illetve a R. 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül.

A R. 2/A. § (1) bekezdése szerint kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A tárgyi környezethasználati monitoring rendszer részét képező monitoring kutak nem tartoznak a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 8. § (1) bekezdésének b) pontja hatálya alá, a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól szóló 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet 12. § (1) és (2) bekezdése, és a 13. § (3) bekezdése alapján, ezért a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § és 2. számú melléklet 4. a) pontja alapján, a R. 13. melléklete szerinti adatlap benyújtása, valamint **a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata nem szükséges.**

A tárgyi vízálléscímények külterületi ingatlant érintenek, azonban országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét és egyedi tájértéket nem érintenek.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a vízjogi létesítési engedély kiadása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam.

Jelen szakhatósági eljárás mentes a díjfizetési kötelezettség alól.

Felhívom a figyelmet, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági állásfoglalást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése szerint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 10. sora alapján adtam meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. sz. melléklet 16. táblázat 10. sora szerinti hatáskörében, valamint a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedtem.”

Határozatom 6. pontjaiban általános előírásokat tettem.

Határozatom 6.1. pontjában a vízjogi létesítési engedélyezésre vonatkozó általános előírásokat tettem a Vhr. 3.§-a alapján. Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség *az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Korm. R.) előírásain alapszik. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a Kormányrendeletben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 58.§ (7) bekezdése* határozza meg.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szabályai szerint rendelkeztem.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Határozatom 12. pontjában megállapítottam, hogy az eljárás díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárás díja *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: díjrendelet.) 1. számú melléklet 56. sora alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke kutanként 7.000.- forint szerint, azaz összesen (10×7.000.-forint) 70.000.- forint.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdés alapján a

kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott határozat elleni fellebbezési lehetőséget az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki.

A Veszprémi Törvényszék hatáskörét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete állapítja meg.

A közigazgatási perre vonatkozó speciális szabályokat a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ngt.) 7. § - 10. §-ai állapítják meg.

Az Ngt. 7. § (1) bekezdése alapján a perben a jogi képviselő kötelező.

Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles az ügyfél jogi képviselője.

A *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére.

Az Ngt. 2. § (1) bekezdés értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. Ugyanezen § (2) bekezdése alapján, a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezés hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A hatóság az ügyintézés jelen döntés postára adásával, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet 49/A.§ alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédelemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

Jelen döntés a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A.§-a, és *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, *elektronikus bélyegző szerint*

Magosi Lajos t. ezredes
igazgató

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35700/3422-9/2023.ált.