



BELÜGYMINISZTERIUM

Jogtanácsosi és Adatvédelmi Főosztály

Szigeti Viktória részére

Iktatószám: BM/11468/2023.

Megküldve az alábbi email címre:

kmt+request-22258-5ed95607@kimittud.org

Tisztelt Szigeti Viktória!

A Belügyminisztériumhoz 2023. április 10. napján érkezett közérdekű adat megismerésére vonatkozó - „*Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre*

- 1.) azt, hogy jogelődje vagy a BM az alábbival kapcsolatban tett-e bármit, tud-e bármiről majd egy év elteltével?
- 2.) ha igennel válaszol az 1.) kérdésre, az ezzel kapcsolatos, közpénzből finanszírozott intézkedése minden közadatát és az ezzel kapcsolatban a BM, a miniszter előtt ismert bármilyen és minden közadatot.

Felhívom a figyelmét arra, hogy az alábbi nem sajtócikk, és az adatigénylés kifejezetten nem bármely államférfi személyes preferenciáira, véleményére kíváncsi, hanem a jogelőd és jogutód alábbival kapcsolatos köztevékenysége közadatait igényli minél előbb. Vélelmezem, nem lesz szüksége a gyermekek ügyében, érdekében, gyermeki alapjog és jogok védelmében közel egy évvel ezelőtt tett megállapítások, javaslatok tekintetében tett intézkedései felkutatására 15 napra sem, hiszen kb. 11 hónapja tudomást szerzett az elvi állásfoglalásról, és a gyermek igazolatlanként rögzített hiányzásaiért felelősségre vont elsődleges nevelők (törvényes képviselők) kriminalizálását, és a gyermeket illető juttatások elvételét, a gyermeket nevelők jövedelmi forrásának megvonását, azaz leginkább a gyermek büntetését előíró rendelkezések hosszú évek óta hatályosak, azok végrehajtásáról, eredményességéről vagy eredménytelenségéről bőven kellett legyen információja, azokat figyelemmel kellett kísérje jogelődjének és a felelős tárcának, miniszternek.

Íme:

A MAGYARORSZÁGON ÉLŐ NEMZETISÉGEK JOGAINAK VÉDELME ÉLLÁTÓ BIZTOSHELYETTES 2/2022. számú ELVI ÁLLÁSFOGLALÁS AZ ISKOLAI HIÁNYZÁSOK MIATT INDÍTHATÓ SZABÁLYSÉRTÉSI ELJÁRÁSOK ÉS MÁS SZANKCIÓK VIZSGÁLATÁRÓL

“Rámutattam arra is, hogy a rossz szociális háttérű családoknál a tankötelezettség teljesítése érdekében, az igazolatlan hiányzás esetén alkalmazandó szankciórendszer, kiemelten a családi pótlék szüneteltetése, a szabálysértési bírság kifizetése, valamint a szülők közfoglalkoztatásból való kizárása súlyos anyagi problémákat okoz. A szabályozás sajátos ellentmondása, hogy a gyermekek legjobb érdekének érvényesítése céljából kezdeményezett intézkedések épp a gyermekek biztonságos, egészséges testi és lelki fejlődését akadályozhatják. A családi pótlékot ugyanis a törvényes képviselő kifejezetten a gyermekek nevelésére, gondozására fordítandó támogatásként kapja. A családi pótlék folyósításának szüneteltetése egyértelműen a gyermek érdekei ellen hat, hiszen a szülőn keresztül valójában az önmagáról még gondoskodni nem tudó, kiszolgáltatott gyermeket bünteti a rá fordítandó összeg megvonása révén.

Az alapvető jogok biztosa is megerősítette az AJB-1817/2017. számú jelentésében, hogy a családi pótlék intézménye az állam által nyújtott pénzbeli támogatás, melynek célja a gyermekek nevelési és iskoláztatási költségeihez való, elsődlegesen pénzbeli hozzájárulás. A családi pótlékra való jogosultság – figyelemmel annak célhoz kötöttségére és arra, hogy a gyermekekre tekintettel jár – az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdésében biztosított alapjog, a gyermekek védelemhez és gondoskodáshoz való jogának védelmi körébe tartozik.

Az iskolai hiányzásokat büntető szankciókkal kezelni kívánó szabályozás tehát a gyermekek jogait biztosítani hivatott támogatást vonja meg a törvényes képviselőtől, ezáltal veszélyezteti a gyermeki jogok érvényesülését, kifejezetten ezeknek a jogoknak az érvényesülése ellen hat.”

“Javasolom az Emberi Erőforrások Minisztériuma köznevelésért felelős államtitkárának, hogy

a) az Oktatási Hivatallal, valamint az érintett minisztériumokkal, szükség szerint más háttérintézményekkel együttműködve a tankötelezettség teljesítésével kapcsolatos intézkedéseket, kiemelten a büntető jellegű szankciórendszer egy évtizedes tapasztalatait tekintse át és elemezze a téma teljes komplexitásában, más hasonló jellegű mérőszámokkal is összevetve, kiemelt figyelemmel arra, hogy ezek a szankciók hogyan érintik a lemaradó, depresszív térségekben élő hátrányos helyzetű, roma nemzetiségű gyermekek helyzetét, gyermeki jogainak érvényesülését.

b) indítson a vizsgált ügyszámhoz hasonló, súlyos nehézségekkel küszködő térségekben olyan átfogó és komplex kutatásokat, valamint dolgozzon ki a feltárt nehézségek és hiányosságok kezelésére projekteket és akcióterveket, amelyek – az érintett szülők és pedagógusok, illetve az eljáró hatóságok bevonásával – a tankötelezettség sikeres teljesítésével összefüggő problémák több szempontú, összetettebb kezelését is elősegítenék.

c) a kutatások, vizsgálatok adatait felhasználva fontolja meg – az érintett szaktárcákkal egyeztetve – a tanköteles gyermekek igazolatlan hiányzásával kapcsolatos jogszabályok módosításának kezdeményezését, különös tekintettel a közfoglalkoztatásból való kizárás szankció alkalmazásának megszüntetésére, egyidejűleg a támogató, segítő intézkedések erősítésére, kiterjesztésére, valamint a szabálysértési bírság alkalmazását megelőző családgondozói és családsegítői időszak időtartamának lényeges megemelésére vonatkozóan.”

Forrás, elérhetőség teljes terjedelemben:

<https://www.ajbh.hu/documents/2657648/38555097-c6bf-2a19-89ff-2c960486b5f9>

Melléklet a BM, a miniszter tevékenysége bemutatására:

localfile:/private/var/mobile/Containers/Data/Application/13315474-A379-498B-8D74-BC01FCD924AD/tmp/webviewimages/DC524A3A-C1E9-40C9-AD8E-9C3E0891FC33_DC524A3A-C1E9-40C9-AD8E-9C3E0891FC33.png

.” tárgyú – adatigényére az alábbi választ továbbítom.

Dr. Szalayné Dr. Sándor Erzsébet, a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes által megküldött AJB-2128/2022. számú Elvi állásfoglalással kapcsolatosan a Belügyminisztérium tájékoztatást adott a biztoshelyettes részére. A szakmai tájékoztatás a jogszabályi környezet és joggyakorlat ismertetésére terjedt ki. Ezen adatok megismerését az Infotv. 27. § (6) bekezdés alapján megtagadom, mivel a közfeladatot ellátó szerv törvényes működési rendjét vagy feladatát- és hatáskörének illetéktelen küldő befolyástól mentes ellátását, így különösen az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését veszélyeztetné.

Az adatigénylése teljesítésének elutasítása miatt az Infotv. 31. § (1) bekezdésében foglaltak alapján bírósághoz vagy az 52. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat.

Üdvözlettel:



dr. Bányai György

