



Iktatószám: ALT/430/2023

Tárgy: közérdekű adatigénylés

Erdősi Éva részére

elektronikus úton: kmt+request-21935-2ed8897d@kimitud.org

Tisztelt Erdősi Éva!

2023. február 28. napján érkezett, **„Közérdekűadat igénylés - Költségelví önkormányzati bérlakások”** tárgyú megkeresésére válaszul az Ön által feltett kérdésekre, kérem fogadja a következő tájékoztatást.

1.) Kérem erősítse meg, vagy cáfolja meg, hogy 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022-es években a költségelven bérbeadott önkormányzati lakások lakbérére vonatkozóan, az önkormányzati rendeletben foglalt polgármesteri előterjesztési kötelezettség tekintetében nem készült polgármesteri előterjesztés! Az 1993. évi LXXVIII. törvény 34.§. (4) bekezdése szerint: „A költségelven bérbeadott lakás lakbérének mértékét a lakás (2) bekezdésében meghatározott alapvető jellemzői, továbbá a 10.§ és a 13. § (1) bekezdésének rendelkezései alapján úgy kell megállapítani, hogy a bérbeadónak az épülettel, az épület központi berendezéseivel és a lakással, a lakásberendezésekkel kapcsolatos ráfordításai megtérüljenek.”

2.) Kérem küldje meg részemre a 2015-ben készült azon számítást, mely megalapozta a 2015.07.02. napjától érvényes legalább 828,-Ft/m²/hó ár megállapítását, valamint ugyanezen számítást a 2016.03.03. napjától érvényes szabályozásra!

3.) Kérem küldje meg részemre a 2017-es évtől, évente készült, költségelven bérbeadott önkormányzati lakásokra vonatkozó költségkalkulációt, ha ilyen nem volt, akkor a 2023.02.23. napi testületi ülésre előterjesztett módosításhoz készített költségkalkulációt kérem megküldeni!

4.) Kérem tájékoztatását előzők bármelyikének elmaradása esetén (új költség meghatározás, előterjesztés elmaradása) származott-e kára az önkormányzatnak!

Tekintettel arra, hogy 1-4. kérdései összefüggnek, azokra egyben, az alábbiak szerint tájékoztatom.

Az önkormányzati rendeletben foglalt polgármesteri előterjesztés szükségessége nem merült fel, előterjesztés benyújtására nem került sor.

Az Ön által idézett törvényi szakasz szerint a költségelven bérbeadott lakás lakbérének a mértékét úgy kell meghatározni, hogy a bérbeadó ráfordításai megtérüljenek, azaz a bérleti díj a ráfordításaival egyezőek vagy azokat meghaladók legyenek. Ezen előírásnak

nem csupán bérleti díj emeléssel, hanem a ráfordításai csökkentésével is eleget tehet egy bérbeadó.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata ezen jogszabályi előírásnak megfelel, a költségelven bérbeadott lakások lakbérbevétele a ráfordításait meghaladja, ezáltal kára nem keletkezett:

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Bevétel						
Rákóczi 93-95	38 400 950	35 548 117	39 247 147	38 212 814	38 669 398	36 475 981
Rákóczi 97-105	64 908 859	62 412 086	65 672 643	64 874 172	61 397 042	60 099 555
Bevétel összesen:	103 309 809	97 960 203	104 919 790	103 086 986	100 066 440	96 575 536
Ráfordítás						
Rákóczi 93-95	19 929 741	20 896 154	30 361 166	22 130 194	29 552 333	24 178 158
Rákóczi 97-105	27 854 044	27 502 609	36 950 268	32 692 731	39 823 897	33 522 224
Ráfordítás összesen:	47 783 785	48 398 763	67 311 434	54 822 925	69 376 230	57 700 382

5.) Kérem tájékoztatását, hogy előzők bármelyikének elmaradása esetén (új költség meghatározás, előterjesztés elmaradása) milyen jogi következményeket von maga után!

Az Önkormányzat működésére vonatkozó jogszabályok határozzák meg, melyek a Nemzeti Jogszabálytárban megtalálhatóak (njt.hu).

6.) Kérem tájékoztatását, hogy az Ön jogi álláspontja szerint ki volt a felelőse a költségkalkulációk elkészítésének és az előterjesztés elkészítésének!

Az Önkormányzat működésére vonatkozó jogszabályok határozzák meg, melyek a Nemzeti Jogszabálytárban megtalálhatóak (njt.hu).

Tájékoztatom, hogy az Info tv. 3. § 5. pontja alapján: „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy **kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó** vagy **közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett**, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában **rögzített információ vagy ismeret**, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;” Ugyanezen törvény 26. § (2) bekezdése szerint közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja. A jogszabályok alkalmazhatósága, értelmezése, jogi állásfoglalások,

iránymutatások vagy az Önkormányzat működését bemutató eljárások meghatározása, illetve magyarázat adására nem terjed ki a közérdekű adat fogalma. A közérdekű adat kezelője nem köteles számot adni arról, hogy tevékenységét mi motiválja és döntéseit milyen indokok alapján hozta meg. Ezek nem tartoznak az Önkormányzat által kezelt, tevékenysége során keletkezett vagy általa rögzített adatok körébe, így arra közérdekű adatigénylést előterjeszteni sem lehet. Egyúttal felhívom figyelmét arra is, hogy az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jogi tanácsadást kizárólag a 4. § szerint jogosítottak végezhetnek.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, „dátum: elektronikus aláírás szerint”

Tisztelettel:

dr. Vincze Anikó, jegyző