



SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖK

7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2. 7101 Pf. 92
t. 06 74 505-800 f. 06 74 505-801
e. szekszardit@birosag.hu
szekszarditorvenyszek.birosag.hu

Ügyiratszám: 2023. El. IV. H. 1/5-6.

ANTAL BÉLA Úrnak!

újságíró

kmt+request-21843-e4b93981@kimittud.org

Tisztelt Antal Béla Úr!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 28. § (1) bekezdése alapján Ön közérdekű adat megismerése iránti kérelmet terjesztett elő a Szekszárdi Törvényszéken 2023. február 14. napján.

Az Info tv. 3. § 5. pontja szerint közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Ezt támasztja alá az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV. 8.) AB határozatában kifejtett elvi megállapítása is, miszerint „az egyes bírósági szinteken vagy egy-egy bíróságon folyó ítélkező munkát, emellett a bírói igazságszolgáltatás működését egészében jellemző adatok értelemszerűen közérdekűnek minősülnek”. A határozat ugyanakkor azt is leszögezte, hogy „az adatkezelő kizárólag a létező, bármilyen módon rögzített és ténylegesen a kezelésében lévő közérdekű/közérdekből nyilvános adato(ka)t köteles kiadni. Adatelőállítási kötelezettség azonban nem következik az Alaptörvényből”. Az adatigénylés alanya nem kötelezhető arra, hogy „a rögzítetteken kívül új adatokat szerezzen be, gyűjtsön, vagy az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adatot (statisztikát, kimutatást), esetleg az adatokat magyarázó anyagokat állítson elő, vagy az adatokból következtetéseket vonjon le”.

Amennyiben viszont „az adatigénylés létező és kezelt (rögzített) adatok kigyűjtésére, meghatározott szempont szerinti kiválogatására és például táblázatba rendezésére vonatkozik, a kérelem alapvetően nem tagadható meg. A kérelmet a rögzítés formájától és attól függetlenül, hogy az adatot esetleg az adatkezelő nyilvántartásainak és/vagy az adatkezelő által tárolt iratoknak az áttekintése útján ki kell keresni, főszabály szerint teljesíteni kell.”

A közérdekű adatok nyilvánosságának korlátozása a határozat szerint akkor fogadható el alkotmányosan indokoltnak, ha azt más alapjog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme kényszerítően indokolja, illetve elkerülhetetlenül szükségessé teszi. Az állami szervek zavartalan működésének, a feladat-ellátás feltételeinek a biztosítása ilyen alkotmányos érték lehet," de csak végső – szélsőséges – esetben, „aminek körében nem önmagában, a kérelemmel érintett, átvizsgálendő dokumentumok száma vagy terjedelme a döntő szempont: a munkateher nagysága alapvetően a dokumentumok átvizsgálásának jellegétől, a vizsgálat részletességétől függ”.

A Pfv.IV.21.767/2019/6. számú kúriai ítélet indokolása ezen AB határozatot idézve rögzítette, hogy „az egyébként kezelt adatok kikeresésétől el kell különíteni azt az esetet, amikor az adatigénylés nem egy konkrét, egyszerűen vagy többletmunkával kikereshető, a közfeladathoz kapcsolódó adatra vagy adatsorra irányul, hanem arra, hogy az adatkezelő a rögzítetteken kívül új adatokat szerezzen be, gyűjtsön, vagy az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adatot (statisztikát, kimutatást), az adatokat magyarázó anyagot állítson elő, vagy az adatokból következtetést vonjon le. Ilyen esetben nem érvényesül főszabályként az adat-nyilvánosság elve.

Tájékoztatom, hogy az adatigénylés a lajstromrendszerben kezelt adatok alapján teljesíthető. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 226/A. §-ában, 226/B. §-ában és 227. §-ában meghatározott becsületsértés bűncselekménye vonatkozásában az alábbi adatok kerülnek gyűjtésre:

- becsület csorbítására alkalmas hamis hang/képfelvétel készítésének vétsége,
- becsület csorbítására alkalmas hamis hang/képfelvétel nyilvánosságra hozatalának vétsége,
- becsület csorbítására alkalmas hamis hang/képfelvétel készítésének büntette,
- becsület csorbítására alkalmas hamis hang/képfelvétel nyilvánosságra hozatalának büntette,
- becsületsértés vétsége.

Miután az adatigénylés az egyébként kezelt adatoktól minőségileg eltérő – új – adat(ok) előállítására irányul, a Szekszárdi Törvényszék adatkezelőként az adatigénylés teljesítése érdekében a rendelkezésére álló adatokat gyűjtötte össze és foglalta táblázatba az alábbi kérdéseket érintően bíróságokénti és évenkénti bontásban.

1.) 2018. január 1. napjától, 2023. február 14. napjáig bezárólag a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területébe tartozó Járásbíróságok előtt folyt és ott – azaz elsőfokon – jogerősen lezáródott, a Btk. 227. § (1) bekezdésébe ütköző, és a) pont szerint minősülő becsületsértés vétsége tárgyában folyamatban volt büntetőeljárásokban, mely Járásbíróságokon és hány esetben került az elkövetőkkel szemben pénzbüntetés kiszabására sor és hány esetben egyéb intézkedés megtételére?

2.) 2018. január 1. napjától, 2023. február 14. napjáig bezárólag a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területébe tartozó Járásbíróságok előtt folyt és ott – azaz első fokon – jogerősen lezáródott, a Btk. 227. § (1) bekezdésébe ütköző, és a) pont

szerint minősülő becsületsértés vétsége tárgyában folyamatban volt büntetőeljárásokban, mely Járásbíróságokon és milyen összegekben került az elkövetőkkel szemben pénzbüntetés kiszabására sor?

3.) 2018. január 1. napjától, 2023. február 14. napjáig bezárólag a Szekszárdi Törvényszék előtt folyt és ott – azaz másodfokon – jogerősen lezáródott, a Btk. 227. § (1) bekezdésébe ütköző, és a) pont szerint minősülő becsületsértés vétsége tárgyában folyamatban volt büntetőeljárásokban hány esetben került az elkövetőkkel szemben pénzbüntetés kiszabására sor és hány esetben egyéb intézkedés megtételére?

4.) 2018. január 1. napjától, 2023. február 14. napjáig bezárólag a Szekszárdi Törvényszék előtt folyt és ott – azaz másodfokon – jogerősen lezáródott, a Btk. 227. § (1) bekezdésébe ütköző, és a) pont szerint minősülő becsületsértés vétsége tárgyában folyamatban volt büntetőeljárásokban, milyen összegekben került az elkövetőkkel szemben pénzbüntetés kiszabására sor?

Tájékoztatom, hogy az adatigénylés teljesítésével összefüggésben költségtérítés szükségessége nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy az adatigénylésre irányuló kérelem elutasítása esetén jogorvoslatnak van helye. Az Info tv. 31. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az elutasítás közlésétől számított 30 napon belül a bírósággal szemben pert indíthat a bíróság székhelye szerint illetékes törvényszék székhelyén működő járásbíróságnál, illetve az Info tv. 52. § (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel élhet.

Ha az igény elutasítása miatt a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

Szekszárd, 2023. február 28.



Tisztelettel:

Dr. Csullag Józsefné
a törvényszék elnöke

