

## **ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG**

IV/839-7/2020.

Az Alkotmánybíróság alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság felhívja az indítványozót, hogy a jelen végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül nyilatkozzon az alkotmányjogi panaszindítványa kiegészítése tárgyában.

### **Indokolás**

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 26. § (2) bekezdése alapján Göd Város Önkormányzatának polgármestere – Göd Város Önkormányzata képviselőjeként – benyújtott alkotmányjogi panaszában a veszélyhelyzettel összefüggésben a nemzetgazdaság stabilitásának érdekében szükséges intézkedésekről szóló 135/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) és a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 136/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) alaptörvényellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte. A benyújtott alkotmányjogi panasz indítványt az Alkotmánybíróság befogadta és erről az indítványozót tájékoztatta.

A veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 2020. évi LVII. törvény 2020. június 17-én, az indítvány benyújtását, illetve befogadását követően került kihirdetésre. Ennek 1. §-a értelmében az Országgyűlés felhívta a Kormányt, hogy a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) az Alaptörvény 54. cikk (3) bekezdése szerint szüntesse meg. A törvény 2. §-a kimondta a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény (felhatalmazási törvény) hatályvesztését, azonban ennek időpontját a 41/2020. (VI. 17.) ME határozat állapította meg, oly módon, hogy rögzítette: „a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnésének időpontja, mint hatálybalépési feltétel 2020. június 18. napján

következik be.” A Kormány megalkotta a 2020. március 11-én kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 282/2020. (VI. 17.) Korm. rendeletet, mely a kihirdetését követő napon – 2020. június 18-án – lépett hatályba. Az indítvány által sérelmezett jogszabályi rendelkezéseket tartalmazó R2. az Alaptörvény 53. cikk (4) bekezdése alapján a 282/2020. (VI. 17.) Korm. rendeletben meghatározott időponttól, azaz 2020. június 18-tól hatályát veszítette. Míg az R1.-et a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 28. §-a helyezte hatályon kívül, amely 2020. június 19-én, szintén az indítvány benyújtását, illetve befogadását követően lépett hatályba.

Az Alkotmánybíróság hivatalból észlelte, hogy a 294/2020. (VI. 18.) számú, a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében e rendelet hatálybalépése az R2.-vel kijelölt, a 2. § szerinti gazdasági övezetté kijelölést és az az alapján a rendelet hatálybalépését megelőzően létrejött jogviszonyokat (így különösen a megkezdett eljárási cselekményeket, tulajdonszerzést és vagyónátadást) nem érinti, azokat folyamatosnak kell tekinteni, a 2020. évi LIX. törvény 9. § (1) bekezdése (immáron magasabb jogforrási szinten) pedig az R1. vonatkozásában ugyanígy rendelkezik.

A megváltozott jogi szabályozási környezetben (figyelemmel a veszélyhelyzet megszüntetésére is) az indítványban felvetett, a hatályon kívül helyezett R1. és az R2. egyes rendelkezéseit, illetve azok egészét kifogásoló alkotmányossági kérdések – a benyújtott indítvány alapján – az eredeti formájukban már nem válaszolhatóak meg és az indítványozó a megváltozott jogi szabályozási környezet ellenére az indítványát nem egészítette ki.

A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság az indítványozót nyilatkozattételre, illetve ezzel összefüggésben indítványa kiegészítésére hívja fel a tekintetben, hogy indítványát fenntartja-e, és amennyiben fenntartja, úgy a megváltozott jogi szabályozási környezetre tekintettel ki kívánja-e azt egészíteni. Az indítvány kiegészítése esetén az indítvány kiegészítésben az indítványozónak pontosan meg kell jelölnie azt, hogy a megváltozott jogi szabályozási környezetre tekintettel mely jogszabály/jogszabályok mely rendelkezésének/rendelkezéseinek az alkotmányossági vizsgálatát kéri az Alkotmánybíróságtól. Az indítvány kiegészítésnek tartalmaznia kell továbbá azt is, hogy az abban megjelölt jogszabályi rendelkezések alaptörvény-ellenességét konkrétan milyen, az indítványozót megillető Alaptörvényben foglalt jogok vonatkozásában és milyen alkotmányjogilag értékelhető indokok alapján állítja.

Az Alkotmánybíróság tájékoztatja az indítványozót, hogy az Alaptörvény 37. cikk (4) bekezdésének értelmében mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja, az Alkotmánybíróság – bírói kezdeményezés, *alkotmányjogi panasz* és absztrakt normakontroll hatáskörében – a központi

költségvetésről, a központi költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről, az illetékekről és járulékokról, a vámokról, valamint *a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények* Alaptörvénnyel való összhangját kizárólag az élethez és az emberi méltósághoz való joggal, a személyes adatok védelméhez való joggal, a gondolat, a lelkiismeret és a vallás szabadságához való joggal vagy a magyar állampolgársághoz kapcsolódó jogokkal összefüggésben vizsgálhatja felül, és ezek sérelme miatt semmisítheti meg.

Az alkotmányjogi panasz benyújtója az Abtv. 26. § (2) bekezdés szerinti (kivételes) panasz hatáskörben kérte az Alkotmánybíróság eljárását és az R1., valamint az R2. *egészének* alaptörvény-ellenességét is állította. Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy kivételes panasz esetében, mivel az közvetlenül a panasszal támadott norma ellen irányul, kiemelt jelentősége van az érintettség vizsgálatának, hiszen a panaszos személyes, közvetlen és aktuális érintettsége különbözteti meg a kivételes panaszt az utólagos absztrakt normakontroll korábbi, bárki által kezdeményezhető változatától (*popularis actio*). Erre tekintettel az Alkotmánybíróság kizárólag azokat az indítványban konkrétan megjelölt jogszabályi rendelkezéseket vizsgálhatja, amelyek az indítványozóra vonatkozó rendelkezéseket tartalmazzák, és amelyek vonatkozásában az indítványozó érintettsége megállapítható.

Az Alkotmánybíróság tájékoztatja az indítványozót, hogy a jelen ügghöz kapcsolódó, az Alkotmánybíróság honlapján közzétett egyéb nyilvános iratokra szintén nyilatkozatot tehet.

Az indítvány elbírálásával, különös tekintettel a fenti kérdések vizsgálatával összefüggésben az Alkotmánybíróság a jelen végzés rendelkező részében foglaltak szerint felhívta a végzés címzettjét álláspontjának közlésére.

Az Alkotmánybíróság a jelen végzését az Abtv. 57. § (2) bekezdése és az Alkotmánybíróság ügyrendje 33. § (1)–(3) bekezdése, valamint 36. § (7) bekezdése alapján hozta meg, figyelemmel az ott meghatározott jogkövetkezményekre.

Budapest, 2020. szeptember 7.

*Dr. Sulyok Tamás*  
alkotmánybíró