



9021 Győr, Városház tér 1.  
Tel.: +36 (96) 500 195 • Fax: +36 (96) 500 502  
E-mail: polgarmester@gyor-ph.hu

## GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Iktatószám: 16041-2/2023.

**Kulcsár László részére**

[kmt+request-21799-a1b5e071@kimittud.org](mailto:kmt+request-21799-a1b5e071@kimittud.org)

**Tisztelt Kulcsár László!**

A 2023. február 6-án érkezett közérdekű adatigénylésére a törvényi határidőn belül a következő választ adom.

Tájékoztatom, hogy a nekem, mint polgármesternek küldött, de Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalnak címzett közérdekű adatigénylésével kapcsolatban, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal nem létezik. Van Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata mint önálló jogi személy - amelyet a polgármester képvisel -, és van Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala mint önálló jogi személy - amelyet a jegyző képvisel. A két szerv nem azonos.

Így csak vélelmezni lehet, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatától igényelt közérdekű adatot, mivel a polgármesternek küldte, bár Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalnak címezte.

Kérte, megküldeni közérdekű adatigénylésként, hogy:

*„1.) Mi az oka annak, hogy Győr városának vezetése hosszú évek óta látványosan nem törekszik a történelmi belváros, illetve Újváros városrész műemlékeinek, műemlékjellegű épületeinek (kivéve az egyházi építményeket) a rendszeres karbantartására, a legszükségesebb állagmegóvó felújítások elvégzésére?”*

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 5. pontja szerint:

„közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat; „

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése értelmében: „Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és

közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.”

Közérdekű adatigénylését elutasítom, mivel az itt vélemény jelleggel megfogalmazottak az Infotv. hivatkozott szakaszai értelmében nem tartalmaznak adatigénylést.

Kérte, megküldeni közérdekű adatigénylésként, hogy:

„2.) *A kérdéshez kapcsolódóan csak a leglátványosabb hiányosságokat említjük:*

- *Bécsi-kapu tér 1--3. saroképület*

- *Király utca 4. (Napóleon-ház)*

- *Radó-sziget, 19. századi műemlék csónakház. Miért nem méltatja tájékoztató válasza a győri önkormányzat a neki megküldött írásokban megfogalmazott kérdéseket?”*

Közérdekű adatigénylését elutasítom, mivel az itt megfogalmazott kérdés szintén nem tartalmaz adatigénylést.

Tájékoztatom, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata valamennyi jogszabályban foglalt tájékoztatási kötelezettségének eleget tesz.

Kérte, megküldeni közérdekű adatigénylésként, hogy:

„3.) *Miért kellett éveket várni arra, hogy (újságírói észrevételek, az ügynemintézést kifogásoló cikkek ellenére) Győr erre hivatott vállalata megszüntesse a balesetveszélyes fel- és leszállóhely akadályát a Zechmeister utcán, a karmelita templom oldalában?”*

Közérdekű adatigénylését elutasítom, mivel az általam képviselt szerv nem kezel ilyen adatot.

Kérte, megküldeni közérdekű adatigénylésként, hogy:

„4.) *Mi az oka annak, hogy sem a polgármester, sem hivatalának sajtóosztálya (vagy akit éppen illet) nem hajlandó válaszolni a hivatalos, újságírói kérdésekre idestova négyszáz nap (!!!) óta?*

*Történik mindez annak ellenére, hogy dr. Dézsi Csaba András (nem sokkal Győr polgármesterévé emelkedése után) 2020. március 14-én késő délután ezt a levelet küldte az Infovilág szerkesztőségének: „Köszönöm, hogy megkeresett. Sajnálom, egyben elnézését kérem, hogy alpolgármester úr nem reagált a megkereséseire. Beszélek vele, hogy ez miért történt így. A levélben szereplő írásaiban áldatlan állapotok láthatók egyes épületekben. Ez egyértelmű. Bármilyen kérdése van, készséggel állok rendelkezésére...”*

*Az ígéret megvalósítása idestova három éve (!) várat magára.”*

Közérdekű adatigénylését elutasítom, mivel egy válaszadással kapcsolatos döntés oka nem közérdekű adat.

Tájékoztatom, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata valamennyi jogszabályban foglalt tájékoztatási kötelezettségének eleget tesz.

Kérte, megküldeni közérdekű adatigénylésként, hogy:

„5.) *Miért nem hajlandók Győr városi főépítészei válaszolni a nekik megküldött újságírói kérdésekre?”*

Közérdekű adatigénylését elutasítom, mivel egy válaszadással kapcsolatos döntés oka nem közérdekű adat.

## GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Tájékoztatom, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata valamennyi jogszabályban foglalt tájékoztatási kötelezettségének eleget tesz, továbbá arról is, hogy egy településnek egy főépítésze lehet.

Kérte, megküldeni közérdekű adatigénylésként, hogy:

„6.) *Mi az oka annak, hogy a győri városfejlesztés mintegy másfél évtizeddel ezelőtt nagy dérral-durrall bejelentett új szakaszában (az eddig megépült Vízivárosban) az egyetlen Penny-bolton kívül nincs semminemű kereskedelmi, szolgáltató, orvosi/egészségügyi, kulturális, oktatási stb. egység sem, ami általában városrészé emelhet egy lakónegyedet? Lásd: <https://infovilag.hu/vizivaros-nem-varos-legalabbis-gyorott/>”*

Közérdekű adatigénylését elutasítom, mivel az itt megfogalmazott vélemény nem tartalmaz adatigénylést.

Kérte, megküldeni közérdekű adatigénylésként, hogy:

„7.) *Az Infovilág szerkesztősége – tekintettel arra, hogy a győri városháza következetesen figyelmen kívül hagyja évek óta a neki válaszadás céljából megküldött leveleit és újságcikkeit, minden bizonnyal ezeket az írásainkat sem látta (?), holott bennük számtalan konkrét kérdést fogalmazott meg a szerző; forrás: [www.infovilag.hu](http://www.infovilag.hu)*

*Szép város ám Győr, csak sebek borítják (2022. 05.03.)*

*Szép város ám Győr, csak sebek borítják (2.) (2022.05.09.)*

*Szép város ám Győr, csak sebek borítják (3.) (2022.05.16.)*

*Szép város ám Győr, csak sebek borítják (4.) (2022.05.26.)*

*Szép város ám Győr, csak sebek borítják (5.) (2022.06.13.)*

*A fenti írásokkal kapcsolatban is kérjük a konkrét válaszokat.”*

Közérdekű adatigénylését elutasítom, mivel sem az itt megfogalmazottak, sem a hivatkozott cikkek nem tartalmaznak adatigénylést.

Tájékoztatom, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata valamennyi jogszabályban foglalt tájékoztatási kötelezettségének eleget tesz.

Kérte, megküldeni közérdekű adatigénylésként, hogy:

„8.) *Eszendővel ezelőtt próbáltunk utánajárni, hogy hová lett a Szt. István/Aradi Vértanúk útja sarkáról a város 700. évfordulója tiszteletére elhelyezett bronz dombormű, Mikus Sándor (Kossuth-és még számos díjjal elismert) szobrászművész alkotása, ám a mai napig sem sikerült kideríteni. Abszolút érthetetlen, hogy egy nemzetközileg is elismert magyar művész munkája úgy eltűnik Győrről, hogy senki sem tud róla. [www.infovilag.hu](http://www.infovilag.hu) - Győr nagy titka a 751. évben (2022.02.07.) infovilag.hu - 2022.02.21.: Bronzgyűjtők zsákmányává vált a győri emlékmű? – a városháza hallgat”*

Közérdekű adatigénylését elutasítom, mivel sem az itt megfogalmazottak, sem a hivatkozott cikkek nem tartalmaznak adatigénylést.

Kérte, megküldeni közérdekű adatigénylésként, hogy:

„9.) *Győr többet érdemel(ne): továbbra is sebek sokasága csúfítja a várost – írta az Infovilág 2022. január 28-án. Nem első alkalommal, mert már négy évvel azelőtt, 2018. január 2-án a "Győr többet érdemel(ne): sebek sokasága csúfítja a várost" című cikkünkben (amit szintén megküldtünk a győri*

## GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

városháza titkárságának) is megírtuk. "Természetesen" válasz nélkül maradt. Mi az oka annak, hogy a Győr városi Önkormányzat egyszerűen nem létezőnek tekinti a 2000-ben alapított (tehát 23. évébe lépett) Infovilág hírportált és negligálja a szerkesztőség közérdeklődésre számot tartó kérdéseit?

Előfordulhat (amit az újságíró nem tudhat), hogy a fősorolt ingatlanok között nem a város tulajdonában lévők is vannak. Ennek ellenére lapunk szeretné megtudni, főlészóltótták-e a város illetékesei az ingatlantulajdonokat a városképet csúfító épületek rendbehozatalára, és mit tettek abban az esetben, ha a felszóltás eredménytelennek bizonyult?"

Közérdekű adatigénylését az első kérdése vonatkozásában elutasítom, mivel az általam képviselt szerv nem kezel ilyen adatot.

Tájékoztatom, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata valamennyi jogszabályban foglalt tájékoztatási kötelezettségének eleget tesz.

A közérdekű adat igénylésnek tárgya a közérdekű adat vagy közérdekből nyilvános adat lehet, mely a közfeladatot ellátó szerv „kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret”

Ok-okozati összefüggések vizsgálata, erre vonatkozó megállapítások, feltételezések vagy egyéb feltevések nem tartoznak az Infotv. szerinti - fenti idézett – közérdekű adat fogalmi körébe. Az rögzített konkrét információ vagy ismeret.

Közérdekű adatigénylését a második kérdése vonatkozásában elutasítom, mivel az általam képviselt szerv eldöntendő kérdés kapcsán nem kezel ilyen adatot. Tájékoztatom, hogy közigazgatási szerv csak hatáskörébe tartozó ügyben járhat el.

Tájékoztatom továbbá arról, hogy a közérdekűadat-igénylés elutasításával szemben bírósági felülvizsgálattal élhet. A pert az igény elutasításának közlésétől számított 30 napon belül kell megindítani Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata ellen a Győri Járásbíróságnál. Tájékoztatom arról is, hogy Önnek lehetősége van az igény elutasításnak közléstől számított egy éven belül a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentést tenni a közérdekű adatok nyilvánosságához fűződő jog sérelme miatt. Ebben az esetben a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, a vizsgálat Infotv. az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az Infotv. 58. § (3) bekezdése szerinti, intézkedések megtételéről szóló értesítés kézhezvételét követő 30 napon belül lehet megindítani.

Győr, 2023. február 21.

Tisztelettel,



Dr. Dézsi Csaba András  
polgármester

